
Rapport comparatif national 2018

Réadaptation musculo-squelettique

Plan de mesure national Réadaptation – Module 2a
Période de relevé : 1er janvier au 31 décembre 2018

9 décembre 2019 / Version 1.0



Charité – Universitätsmedizin Berlin
Institut für Medizinische Soziologie und Rehabilitationswissenschaft

E-Mail : anq-messplan@charite.de

Sommaire

| | |
|---|----|
| Résumé | 3 |
| 1. Introduction | 5 |
| 2. Résultats | 7 |
| 2.1. Base de données et qualité des données | 7 |
| 2.2. Description de l'échantillon | 8 |
| 2.3. Qualité des résultats : score ADL | 14 |
| 2.3.1. Présentation descriptive : score ADL | 14 |
| 2.3.2. Présentation ajustée aux risques : score ADL | 17 |
| 2.4. Qualité des résultats : objectifs de participation et atteinte des objectifs | 20 |
| 3. Discussion | 25 |
| 4. Littérature | 28 |
| Liste des illustrations | 29 |
| Liste des tableaux | 30 |
| Liste des abréviations | 31 |
| Annexe | 32 |
| A1 Cliniques de réadaptation participantes (par ordre alphabétique) | 32 |
| A2 Nombre de cas par clinique et proportions de cas évaluables | 34 |
| A3 Description de l'échantillon en comparaison clinique | 37 |
| A4 Qualité des résultats score ADL en comparaison clinique | 68 |
| A5 Objectifs de participation et atteinte des objectifs, en comparaison clinique | 75 |
| Impressum | 82 |

Résumé

Ce rapport comparatif national offre une comparaison de la qualité des résultats des cliniques ayant participé en 2018 aux mesures de l'ANQ dans le domaine de la réadaptation musculo-squelettique. Pour la première fois cette année, le rapport sur les résultats est complété par un rapport méthodologique s'appliquant à tous les domaines de la réadaptation (cf. ANQ, Charité, 2019a).

En réadaptation musculo-squelettique, les cliniques utilisent soit l'instrument FIM[®]/MIF (Functional Independence Measure) soit l'indice de Barthel étendu (EBI) comme instruments de mesure centraux de la qualité des résultats. Les deux instruments mesurent la capacité fonctionnelle dans les actes ordinaires de la vie quotidienne. Pour comparer la qualité des résultats de toutes les cliniques, un score ADL est utilisé, calculé à partir du FIM[®]/MIF resp. de l'EBI à l'aide d'un algorithme de conversion validé.

Pour la comparaison de la qualité des résultats, la valeur de sortie du score ADL, ajustée aux risques, est comparée entre les cliniques participantes. L'ajustement des risques a pour objectif de permettre une comparaison équitable des cliniques, malgré des structures de patients différentes. Pour la deuxième fois consécutive, ce rapport compare la qualité des résultats avec celle de l'année précédente. Outre une description des caractéristiques centrales de l'échantillon, il présente les valeurs brutes de l'indicateur de résultat à l'admission et à la sortie, ainsi que les résultats de la comparaison de la qualité des résultats ajustés aux risques. La présentation des objectifs de participation choisis à l'admission en réadaptation et leur atteinte est purement descriptive. La méthode utilisée pour l'ajustement des risques, les caractéristiques de patients prises en compte et les illustrations graphiques sont expliquées en détail dans le rapport méthodologique.

Au total, 70 cliniques (2017 : 62) ont transmis les données de 30'245 patientes et patients ayant terminé leur réadaptation musculo-squelettique en 2018 (2017 : 28'835). Parmi celles-ci, 66 cliniques (2017 : 60) ont fourni des données complètes pour 79.1% des cas (2017 : 85.4%). L'âge moyen des cas inclus dans l'analyse était de 70.0 ans. La proportion de femmes s'élevait à 62.2%. La durée de la réadaptation était en moyenne de 22.2 jours.

Pour les patientes et patients musculo-squelettiques, la valeur du score ADL était en moyenne de 44.7 points (2017 : 45.8) à l'admission en réadaptation et de 52.1 points (2017 : 52.8) à la sortie de réadaptation.

Dans le cadre de l'évaluation ajustée aux risques du score ADL pour l'année de mesure 2018 et sur la base des résultats de l'échantillon global (en tenant compte du case-mix de chaque clinique), 17 cliniques présentaient une qualité des résultats significativement supérieure aux résultats des autres cliniques sur le plan statistique, 15 cliniques ont atteint une qualité des résultats significativement inférieure à la valeur moyenne calculée pour les autres cliniques sur le plan statistique. 24 autres cliniques ont obtenu une qualité des résultats statistiquement attendue. Dans les 10 dernières cliniques, la pertinence des résultats ajustés aux risques est limitée (10-49 cas) ou non interprétable (<10 cas) en raison du faible nombre de cas.



Les objectifs de participation ont été principalement fixés dans le domaine « Logement ». Seuls 3.3% des cas ont adapté leur objectif au cours de la réadaptation. Environ 97% des cas ont atteint les objectifs fixés.

La comparaison de la qualité des résultats des cliniques de réadaptation musculo-squelettique présentée dans ce cinquième rapport comparatif national de l'année de mesure 2018 peut servir de base pour initier des processus d'amélioration au sein des cliniques de réadaptation.

1. Introduction

Dans le cadre de ses activités, l'Association nationale pour le développement de la qualité dans les hôpitaux et les cliniques (ANQ) a décidé de réaliser des mesures de la qualité en réadaptation stationnaire à l'échelle suisse. Le « plan de mesure national Réadaptation », introduit en 2013, englobe plusieurs instruments de mesure de la qualité des résultats. La base légale est la loi sur l'assurance-maladie (LAMal).

Toutes les cliniques de réadaptation et unités de réadaptation d'hôpitaux de soins aigus en Suisse (ci-après : cliniques de réadaptation/cliniques) ayant adhéré au contrat national de la qualité sont tenues de participer aux mesures des résultats depuis le 1^{er} janvier 2013. Conformément aux directives de l'ANQ, il convient de réaliser deux à trois mesures selon le domaine de réadaptation pour l'ensemble des patientes et patients stationnaires. Les données relevées font l'objet d'une évaluation comparative nationale entre les cliniques de réadaptation. L'Institut de sociologie médicale et des sciences de la réadaptation de la Charité – Universitätsmedizin Berlin a été chargé par l'ANQ de procéder à un accompagnement scientifique du relevé des données et d'évaluer les données collectées.

Pour la réadaptation musculo-squelettique, des rapports comparatifs nationaux ont déjà été publiés pour les années de mesure 2014 à 2017 (ANQ, Charité, 2016; ANQ, Charité, 2017; ANQ, Charité, 2018a; ANQ, Charité, 2018b). Outre la qualité des données et la structure de patients, la qualité des résultats est comparée pour la deuxième fois consécutive à celle de l'année précédente en 2018. Les analyses des données et le rapport sur les résultats sont réalisés conformément à la version actuelle du concept d'évaluation (ANQ, Charité, 2019b).

Ce rapport met l'accent sur la présentation comparative et la discussion de la qualité des résultats des cliniques de réadaptation musculo-squelettique. L'annexe présente les résultats spécifiques aux différentes cliniques. Pour la première fois cette année, les chapitres décrivant les instruments utilisés et les autres caractéristiques relevées, la méthode d'analyse et les types de graphiques utilisés, le glossaire des termes techniques, ainsi que les aides à la lecture des illustrations ont été transférés dans un rapport méthodologique distinct (ANQ, Charité, 2019a). Celui-ci fait office de complément aux rapports comparatifs nationaux spécifiques aux différents domaines de réadaptation pour l'année de mesure 2018.

La description de l'échantillon présente les répartitions des variables du case-mix, y compris les comorbidités pour tout le collectif de patients et les différentes cliniques. En guise d'instrument de mesure de la qualité des résultats, les cliniques de réadaptation utilisent à choix l'instrument FIM®/MIF ou l'indice de Barthel étendu (EBI). Les deux instruments mesurent la capacité fonctionnelle dans les actes ordinaires de la vie quotidienne. La comparaison de la qualité des résultats est réalisée à l'aide d'un score ADL calculé à partir du FIM®/MIF ou de l'EBI. Il permet une comparaison de la qualité des résultats de la capacité fonctionnelle, par-delà toutes les cliniques et indépendamment de l'instrument de mesure utilisé. Dans un premier temps, la présentation descriptive des résultats englobe les valeurs brutes du score ADL à l'admission et à la sortie. Par la suite, la présentation porte sur les résultats ajustés aux risques du score ADL à la sortie. Ces résultats ajustés sont épurés de l'influence des différentes structures de patients des cliniques à l'aide de modèles statistiques.



La documentation constitue un autre indicateur de résultat. Elle rend compte des objectifs de participation convenus à l'admission en réadaptation et de leur atteinte. Les objectifs de participation et leur atteinte sont présentés de manière descriptive et sans ajustement des risques.

Les résultats des différentes cliniques sont codés par des numéros dans ce rapport. Les cliniques de réadaptation concernées connaissent leur propre numéro. Sur la base de ce rapport, les résultats de l'année de mesure 2018 font aussi l'objet d'une publication transparente sur le portail Internet de l'ANQ. Les exigences du contrat national de la qualité sont ainsi remplies.

Outre ce rapport comparatif national dédié à la réadaptation musculo-squelettique, d'autres rapports comparatifs nationaux spécifiques aux différents domaines de réadaptation sont aussi publiés sur le portail Internet de l'ANQ. La structure de ces rapports est identique afin de faciliter la lisibilité et la comparabilité.

2. Résultats

2.1. Base de données et qualité des données

Pour l'année de mesure 2018, 70 cliniques (2017 : 62) ont transmis les données de 30'245 cas (2017 : 28'835) admis en réadaptation musculo-squelettique. Parmi celles-ci, 23'923 sets de données de patientes et patients (2017 : 24'631) étaient intégralement disponibles et jugés évaluables.¹ Cela correspond à 79.1% de tous les cas transmis en 2018 (2017 : 85.4%). Quatre cliniques n'ont livré aucun cas évaluable. Les comparaisons de la qualité des résultats 2018 s'appliquent donc à 66 cliniques (2017 : 60). 16 cliniques ont utilisé l'EBI et 50 cliniques le FIM®/MIF en tant qu'instrument de mesure de la qualité des résultats.

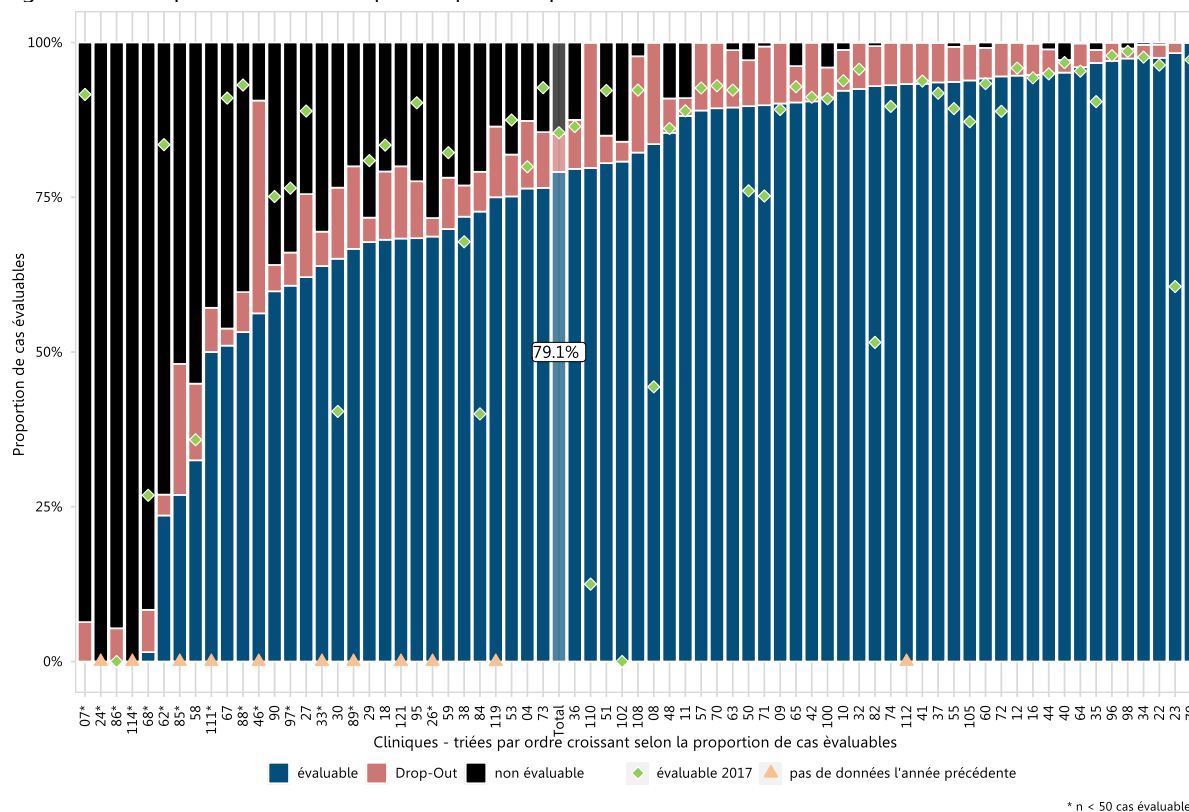
Pour 14.8% des cas transmis, des données importantes font défaut. Ils ne peuvent donc pas être intégrés dans les analyses des données (2017 : 8.6%). 6.1% des cas sont disponibles en intégralité mais documentés comme drop-outs² (2017 : 6.0%).

La Figure 1 présente la proportion de cas évaluables par clinique. Les cliniques marquées d'un astérisque ont transmis moins de 50 cas évaluables. Le graphique présente également la proportion de cas évaluables de l'année précédente (cliniques marquées d'un losange vert). Pour l'année 2017, 10 cliniques n'ont pas encore transmis de données pour la réadaptation musculo-squelettique (marquées d'un triangle orange). Le nombre de cas par clinique et les proportions de cas évaluables sont présentés à l'annexe A2.

¹ Cas évaluable en réadaptation musculo-squelettique : les données de mesure complètes FIM®/MIF ou EBI et l'objectif principal/l'atteinte de l'objectif (resp. à l'admission et à la sortie), ainsi que les données minimales complètes de l'OFS et du Cumulative Illness Rating Scale (CIRS) sont disponibles, cf. rapport méthodologique chapitre 3.1.

² Les cas avec un séjour de réadaptation stationnaire inférieur à 7 jours, ainsi que les cas pour lesquels la mesure de sortie n'a pas pu être (complètement) réalisée en raison d'une interruption inattendue du traitement (transfert de plus de 24h dans un autre hôpital de soins aigus, décès, sortie anticipée à la demande de la patiente ou du patient).

Figure 1 : Réadaptation musculo-squelettique – Proportion de cas évaluables



2.2. Description de l'échantillon

Les résultats centraux de la composition des échantillons des années 2018 et 2017 sont présentés ci-après. Par rapport à l'année précédente, aucun changement notable n'est observé au niveau du casemix (Tableau 1, Figure 2 à Figure 11). Dans les figures des caractéristiques catégorielles, les très faibles proportions ne peuvent pas être représentées sous forme graphique, mais le nombre de cas et les proportions exactes de chaque catégorie sont présentés dans les tableaux annexés (Tableau 5 à Tableau 14). Les résultats spécifiques aux différentes cliniques de l'année 2018 sont également présentés à l'annexe A3. Chez certaines cliniques, des différences sont observées au niveau de la composition de l'échantillon entre 2018 et 2017 (ANQ, Charité, 2018b).

Tableau 1 : Aperçu de la composition des échantillons en comparaison annuelle

| | 2018 | 2017 |
|---|-------------|-------------|
| Nombre de cas | 23'923 | 24'631 |
| Sexe en pourcentage | | |
| Femmes | 62.2 | 62.5 |
| Hommes | 37.8 | 37.5 |
| Âge valeur moyenne (SD) en années | 70.0 (14.8) | 70.2 (14.5) |
| Nationalité en pourcentage | | |
| Suisse | 87.0 | 87.8 |
| Autres nationalités | 13.0 | 12.2 |
| Durée de traitement moyenne valeur moyenne (SD) en jours | 22.2 (12.7) | 21.7 (12.6) |
| Statut d'assurance en pourcentage | | |
| Chambre commune | 67.3 | 67.3 |
| Semi-privé | 18.9 | 19.0 |
| Privé | 13.8 | 13.7 |
| Centre de prise en charge des coûts principal en pourcentage | | |
| Assurance-maladie | 87.2 | 89.4 |
| Assurance-accident | 10.7 | 9.5 |
| Autres entités de prise en charge | 2.1 | 1.2 |
| Séjour avant la réadaptation en pourcentage | | |
| À domicile | 15.6 | 15.0 |
| Aide et soins à domicile | <0.1 | 0.1 |
| Établissement de santé non hospitalier médicalisé et non médicalisé | 0.4 | 0.4 |
| Hôpital de soins aigus, clinique psychiatrique | 82.1 | 83.1 |
| Autres | 1.8 | 1.4 |
| Séjour après la réadaptation en pourcentage | | |
| À domicile | 94.2 | 94.9 |
| Établissement de santé non hospitalier médicalisé et non médicalisé | 3.2 | 2.8 |
| Hôpital de soins aigus, institution psychiatrique | 1.8 | 1.5 |
| Institution de réadaptation | 0.4 | 0.2 |
| Autres | 0.5 | 0.6 |
| Groupes de diagnostic en pourcentage | | |
| Coxarthroses (M16) | 12.8 | 14.9 |
| Gonarthroses (M17) | 17.3 | 19.0 |
| Autres arthropathies (M00-M15,M18-M25) | 4.4 | 4.2 |
| Dorsopathies (M40-M54) | 18.2 | 17.7 |
| Ostéopathies et chondropathies (M80-M94) | 3.3 | 2.9 |
| Atteintes systémiques du tissu conjonctif (M30-M36) | 0.3 | 0.3 |
| Affection des tissus mous (M60-M79) | 2.8 | 2.6 |
| Autres maladies musculo-squelettiques (M95-M99,R26,R52) | 2.0 | 2.2 |
| Lésions traumatiques (S,T sélectionnées) | 25.0 | 23.5 |
| État après complications (T84,T87) | 4.4 | 4.3 |
| Autres maladies | 9.6 | 8.5 |
| Comorbidités (CIRS-score global) valeur moyenne (SD) en points | 13.0 (7.3) | 12.4 (6.9) |

Figure 2 : Comparaison 2017-2018 de la répartition du sexe

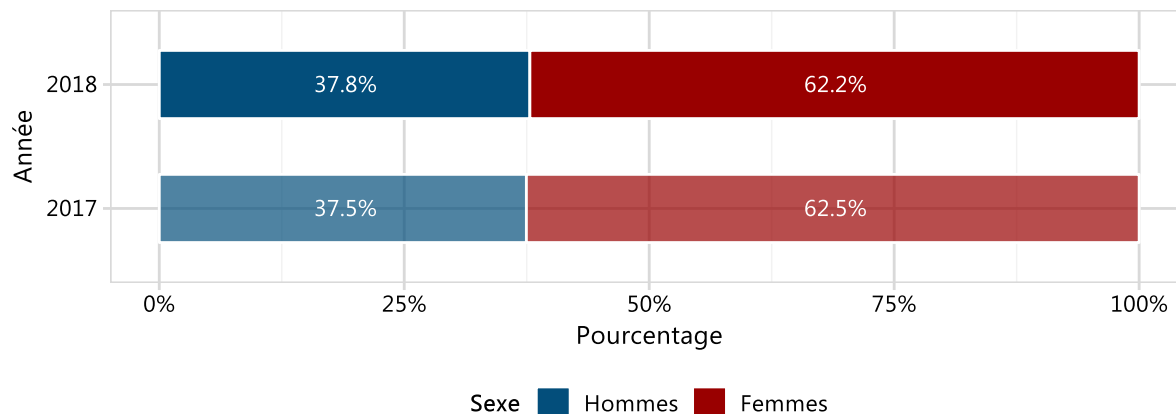


Figure 3 : Comparaison 2017-2018 de l'histogramme de l'âge

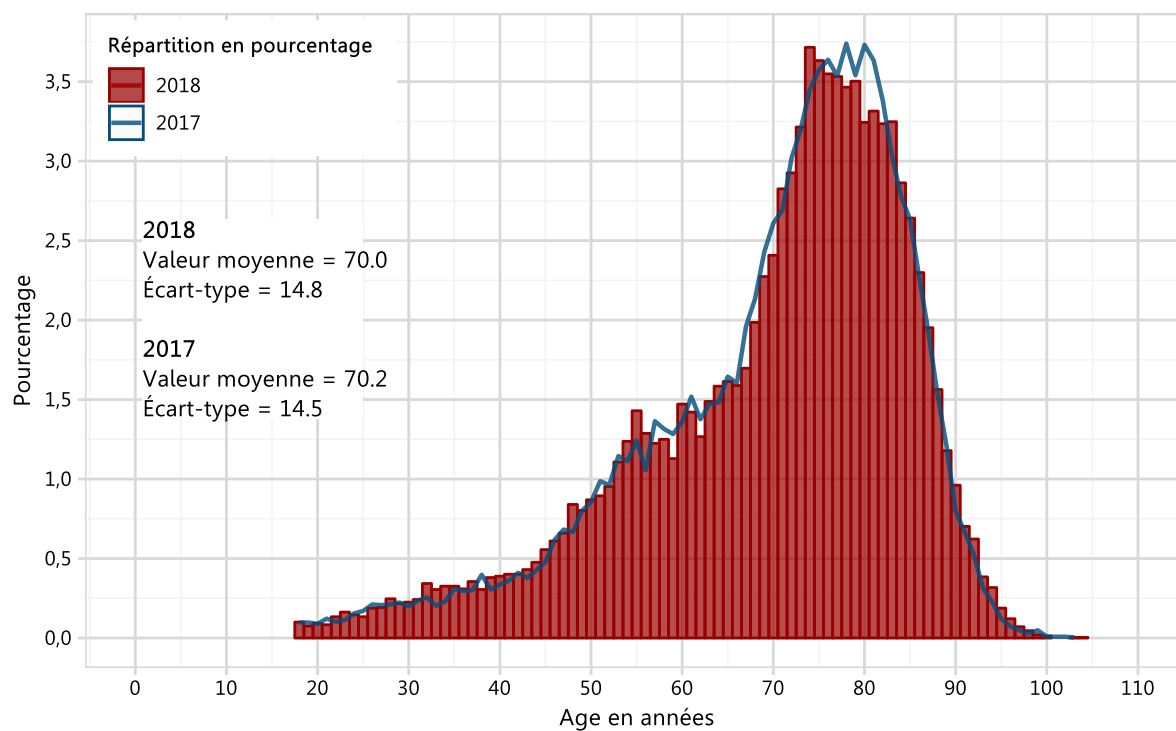


Figure 4 : Comparaison 2017-2018 de la répartition de la nationalité

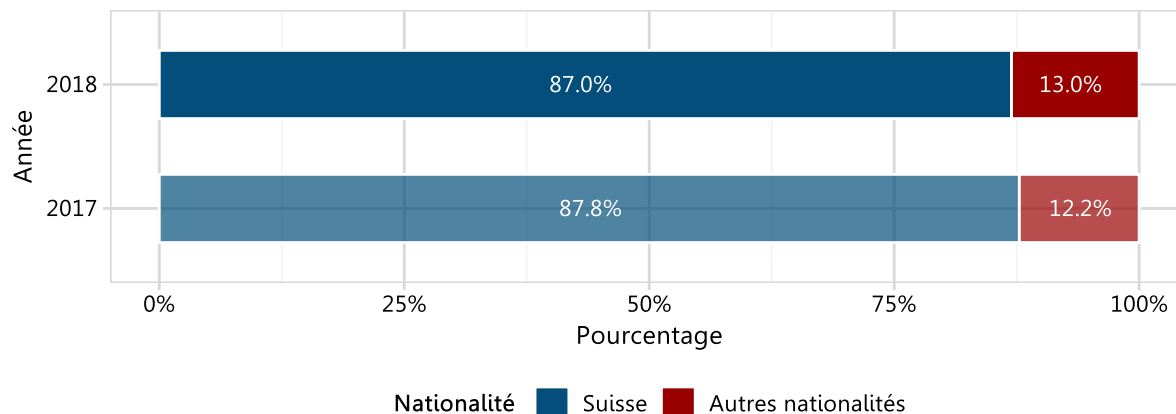


Figure 5 : Comparaison 2017-2018 de l'histogramme de la durée de traitement

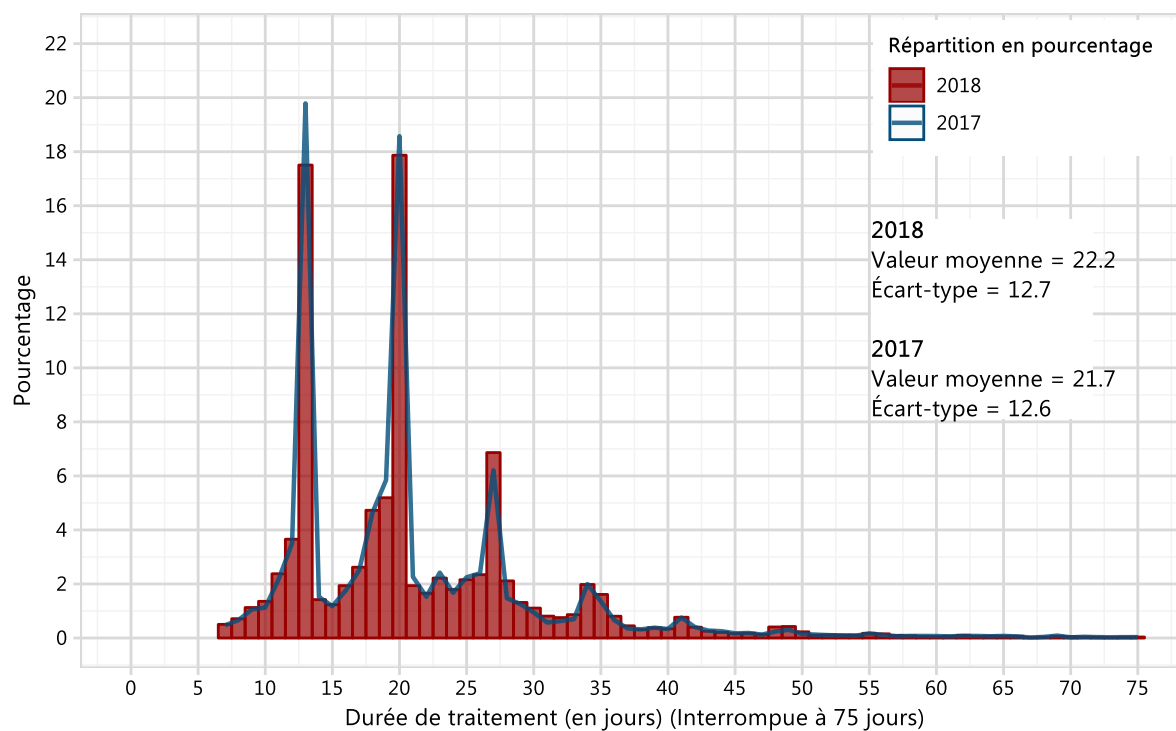


Figure 6 : Comparaison 2017-2018 de la répartition du statut d'assurance

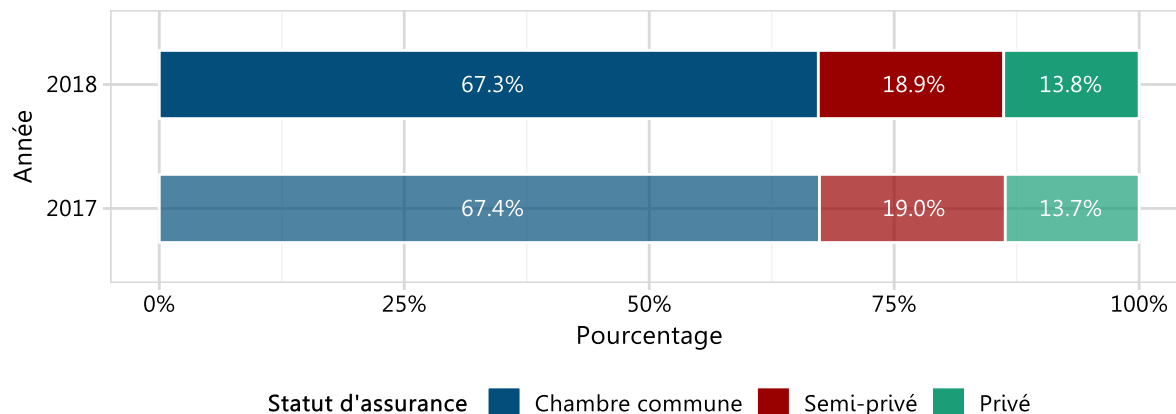


Figure 7 : Comparaison 2017-2018 de la répartition des principaux centres de prise en charge des coûts de la réadaptation

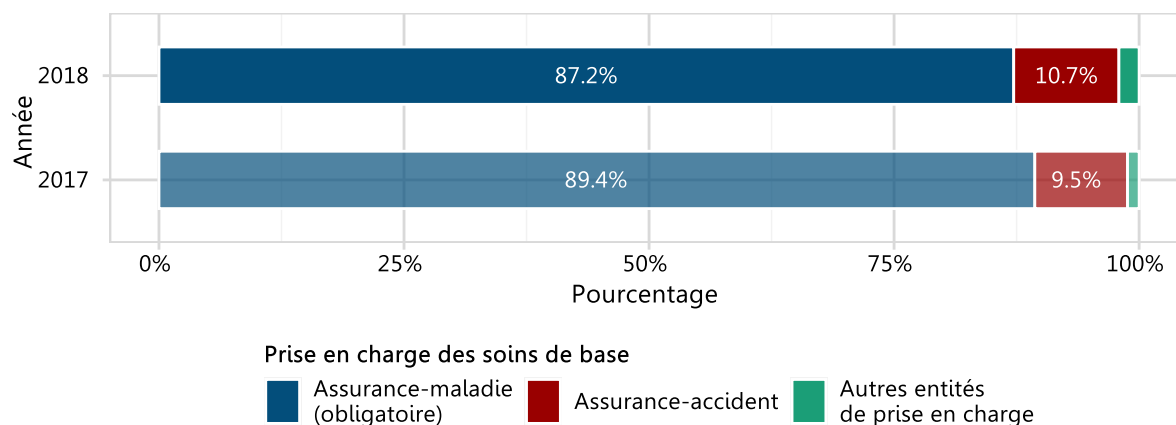


Figure 8 : Comparaison 2017-2018 de la répartition du séjour avant l'admission

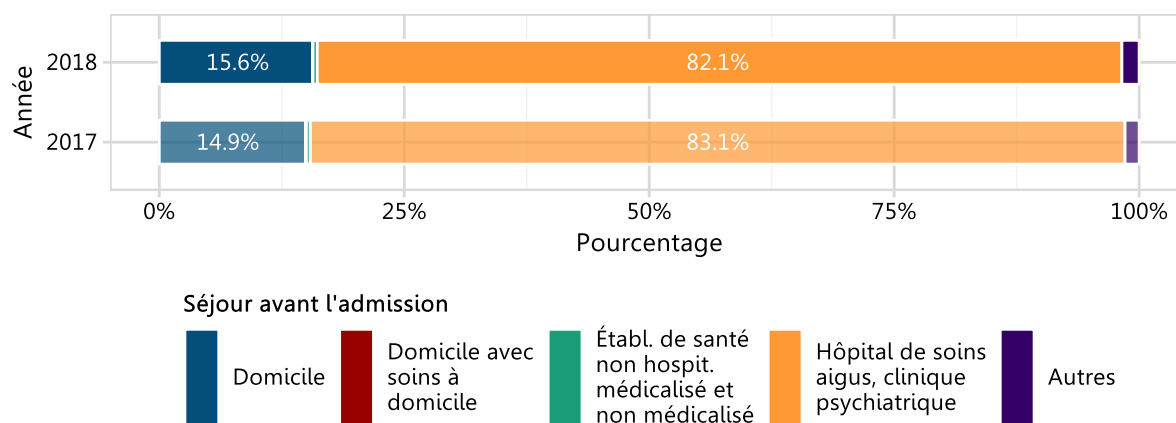


Figure 9 : Comparaison 2017-2018 de la répartition du séjour après la sortie

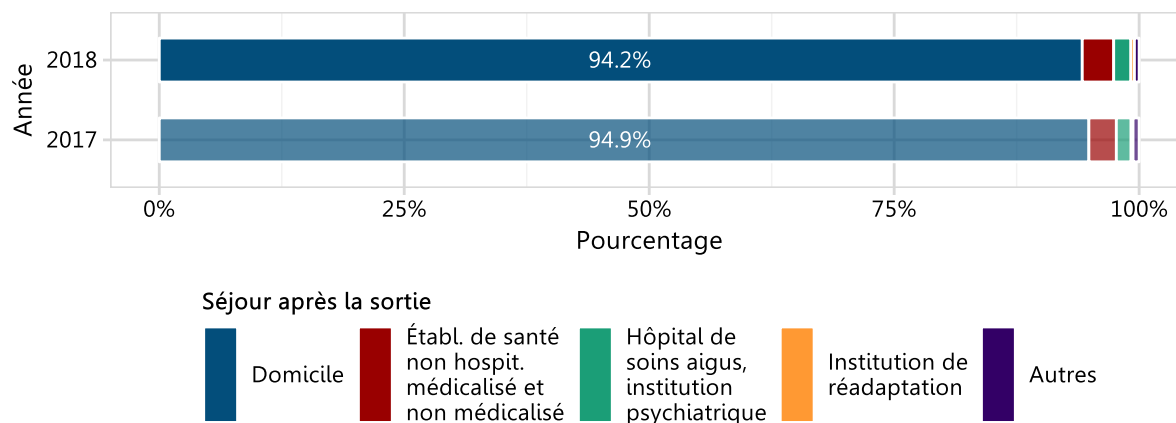


Figure 10 : Comparaison 2017-2018 de la répartition des groupes de diagnostic

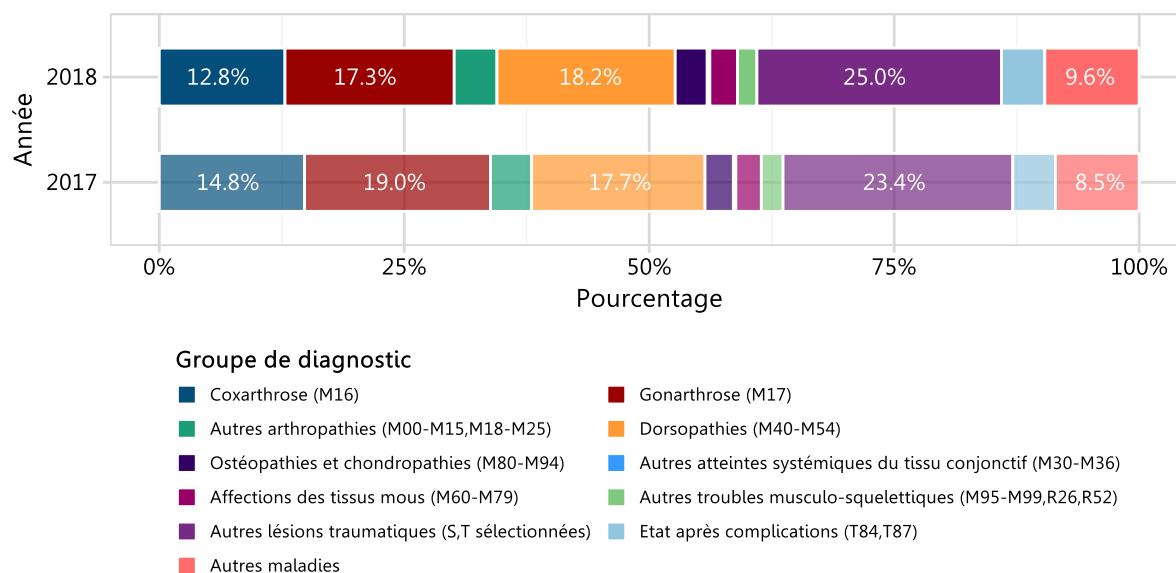
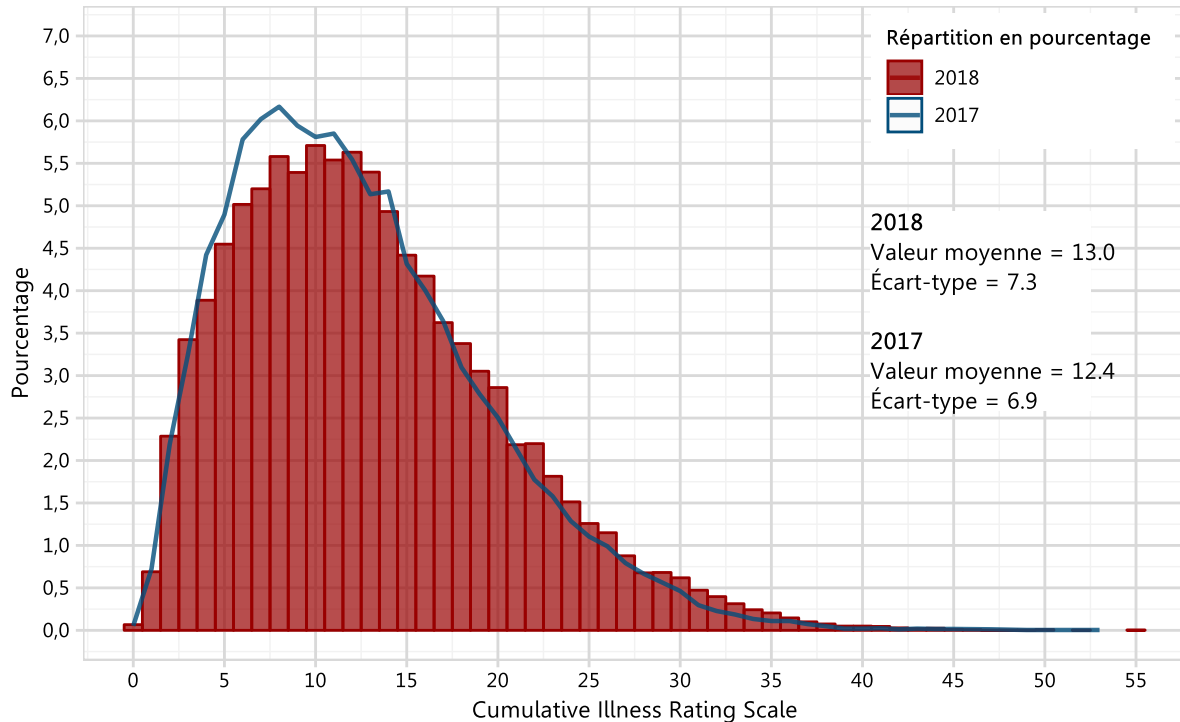


Figure 11 : Comparaison 2017-2018 de l'histogramme du CIRS (comorbidités)



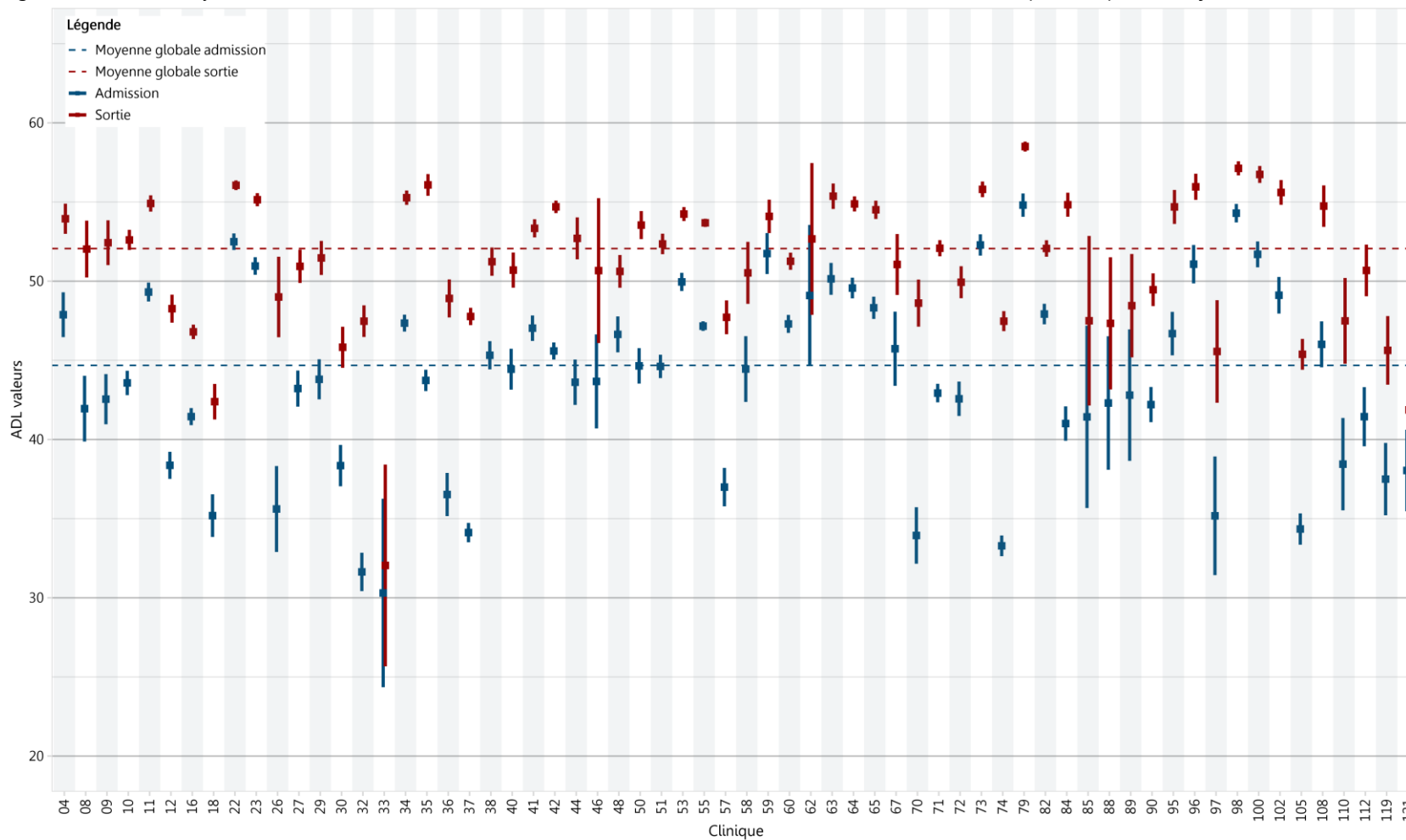
2.3. Qualité des résultats : score ADL

2.3.1. Présentation descriptive : score ADL

En 2018, la moyenne globale du score ADL, calculé à partir des instruments de mesure FIM®/MIF ou EBI, s'élevait à 44.7 points à l'admission en réadaptation (2017 : 45.8) et à 52.1 points à la sortie de réadaptation (2017 : 52.8) (Figure 12). Les deux valeurs moyennes globales sont donc légèrement inférieures à celles de l'année précédente.

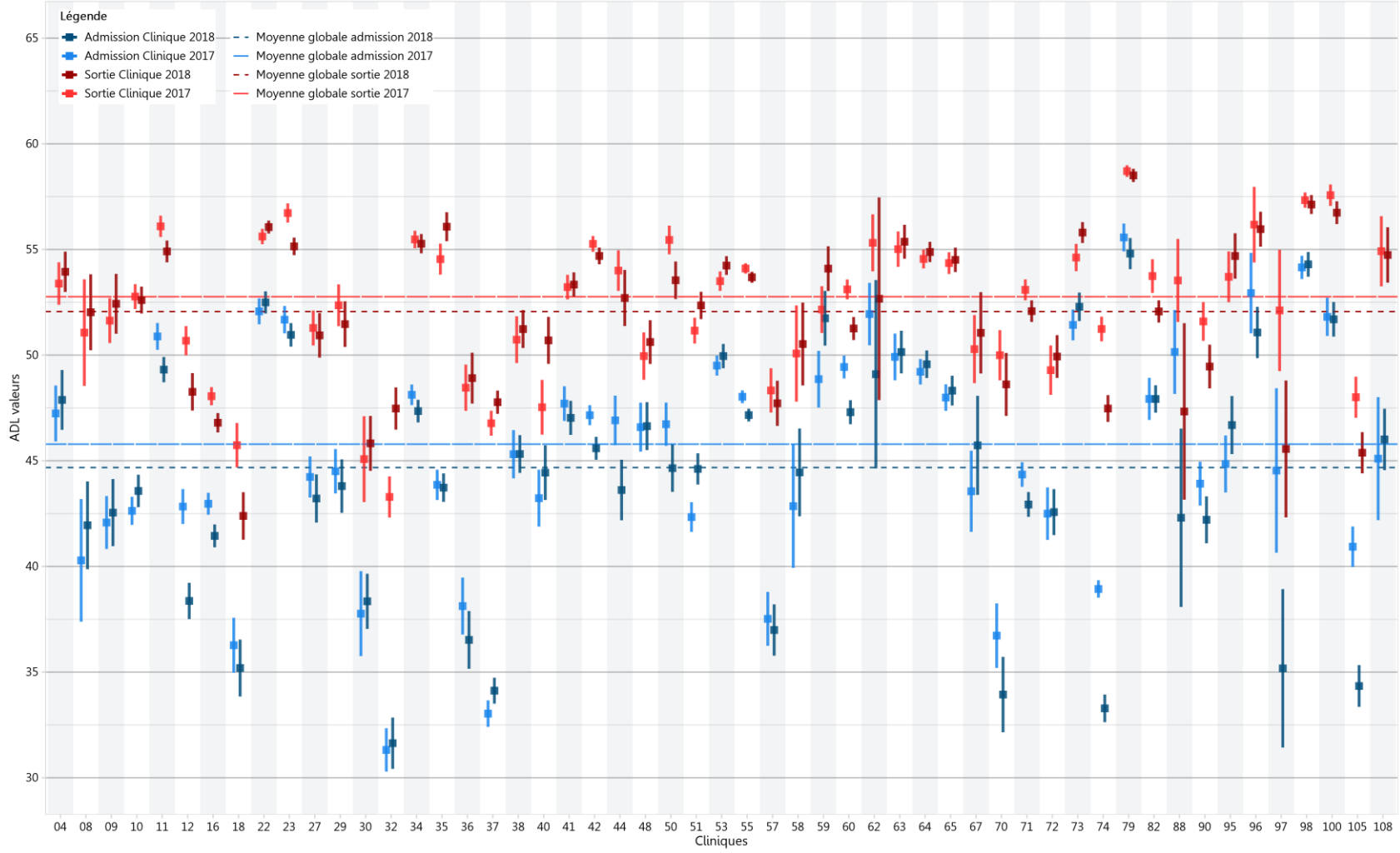
La Figure 13 montre l'évolution des résultats spécifiques aux différentes cliniques au sein du score ADL par rapport aux résultats 2017 (cf. également Tableau 15 annexé).

Figure 12 : Valeurs moyennes du score ADL et intervalles de confiance de 95% à l'admission et à la sortie en 2018, par clinique (sans ajustement)



Les cliniques 68, 111 ne sont pas présentées en raison de leur faible nombre de cas disponibles (N<10).

Figure 13 : Valeurs moyennes du score ADL et intervalles de confiance de 95% à l'admission et à la sortie en comparaison annuelle, par clinique (sans ajustement)



2.3.2. Présentation ajustée aux risques : score ADL

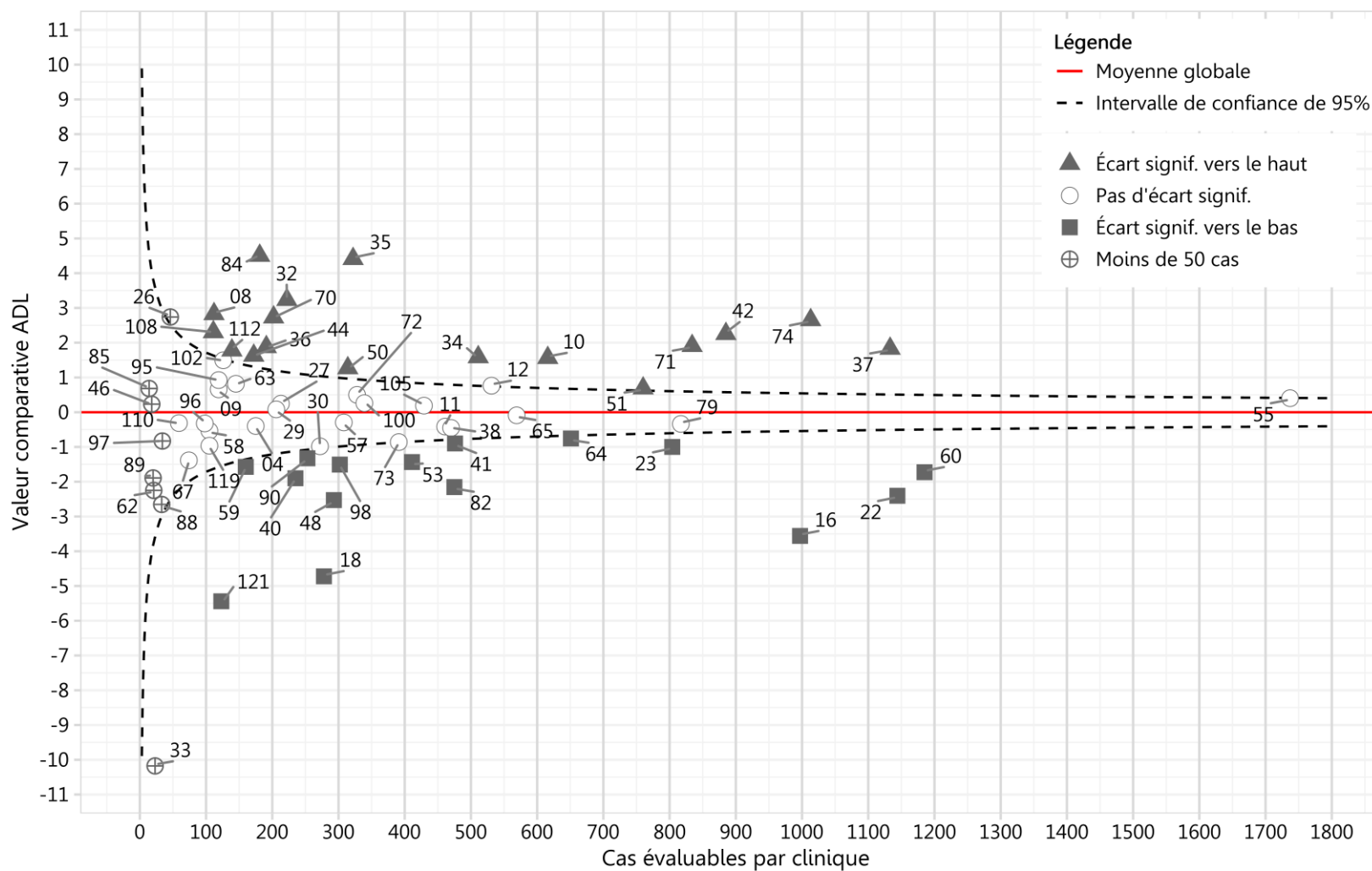
Les résultats du score ADL à la sortie de réadaptation (calculé à partir du FIM[®]/MIF ou de l'EBI) font l'objet d'une évaluation ajustée aux risques (cf. Tableau 17 annexé). Pour chaque clinique, une valeur comparative est calculée.³ Ces valeurs comparatives liées au nombre de cas des cliniques sont présentées dans le graphique en entonnoir à la Figure 14 (cf. également Tableau 16 annexé).

24 des 66 cliniques ont obtenu une qualité des résultats dans le score ADL attendue sur la base du case-mix (marquées d'un cercle vide). 17 cliniques présentent un résultat de traitement significativement supérieur aux attentes (marquées d'un triangle gris), tandis que 15 autres cliniques ont atteint un résultat significativement inférieur à celui attendu sur la base de leur case-mix (marquées d'un carré gris). Dans huit cliniques, la pertinence des résultats est limitée en raison du faible nombre de cas (le nombre de cas évaluables se situe entre 10 et 49, marquées d'un cercle barré d'une croix). Deux autres cliniques ne sont pas représentées dans le graphique en entonnoir, étant donné que leur nombre de cas évaluables est inférieur à 10. En présence d'un aussi petit nombre de cas, aucune déclaration valable ne peut être faite sur la qualité des résultats, puisque les résultats sont soumis à de fortes fluctuations aléatoires.

Pour la comparaison avec l'année précédente, le Dumbbell Plot (Figure 15) présente à la fois les valeurs comparatives de l'année 2018 (rouge) et les valeurs comparatives de l'année 2017 (bleu). Il ressort que les résultats de certaines cliniques ont évolué, tandis que la qualité des résultats d'autres cliniques se situe quasiment au même niveau que l'année précédente (voir aussi Tableau 16 annexé).

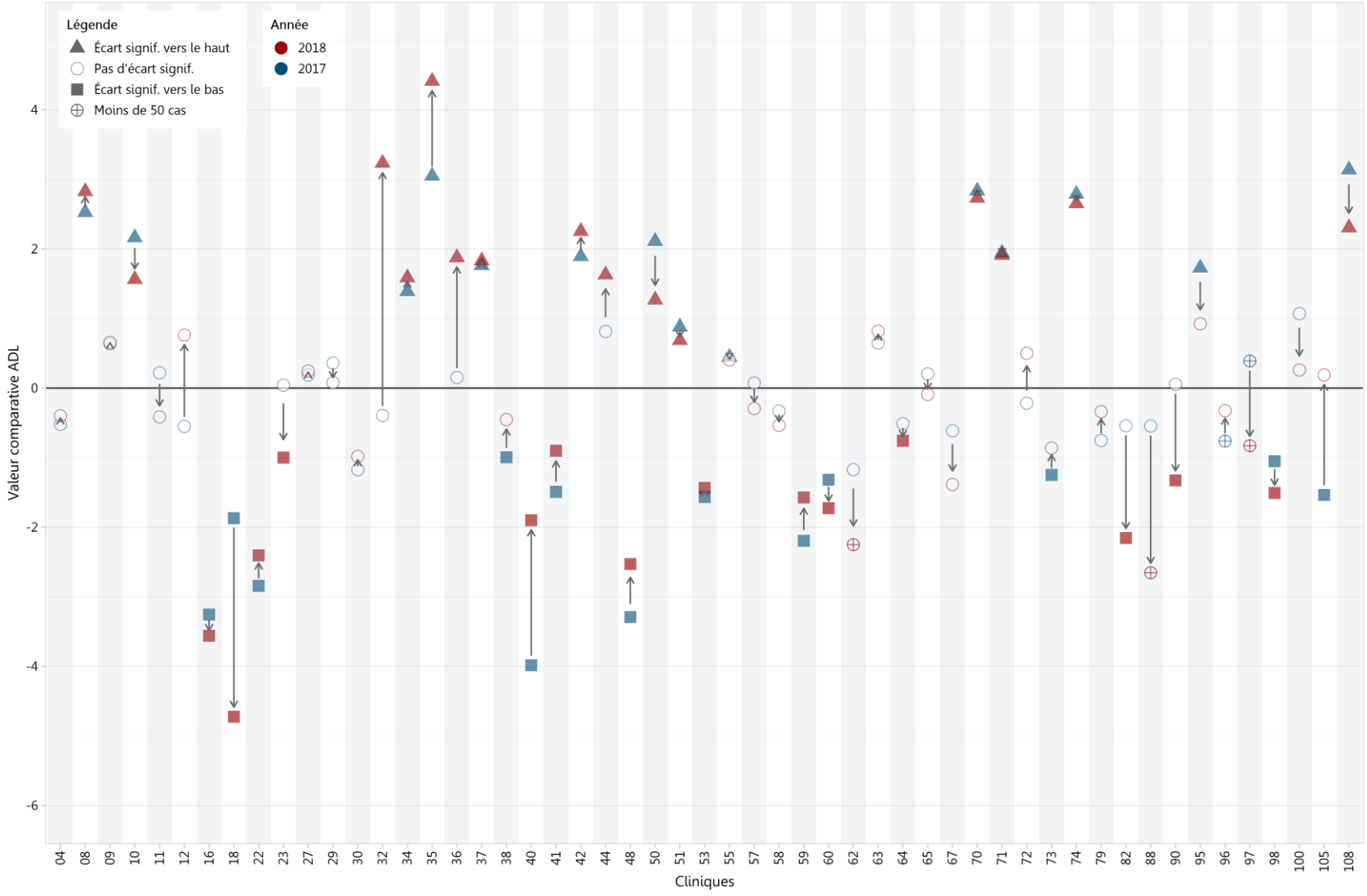
³ Le rapport méthodologique fournit des informations détaillées sur la méthode d'analyse, les types de graphiques utilisés, un glossaire des termes techniques, ainsi que des aides à la lecture des illustrations (ANQ, Charité, 2019a).

Figure 14 : Graphique en entonnoir : valeur comparative du score ADL en fonction du nombre de cas des cliniques en 2018



Les cliniques 68, 111 ne sont pas présentées en raison de leur faible nombre de cas disponibles (N<10).

Figure 15 : Dumbbell Plot : valeur comparative du score ADL en comparaison annuelle, par clinique



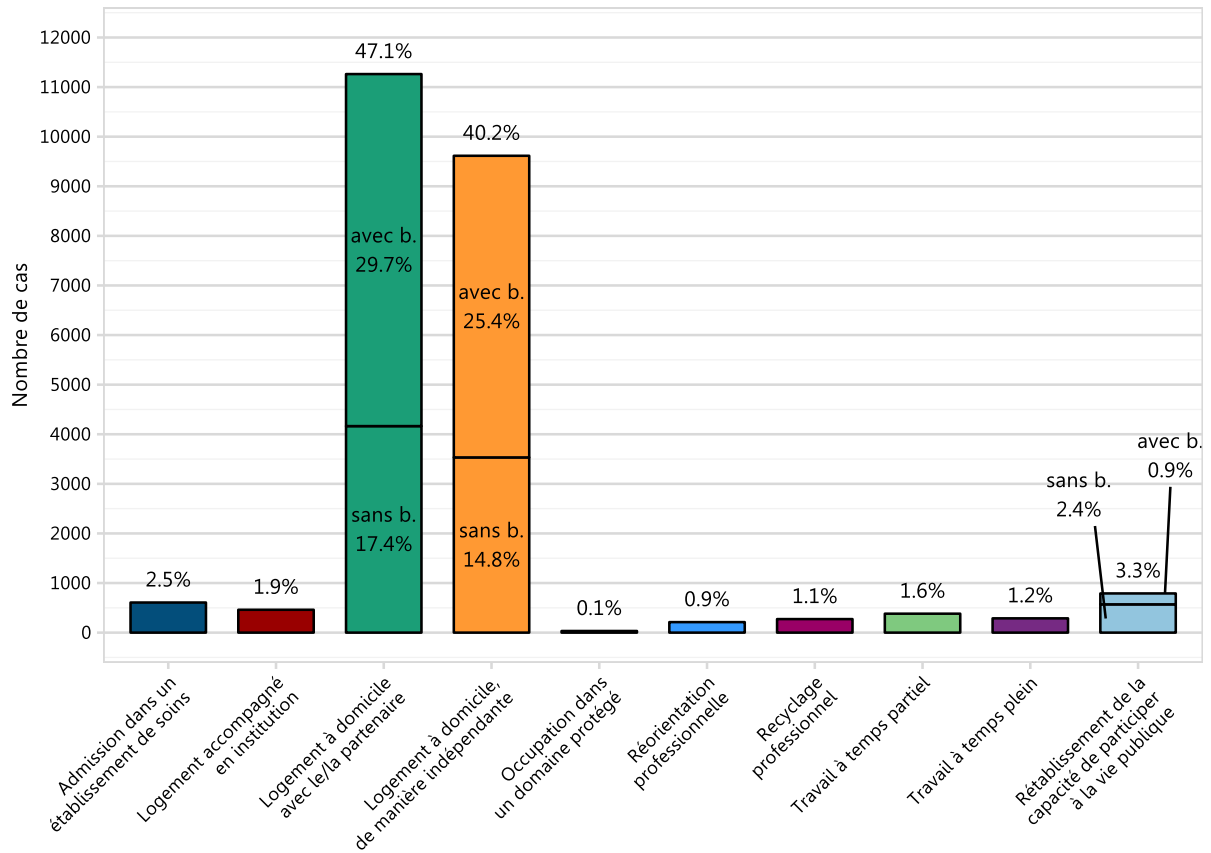
2.4. Qualité des résultats : objectifs de participation et atteinte des objectifs

A l'admission en réadaptation, les objectifs de participation ont été principalement fixés dans le domaine du « Logement » en 2018. Les patientes et patients musculo-squelettiques ont le plus souvent choisi l'objectif de pouvoir à nouveau vivre – avec ou sans assistance – à domicile avec leur partenaire au terme de la réadaptation (47.1%). 40.2% ont formulé l'objectif de pouvoir vivre de manière autonome à domicile après le traitement. Les autres objectifs de participation du domaine du « Logement », ainsi que les objectifs de participation des domaines du « Travail » et de la « Participation à la vie publique » ont été nettement moins documentés (Figure 16). Par rapport à l'année précédente, la répartition des objectifs de participation choisis n'a dans l'ensemble guère changé (Figure 17). Dans certaines cliniques, la répartition des objectifs de participation choisis diffère nettement de l'échantillon global : dans trois cliniques, les objectifs de participation du domaine du « Travail » ont été fixés plus souvent (>20%), et dans trois autres cliniques, la catégorie « Participation à la vie publique » a été particulièrement souvent choisie (>20%) (cf. Figure 31 et Tableau 18 annexés).

Seul dans 3.3% des cas, l'objectif de participation a été adapté au cours de la réadaptation. A nouveau, aucun changement notable n'est constaté par rapport à l'année précédente (2017 : 3.0%) (Figure 18). Les objectifs de participation du domaine « Logement » ont été le plus souvent modifiés – dans l'ensemble, ces derniers sont cependant aussi les objectifs de participation les plus fréquents (Tableau 2). L'adaptation des objectifs s'accompagne en général d'un changement du besoin d'assistance ou de la forme de logement (à domicile vs. intégration dans un établissement de soins ou une autre institution) (Tableau 3).

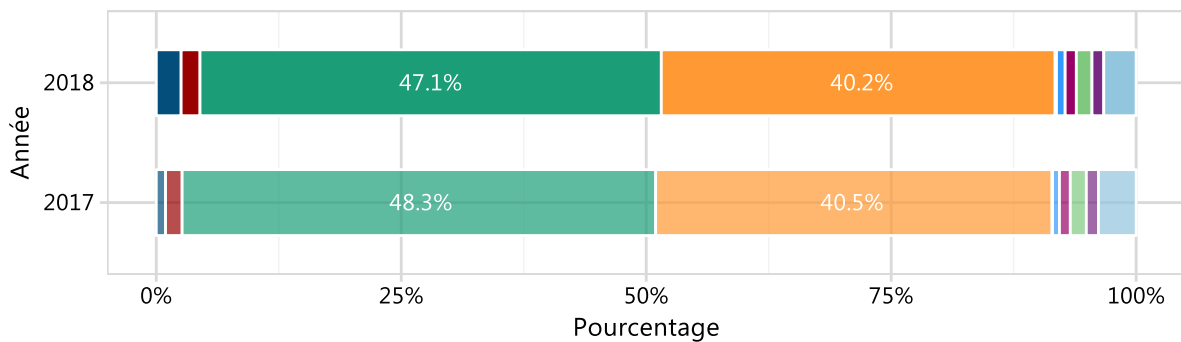
Le taux d'atteinte des objectifs s'élevait à 97.2% pour les objectifs non adaptés et à 98.5% pour les objectifs adaptés. La proportion d'objectifs adaptés atteints a donc légèrement diminué par rapport à l'année précédente (Figure 19). Le taux d'atteinte des objectifs divergeait toutefois par-delà l'ensemble des cliniques (cf. Figure 32 et Tableau 19 annexés). Les objectifs du domaine « Travail » ont été moins souvent atteints que les autres objectifs de participation. Par rapport à l'année précédente, de légères différences sont constatées au niveau des taux d'atteinte dans certaines catégories d'objectifs (Figure 20).

Figure 16 : Objectifs de participation choisis à l'admission en réadaptation en 2018



avec b. = avec besoin d'assistance sans b. = sans besoin d'assistance

Figure 17 : Comparaison 2017-2018 des objectifs de participation choisis à l'admission en réadaptation



Objectif de participation

- Admission dans un établissement de soins
- Logement accompagné en institution
- Logement à domicile avec le/la partenaire
- Logement à domicile, de manière indépendante
- Occupation dans un domaine protégé
- Réorientation professionnelle
- Recyclage professionnel
- Travail à temps partiel
- Travail à temps plein
- Rétablissement de la capacité de participer à la vie publique

Figure 18 : Comparaison 2017-2018 de l'adaptation de l'objectif fixé à l'admission en réadaptation

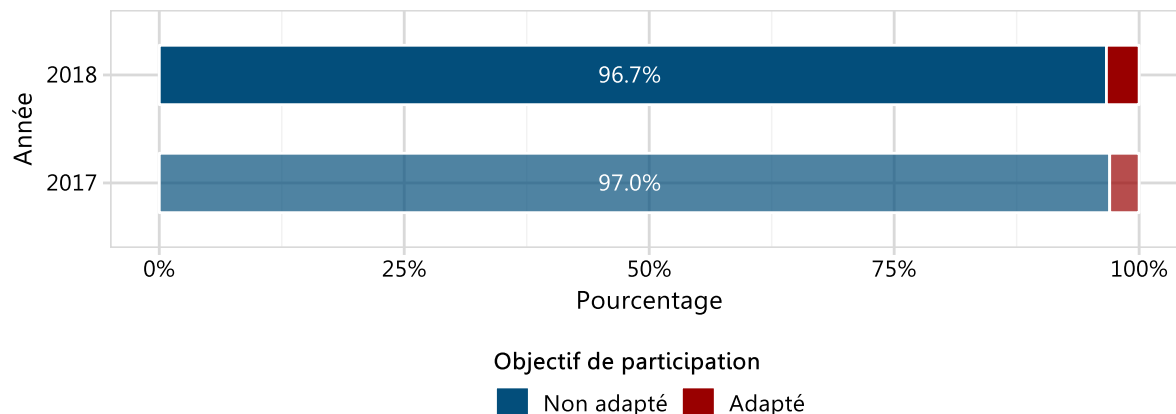


Tableau 2 : Objectifs de participation fixés en 2018 (admission en réadaptation) et proportion d'objectifs de participation adaptés au cours de la réadaptation – par catégorie d'objectifs

| Objectif de participation (admission en réadaptation) | Total | Adapté | |
|--|---------------|------------|------------|
| | n | n | % |
| Admission dans un établissement de soins | 607 | 108 | 17.8 |
| Logement accompagné en institution | 461 | 22 | 4.8 |
| Logement à domicile avec le/la partenaire (sans besoin d'assistance) | 4'164 | 67 | 1.6 |
| Logement à domicile avec le/la partenaire (avec besoin d'assistance) | 7'098 | 156 | 2.2 |
| Logement à domicile, de manière indépendante (sans besoin d'assistance) | 3'533 | 116 | 3.3 |
| Logement à domicile, de manière indépendante (avec besoin d'assistance) | 6'082 | 163 | 2.7 |
| Occupation dans un domaine protégé | 33 | 1 | 3.0 |
| Réorientation professionnelle | 212 | 19 | 9.0 |
| Recyclage professionnel | 273 | 40 | 14.7 |
| Travail à temps partiel | 382 | 43 | 11.3 |
| Travail à temps plein | 288 | 40 | 13.9 |
| Rétablissement de la capacité de participer à la vie publique (sans besoin d'assistance) | 570 | 18 | 3.2 |
| Rétablissement de la capacité de participer à la vie publique (avec besoin d'assistance) | 220 | 6 | 2.7 |
| Total | 23'923 | 799 | 3.3 |

Les objectifs les plus souvent adaptés sont indiqués en gras (voir aussi tableau 3)

Tableau 3 : Objectifs de participation le plus souvent adaptés en 2018 par rapport à l'objectif initialement choisi

| Objectif de participation initial | n | Classement | Objectifs de participation adaptés | Total |
|---|-----|------------|---|-------|
| Logement à domicile, de manière indépendante (avec besoin d'assistance) | 163 | 1. | Logement accompagné en institution | 56 |
| | | 2. | Admission dans un établissement de soins | 52 |
| | | 3a. | Logement à domicile avec le/la partenaire (avec besoin d'assistance) | 21 |
| | | 3b. | Logement à domicile, de manière indépendante (sans besoin d'assistance) | 21 |
| | | | Résiduel | 13 |
| Logement à domicile avec le/la partenaire (avec besoin d'assistance) | 156 | 1. | Admission dans un établissement de soins | 60 |
| | | 2. | Logement accompagné en institution | 34 |
| | | 3a. | Logement à domicile avec le/la partenaire (sans besoin d'assistance) | 22 |
| | | 3b. | Logement à domicile, de manière indépendante (avec besoin d'assistance) | 22 |
| | | | Résiduel | 18 |
| Logement à domicile, de manière indépendante (sans besoin d'assistance) | 116 | 1. | Logement à domicile, de manière indépendante (avec besoin d'assistance) | 64 |
| | | 2. | Admission dans un établissement de soins | 17 |
| | | 3. | Logement à domicile avec le/la partenaire (avec besoin d'assistance) | 14 |
| | | | Résiduel | 21 |

Figure 19 : Comparaison 2017-2018 de l'atteinte des objectifs non adaptés et adaptés

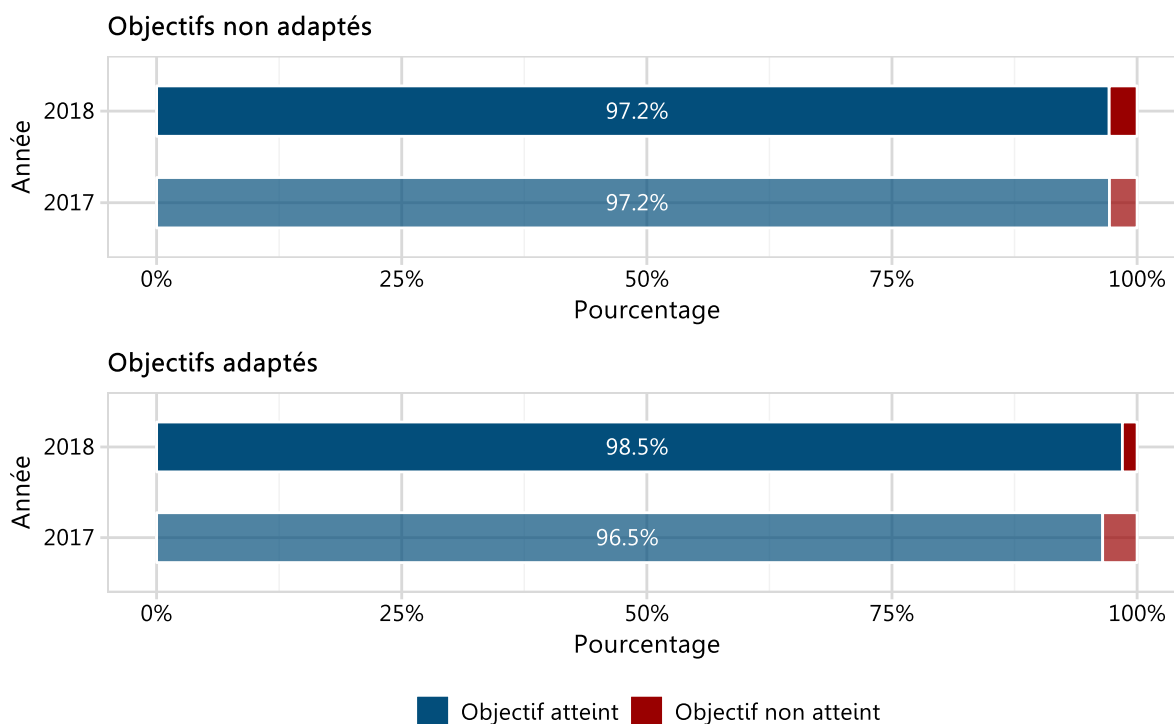
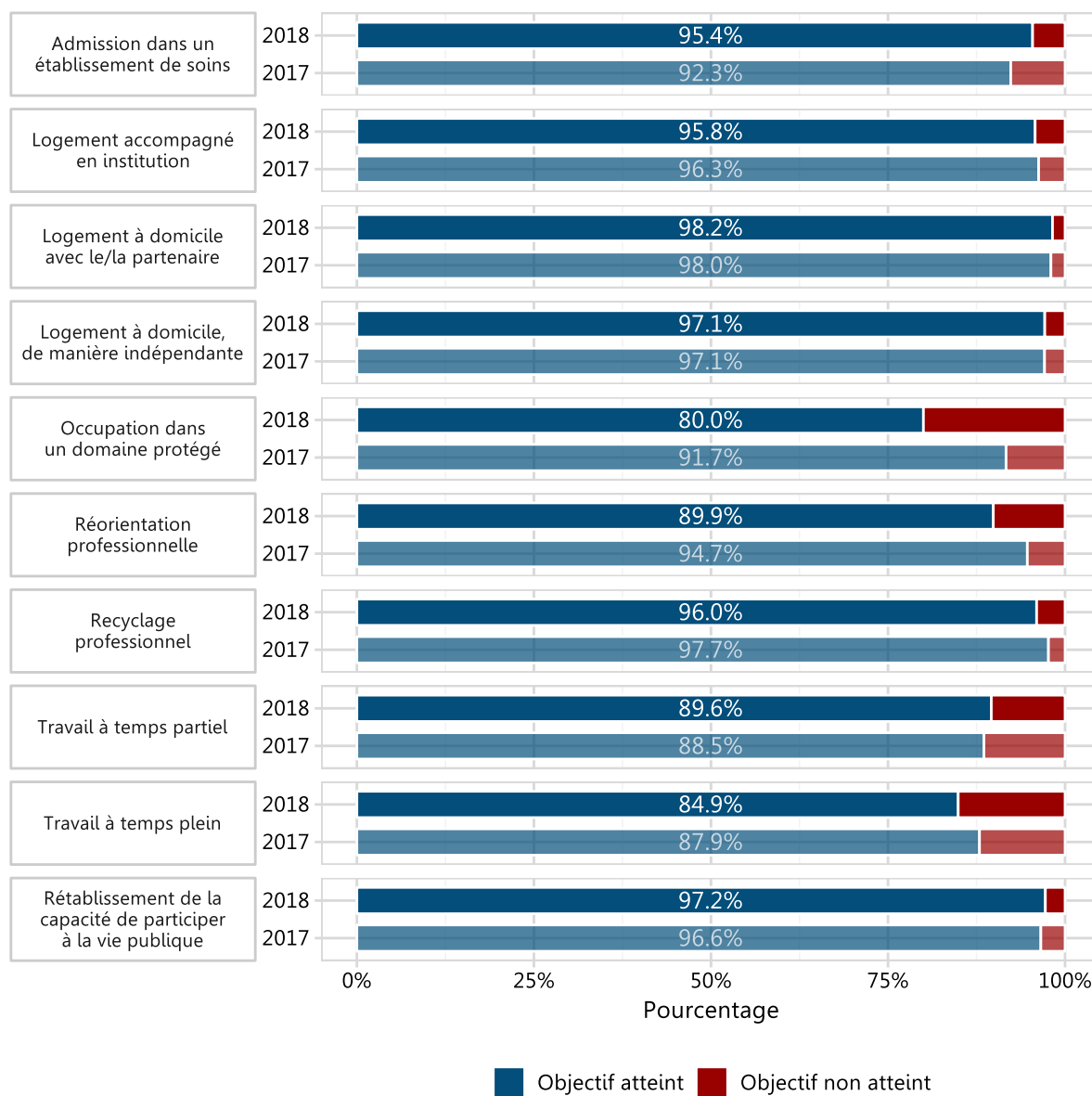


Figure 20 : Comparaison 2017-2018 de l'atteinte par objectifs de participation (objectifs non adaptés et adaptés)



3. Discussion

Base de données et qualité des données

Pour la cinquième fois, un rapport comparatif national est présenté pour la réadaptation musculo-squelettique. 70 cliniques ont transmis les données de leurs patientes et patients musculo-squelettiques pour l'année civile 2018. Parmi celles-ci, 66 cliniques (2017 : 62) présentaient des données évaluables. En 2018, le nombre de cas évaluables s'élevait à 23'923, soit un peu moins que l'année précédente (2017 : 24'631). En 2018, la proportion de cas évaluables sur l'ensemble des cas transmis s'élevait à 79.1%, ce qui est à nouveau légèrement inférieur au niveau de 2017 (85.4%). Parmi les cliniques qui ont transmis des données pour 2018, dix cliniques ont participé pour la première fois à la comparaison de la qualité des résultats pour la réadaptation musculo-squelettique, ce qui explique peut-être la proportion de cas évaluables légèrement inférieure à celle de l'année précédente. Dans le cadre des analyses de la qualité des données, l'évaluation du FIM®/MIF était par ailleurs plus stricte cette année.⁴

Dans l'ensemble, la qualité des données de la majorité des cliniques peut être qualifiée de bonne à très bonne. Dans certaines cliniques, la qualité des données est encore faible. Il reste à savoir dans quelle mesure les résultats présentés dans ce rapport peuvent être généralisés à l'ensemble du collectif de patients musculo-squelettiques de ces cliniques. Par ailleurs, aucune déclaration fiable ne peut être faite sur la qualité des résultats de 15% des cliniques participantes, puisque le nombre de cas évaluables est inférieur à 50.

Les rapports comparatifs sur la qualité des données annuels, élaborés à l'échelle nationale et spécifiquement pour les différentes cliniques, viennent soutenir le développement d'une qualité des données élevée. Des informations concrètes sur les données incomplètes permettent aux cliniques d'améliorer la qualité de leurs données. Depuis octobre 2018, un outil de test basé sur Excel est disponible, à l'aide duquel les cliniques peuvent à tout moment vérifier l'intégralité de leurs propres données exportées, ainsi qu'identifier les erreurs. L'outil est adapté chaque année aux spécifications des données du manuel des données en vigueur.

Les directives précises des manuels des données et des procédures (ANQ, 2018; ANQ, Charité, 2018c) et d'autres informations telles que les *Frequently Asked Questions* (FAQ), disponibles sur le portail Internet de l'ANQ, ont pour objectif de réduire les potentielles erreurs d'application des instruments utilisés. Ces documents ne cessent d'être précisés suite aux retours des cliniques.

Qualité des résultats en comparaison clinique

Le score ADL (calculé à partir du FIM®/MIF et de l'EBI) est utilisé en réadaptation musculo-squelettique pour évaluer la qualité des résultats des cliniques participantes. Celui-ci mesure la capacité fonctionnelle dans les actes ordinaires de la vie quotidienne. Dans l'ensemble, toutes les cliniques ont obtenu en moyenne des améliorations de la capacité fonctionnelle de leurs patientes et patients. L'amélioration moyenne de la capacité fonctionnelle pendant la réadaptation diverge entre les cliniques. Par ailleurs, le niveau moyen de la capacité fonctionnelle des patientes et patients varie nettement entre les cliniques, tant à l'admission qu'à la sortie. Afin d'évaluer si une clinique a obtenu une grande ou petite amélioration de la capacité fonctionnelle de sa propre population par rapport à la population globale

⁴ Selon la décision du Groupe Qualité Réadaptation de l'ANQ, seuls les cas pour lesquels le même mode de déambulation a été évalué à l'admission et à la sortie sont considérés comme évaluables depuis 2018.

de toutes les cliniques, une analyse ajustée aux risques de la qualité des résultats a été effectuée dans le score ADL (score ADL moyen de la clinique à la sortie). L'écart entre l'évolution mesurée au sein d'une clinique et « l'évolution moyenne » (évolution attendue), déterminée statistiquement, est calculé sur la base de tous les cas de la réadaptation musculo-squelettique inclus dans l'analyse ajustée aux risques. Le case-mix spécifique aux différentes cliniques est également pris en compte, de sorte à épurer les résultats ajustés des facteurs d'influence (valeurs confondantes). Il en résulte la dénommée valeur comparative (cf. ANQ, Charité, 2019a). Le graphique en entonnoir montre si les cliniques ont obtenu des résultats évoluant dans la fourchette statistiquement attendue par rapport aux autres cliniques ou si ceux-ci se situent significativement au-dessus ou en-dessous des valeurs attendues. Le résultat calculé d'une clinique doit donc toujours être interprété par rapport à l'amélioration observée au sein de l'échantillon global pour l'année en cours. Il convient également de noter que la comparaison de la qualité des résultats des cliniques participantes, ajustée aux risques, ne comprend que les résultats d'un seul indicateur de résultat, à savoir le score ADL (calculé à partir du FIM[®]/MIF et de l'EBI). Bien que le résultat de traitement mesuré au regard de l'amélioration de la capacité fonctionnelle soit particulièrement pertinent dans le cadre de la réadaptation de patientes et patients musculo-squelettiques, les résultats ajustés de cet indicateur de résultat spécifique ne permettent pas de tirer des conclusions *générales* sur la qualité de traitement globale et les prestations de service d'une clinique.

Pour l'année 2018, la majorité des cliniques a obtenu un résultat de traitement ajusté aux risques qui se situait dans ou au-dessus de la fourchette statistiquement attendue. Seules quelques rares cliniques ont obtenu un résultat significativement inférieur à la valeur attendue. Le graphique en entonnoir montre que les valeurs comparatives significativement supérieures ou inférieures à la moyenne sont tout aussi fréquentes dans les cliniques ayant un nombre de cas élevé ou faible. Le nombre de cas ne semble donc pas influencer systématiquement sur le résultat. Le score ADL (calculé à partir du FIM[®]/MIF ou de l'EBI) présente une grande variabilité par-delà les cliniques, à la fois sur le plan descriptif et après ajustement pour la structure de patients. Il semble donc bien adapté pour illustrer les différences entre les cliniques quant à l'amélioration de la capacité fonctionnelle des patientes et patients. Il convient de noter que les instruments de mesure utilisés (FIM[®]/MIF ou EBI) ont un dénommé effet plafond. Chez les patientes et patients qui obtiennent déjà en début de réadaptation des valeurs très élevées dans les instruments, l'ampleur des améliorations observées pendant la réadaptation n'est pas entièrement mesurable. Par conséquent, il est plus difficile pour les cliniques ayant une grande proportion de ces patientes et patients d'obtenir des valeurs comparatives significativement supérieures à la moyenne dans le score ADL. Une comparaison équitable des résultats requiert également un ajustement des risques adéquat pour la structure de patients respective d'une clinique. Les facteurs d'influence pertinents ont été pris en compte sur la base de la théorie et de la littérature. Il n'est pas exclu qu'il y ait d'autres influences sur la qualité des résultats qui n'ont pas été incluses dans le plan de mesure national Réadaptation. En principe, cela pourrait conduire à une sous- ou à une surestimation des valeurs comparatives.

En comparant les résultats ajustés du score ADL des années 2018 et 2017, il apparaît clairement que le statut de certaines cliniques a changé (comme prévu, au-dessus ou en dessous des valeurs attendues), tandis que d'autres cliniques ont conservé le statut de l'année précédente. Lors de l'interprétation de ces résultats, il convient de noter qu'aucune déclaration ne peut être faite quant à une différence statistiquement significative de l'ampleur de la variation observée par rapport à celle de l'année précédente. Les calculs des valeurs ajustées (valeur comparative y compris intervalle de confiance) sont

toujours basés sur les échantillons des années de mesure respectives et ne peuvent donc pas être directement corrélés.

L'objectif de participation choisi a été atteint dans 97% des cas. Certaines cliniques présentaient des taux d'atteinte des objectifs légèrement inférieurs, mais la variabilité entre les cliniques était faible à cet égard. En raison de cette faible variabilité, la documentation et l'atteinte de l'objectif de participation semblent dès lors moins se prêter comme indicateurs pour mettre en exergue les différences entre les cliniques. Néanmoins, il est positif de constater que la réadaptation permet d'atteindre l'objectif convenu dans plus de 19 cas sur 20. Dans 3.3% des cas, l'objectif de participation choisi a été adapté au cours de la réadaptation. Dans les cliniques de réadaptation avec des patientes et patients musculo-squelettiques, les objectifs de participation ont été principalement fixés dans le domaine du logement à domicile. Les objectifs de participation liés au travail ont été plus souvent cités dans certaines cliniques dont les patientes et patients sont en moyenne plus jeunes. Lorsque les objectifs sont adaptés, l'intégration dans un établissement de soins ou un autre établissement résidentiel institutionnalisé est acceptée comme un objectif de participation modifié. Par rapport à l'objectif initialement convenu, il convient de relever que les objectifs adaptés impliquent souvent un plus grand degré d'assistance. Le taux d'adaptation des objectifs de 3.3% signifie aussi que dans 3.3% des cas, l'autonomie à atteindre par les patientes et patients a été surestimée à l'admission en réadaptation ou qu'elle se détériore au cours de la réadaptation. Les résultats de cet instrument sont comparables à ceux de l'année précédente.

Une analyse ajustée aux risques n'est pas possible pour l'instrument Objectif de participation/atteinte de l'objectif en raison de la conception de l'instrument. En principe, l'utilisation d'instruments basés sur la Classification internationale du fonctionnement, du handicap et de la santé (CIF) reste pertinente, puisque la CIF constitue la base des concepts de traitement dans la réadaptation stationnaire.

Parallèlement au rapport comparatif national, chaque clinique de réadaptation participante reçoit son propre rapport spécifique. Celui-ci contient des informations sur le case-mix et les résultats atteints dans les indicateurs de qualité pour tous les domaines de réadaptation pour lesquels une clinique a transmis des données. Cette compilation spécifique à chaque clinique a pour but de permettre aux responsables des cliniques de réadaptation de comparer plus facilement leurs résultats avec ceux des autres cliniques et d'identifier les éventuelles possibilités de développement.

4. Littérature

- ANQ, Association nationale pour le développement de la qualité dans les hôpitaux et les cliniques, Berne, Charité, Universitätsmedizin Berlin, Institut für Medizinische Soziologie und Rehabilitationswissenschaft (2016). Réadaptation musculo-squelettique. Rapport comparatif national 2014.
- ANQ, Association nationale pour le développement de la qualité dans les hôpitaux et les cliniques, Berne, Charité, Universitätsmedizin Berlin, Institut für Medizinische Soziologie und Rehabilitationswissenschaft (2017). Réadaptation musculo-squelettique. Rapport comparatif national 2015.
- ANQ, Association nationale pour le développement de la qualité dans les hôpitaux et les cliniques, Berne (2018). Plan de mesure national Réadaptation (modules 2 et 3). Manuel des procédures. Version 6.0, 2018/01.
- ANQ, Association nationale pour le développement de la qualité dans les hôpitaux et les cliniques, Berne, Charité, Universitätsmedizin Berlin, Institut für Medizinische Soziologie und Rehabilitationswissenschaft (2018a). Réadaptation musculo-squelettique. Rapport comparatif national 2016.
- ANQ, Association nationale pour le développement de la qualité dans les hôpitaux et les cliniques, Berne, Charité, Universitätsmedizin Berlin, Institut für Medizinische Soziologie und Rehabilitationswissenschaft (2018b). Réadaptation musculo-squelettique. Rapport comparatif national 2017.
- ANQ, Association nationale pour le développement de la qualité dans les hôpitaux et les cliniques, Berne, Charité, Universitätsmedizin Berlin, Institut für Medizinische Soziologie und Rehabilitationswissenschaft (2018c). Plan de mesure national Réadaptation (modules 2 et 3). Manuel des données. Version 6.0, 2018/01.
- ANQ, Association nationale pour le développement de la qualité dans les hôpitaux et les cliniques, Berne, Charité, Universitätsmedizin Berlin, Institut für Medizinische Soziologie und Rehabilitationswissenschaft (2019a). Rapport méthodologique 2018.
- ANQ, Nationaler Verein für Qualitätsentwicklung in Spitälern und Kliniken, Bern, Charité, Universitätsmedizin Berlin, Institut für Medizinische Soziologie und Rehabilitationswissenschaft (2019b). Plan de mesure national Réadaptation (modules 2 & 3). Concept d'évaluation, version 4.0.

Liste des illustrations

| | |
|---|----|
| Figure 1 : Réadaptation musculo-squelettique – Proportion de cas évaluables..... | 8 |
| Figure 2 : Comparaison 2017-2018 de la répartition du sexe..... | 10 |
| Figure 3 : Comparaison 2017-2018 de l'histogramme de l'âge..... | 10 |
| Figure 4 : Comparaison 2017-2018 de la répartition de la nationalité..... | 11 |
| Figure 5 : Comparaison 2017-2018 de l'histogramme de la durée de traitement..... | 11 |
| Figure 6 : Comparaison 2017-2018 de la répartition du statut d'assurance..... | 12 |
| Figure 7 : Comparaison 2017-2018 de la répartition des principaux centres de prise en charge des coûts de la réadaptation..... | 12 |
| Figure 8 : Comparaison 2017-2018 de la répartition du séjour avant l'admission..... | 12 |
| Figure 9 : Comparaison 2017-2018 de la répartition du séjour après la sortie..... | 13 |
| Figure 10 : Comparaison 2017-2018 de la répartition des groupes de diagnostic..... | 13 |
| Figure 11 : Comparaison 2017-2018 de l'histogramme du CIRS (comorbidités)..... | 14 |
| Figure 12 : Valeurs moyennes du score ADL et intervalles de confiance de 95% à l'admission et à la sortie en 2018, par clinique (sans ajustement)..... | 15 |
| Figure 13 : Valeurs moyennes du score ADL et intervalles de confiance de 95% à l'admission et à la sortie en comparaison annuelle, par clinique (sans ajustement)..... | 16 |
| Figure 14 : Graphique en entonnoir : valeur comparative du score ADL en fonction du nombre de cas des cliniques en 2018..... | 18 |
| Figure 15 : Dumbbell Plot : valeur comparative du score ADL en comparaison annuelle, par clinique..... | 19 |
| Figure 16 : Objectifs de participation choisis à l'admission en réadaptation en 2018..... | 21 |
| Figure 17 : Comparaison 2017-2018 des objectifs de participation choisis à l'admission en réadaptation..... | 21 |
| Figure 18 : Comparaison 2017-2018 de l'adaptation de l'objectif fixé à l'admission en réadaptation..... | 22 |
| Figure 19 : Comparaison 2017-2018 de l'atteinte des objectifs non adaptés et adaptés..... | 23 |
| Figure 20 : Comparaison 2017-2018 de l'atteinte par objectifs de participation (objectifs non adaptés et adaptés)..... | 24 |
| Figure 21 : Répartition du sexe en 2018, par clinique..... | 37 |
| Figure 22 : Répartition de l'âge en 2018, par clinique..... | 40 |
| Figure 23 : Répartition de la nationalité en 2018, par clinique..... | 43 |
| Figure 24 : Répartition de la durée de traitement en 2018, par clinique..... | 46 |
| Figure 25 : Répartition du statut d'assurance en 2018, par clinique..... | 49 |
| Figure 26 : Répartition des principaux centres de prise en charge des coûts de la réadaptation en 2018, par clinique..... | 52 |
| Figure 27 : Répartition du séjour avant l'admission en 2018, par clinique..... | 55 |
| Figure 28 : Répartition du séjour après la sortie en 2018, par clinique..... | 58 |
| Figure 29 : Répartition des groupes de diagnostic en 2018, par clinique..... | 61 |
| Figure 30 : Répartition du CIRS (comorbidités) en 2018, par clinique..... | 65 |
| Figure 31 : Objectifs de participation choisis à l'admission en réadaptation en 2018, par clinique..... | 75 |
| Figure 32 : Atteinte des objectifs de participation en 2018, par clinique (objectifs adaptés et non adaptés)..... | 79 |

Liste des tableaux

| | |
|---|----|
| Tableau 1 : Aperçu de la composition des échantillons en comparaison annuelle | 9 |
| Tableau 2 : Objectifs de participation fixés en 2018 (admission en réadaptation) et proportion d'objectifs de participation adaptés au cours de la réadaptation – par catégorie d'objectifs | 22 |
| Tableau 3 : Objectifs de participation le plus souvent adaptés en 2018 par rapport à l'objectif initialement choisi | 23 |
| Tableau 4 : Nombre de cas et proportions de cas évaluables | 34 |
| Tableau 5 : Répartition du sexe en 2018, par clinique | 38 |
| Tableau 6 : Répartition de l'âge en 2018, par clinique | 41 |
| Tableau 7 : Répartition de la nationalité en 2018, par clinique | 44 |
| Tableau 8 : Répartition de la durée de traitement en 2018, par clinique | 47 |
| Tableau 9 : Répartition du statut d'assurance en 2018, par clinique | 50 |
| Tableau 10 : Répartition des principaux centres de prise en charge des coûts de la réadaptation en 2018, par clinique | 53 |
| Tableau 11 : Répartition du séjour avant l'admission en 2018, par clinique | 56 |
| Tableau 12 : Répartition du séjour après la sortie en 2018, par clinique | 59 |
| Tableau 13 : Répartition des groupes de diagnostic en 2018, par clinique | 62 |
| Tableau 14 : Répartition du CIRS (comorbidités) en 2018, par clinique | 66 |
| Tableau 15 : Comparaison 2017-2018 des valeurs moyennes du score ADL et intervalles de confiance de 95% à l'admission et à la sortie, par clinique (sans ajustement) | 68 |
| Tableau 16 : Comparaison 2017-2018 de la valeur comparative du score ADL, par clinique | 71 |
| Tableau 17 : Résultats de la régression linéaire : variable dépendante valeur de sortie du score ADL en 2018 | 74 |
| Tableau 18 : Objectifs de participation choisis à l'admission en réadaptation en 2018, par clinique | 76 |
| Tableau 19 : Atteinte des objectifs de participation en 2018, par clinique (objectifs adaptés et non adaptés) | 80 |

Liste des abréviations

| | |
|----------|--|
| ADL | Activities of Daily Living (actes ordinaires de la vie quotidienne) |
| ANQ | Association nationale pour le développement de la qualité dans les hôpitaux et les cliniques |
| CIF | International Classification of Functioning, Disability and Health (classification internationale du fonctionnement, du handicap et de la santé) |
| CIRS | Cumulative Illness Rating Scale (mesure des comorbidités) |
| EBI | Indice de Barthel étendu |
| Établ. | Établissement |
| FIM®/MIF | Instrument FIM®/MIF resp. Functional Independence Measure / Mesure d'indépendance fonctionnelle |
| hospit. | hospitalier |
| LAMal | Loi sur l'assurance-maladie |
| n | Nombre de cas |
| OFS | Office fédéral de la statistique |
| SD | Standard deviation (écart type) |

Annexe

A1 Cliniques de réadaptation participantes (par ordre alphabétique)

- aarReha Schinznach – Zentrum für Rehabilitation Schinznach
- Berit Klinik AG
- Berner Klinik Montana
- Berner Reha Zentrum Heiligenschwendi AG
- Bethesda Spital Basel AG
- Centre hospitalier universitaire vaudois (CHUV)
- Clinic Bad Ragaz
- Clinica Hildebrand
- Clinique Bois-Bougy
- Clinique du Grand-Salève
- Clinique La Lignière
- Clinique Le Noirmont
- Clinique romande de réadaptation
- EDEN Reha- und Kurklinik AG – Oberried
- Ente Ospedaliero Cantonale (EOC) – Clinica di riabilitazione Faido
- Ente Ospedaliero Cantonale (EOC) – Clinica di riabilitazione Novaggio
- Felix Platter-Spital – Burgfelderstrasse
- Fondation Miremont
- Hôpital de Lavaux
- Hôpital du Jura – Porrentruy
- Hôpital du Pays-d'Enhaut
- Hôpital du Valais/Spital Wallis – Centre valaisan de Pneumologie (CVP)
- Hôpital du Valais/Spital Wallis – Spital Brig
- hôpital fribourgeois (HFR)/freiburger spital – Billens
- hôpital fribourgeois (HFR)/freiburger spital – Meyriez-Murten
- hôpital fribourgeois (HFR)/freiburger spital – Tafers
- Hôpital intercantonal de la Broye (HIB) – Estavayer-le-Lac
- Hôpital neuchâtelois (HNE) – Le Locle
- Hôpital neuchâtelois (HNE) – Val-de-Ruz
- Hôpital Riviera-Chablais (HRC) – Mottex
- Hôpital Riviera-Chablais (HRC) – Vevey providence
- Hôpitaux universitaires de Genève (HUG) – Clinique de Crans-Montana
- Hôpitaux universitaires de Genève (HUG) – Clinique de Joli-Mont
- Hôpitaux universitaires de Genève (HUG) – Hôpital de Beau-Séjour
- Hôpitaux universitaires de Genève (HUG) – Hôpital de Bellerive
- Hôpitaux universitaires de Genève (HUG) – Hôpital de Loëx
- Hôpitaux universitaires de Genève (HUG) – Hôpital des Trois Chêne
- Kantonsspital Baselland – Bruderholz

- Kantonsspital Baselland – Laufen
- Klinik Adelheid AG
- Klinik im Hof
- Klinik Schloss Mammern
- Klinik Schönberg AG
- Kliniken Valens – Rehasentrum Valens
- Kliniken Valens – Rehasentrum Walenstadtberg
- Kliniken Valens – Rheinburg-Klinik
- Leukerbad Clinic
- Luzerner Kantonsspital (LUKS) – Luzerner Höhenklinik Montana
- Luzerner Kantonsspital (LUKS) – Wolhusen
- Privat-Klinik Im Park
- Privatklinik Oberwaid
- reha andeer AG
- Reha Rheinfelden
- RehaClinic AG – Bad Zurzach
- RehaClinic AG – Baden
- RehaClinic AG – Glarus
- RehaClinic AG – Sonnmatt Luzern
- RehaClinic AG – Zollikerberg
- Rehaklinik Bellikon
- Rehaklinik Dussnang AG
- Rehaklinik Hasliberg AG
- Salina Rehaklinik AG
- Solothurner Spitäler AG – Bürgerspital Solothurn
- Spital Schwyz
- Spital Thurgau AG – Klinik St. Katharinental
- Spitäler Schaffhausen – Kantonsspital
- Swiss Medical Network SA – Clinique Valmont
- Universitätsklinik Balgrist
- Zürcher RehaZentren – Zürcher RehaZentrum Davos
- Zürcher RehaZentren – Zürcher RehaZentrum Wald

A2 Nombre de cas par clinique et proportions de cas évaluables

Tableau 4 : Nombre de cas et proportions de cas évaluables

| Clinique | Année | Évaluable | | Drop-out | | Non évaluable | | Total n |
|----------|-------|-----------|------|----------|------|---------------|-------|------------|
| | | n | % | n | % | n | % | |
| Total | 2018 | 23'923 | 79.1 | 1'850 | 6.1 | 4'472 | 14.8 | 30'245 |
| | 2017 | 24'631 | 85.4 | 1'730 | 6.0 | 2'474 | 8.6 | 28'835 |
| 04 | 2018 | 175 | 76.4 | 25 | 10.9 | 29 | 12.7 | 229 |
| | 2017 | 215 | 79.9 | 21 | 7.8 | 33 | 12.3 | 269 |
| 07 | 2018 | 0 | 0.0 | 124 | 6.4 | 1'823 | 93.6 | 1'947 |
| | 2017 | 1'702 | 91.6 | 124 | 6.7 | 32 | 1.7 | 1'858 |
| 08 | 2018 | 112 | 83.6 | 22 | 16.4 | 0 | 0.0 | 134 |
| | 2017 | 63 | 44.4 | 5 | 3.5 | 74 | 52.1 | 142 |
| 09 | 2018 | 119 | 90.2 | 13 | 9.8 | 0 | 0.0 | 132 |
| | 2017 | 272 | 89.2 | 32 | 10.5 | 1 | 0.3 | 305 |
| 10 | 2018 | 616 | 92.2 | 44 | 6.6 | 8 | 1.2 | 668 |
| | 2017 | 728 | 93.8 | 47 | 6.1 | 1 | 0.1 | 776 |
| 11 | 2018 | 461 | 88.1 | 15 | 2.9 | 47 | 9.0 | 523 |
| | 2017 | 427 | 89.0 | 20 | 4.2 | 33 | 6.9 | 480 |
| 12 | 2018 | 531 | 94.7 | 30 | 5.3 | 0 | 0.0 | 561 |
| | 2017 | 487 | 95.9 | 19 | 3.7 | 2 | 0.4 | 508 |
| 16 | 2018 | 997 | 94.8 | 53 | 5.0 | 2 | 0.2 | 1'052 |
| | 2017 | 991 | 94.3 | 59 | 5.6 | 1 | 0.1 | 1'051 |
| 18 | 2018 | 278 | 68.1 | 45 | 11.0 | 85 | 20.8 | 408 |
| | 2017 | 302 | 83.4 | 46 | 12.7 | 14 | 3.9 | 362 |
| 22 | 2018 | 1'144 | 97.5 | 25 | 2.1 | 4 | 0.3 | 1'173 |
| | 2017 | 819 | 96.4 | 23 | 2.7 | 8 | 0.9 | 850 |
| 23 | 2018 | 804 | 98.3 | 14 | 1.7 | 0 | 0.0 | 818 |
| | 2017 | 524 | 60.6 | 24 | 2.8 | 317 | 36.6 | 865 |
| 24 | 2018 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 103 | 100.0 | 103 |
| | 2017 | | | | | | | 0 |
| 26 | 2018 | 46 | 68.7 | 2 | 3.0 | 19 | 28.4 | 67 |
| | 2017 | | | | | | | 0 |
| 27 | 2018 | 213 | 62.1 | 46 | 13.4 | 84 | 24.5 | 343 |
| | 2017 | 249 | 88.9 | 31 | 11.1 | 0 | 0.0 | 280 |
| 29 | 2018 | 206 | 67.8 | 12 | 3.9 | 86 | 28.3 | 304 |
| | 2017 | 246 | 80.9 | 8 | 2.6 | 50 | 16.4 | 304 |
| 30 | 2018 | 272 | 65.1 | 48 | 11.5 | 98 | 23.4 | 418 |
| | 2017 | 141 | 40.4 | 18 | 5.2 | 190 | 54.4 | 349 |
| 32 | 2018 | 222 | 92.5 | 18 | 7.5 | 0 | 0.0 | 240 |
| | 2017 | 222 | 95.7 | 10 | 4.3 | 0 | 0.0 | 232 |
| 33 | 2018 | 23 | 63.9 | 2 | 5.6 | 11 | 30.6 | 36 |
| | 2017 | | | | | | | 0 |
| 34 | 2018 | 511 | 97.5 | 11 | 2.1 | 2 | 0.4 | 524 |
| | 2017 | 618 | 97.6 | 15 | 2.4 | 0 | 0.0 | 633 |
| 35 | 2018 | 322 | 96.7 | 7 | 2.1 | 4 | 1.2 | 333 |
| | 2017 | 303 | 90.4 | 18 | 5.4 | 14 | 4.2 | 335 |
| 36 | 2018 | 191 | 79.6 | 19 | 7.9 | 30 | 12.5 | 240 |
| | 2017 | 242 | 86.4 | 31 | 11.1 | 7 | 2.5 | 280 |
| 37 | 2018 | 1'133 | 93.6 | 77 | 6.4 | 1 | 0.1 | 1'211 |
| | 2017 | 964 | 91.8 | 80 | 7.6 | 6 | 0.6 | 1'050 |

Suite du tableau à la page suivant.

Suite Tableau 4

| Clinique | Année | Évaluable | | Drop-out | | Non évaluable | | Total n |
|----------|-------|-----------|------|----------|------|---------------|------|------------|
| | | n | % | n | % | n | % | |
| Total | 2018 | 23'923 | 79.1 | 1'850 | 6.1 | 4'472 | 14.8 | 30'245 |
| | 2017 | 24'631 | 85.4 | 1'730 | 6.0 | 2'474 | 8.6 | 28'835 |
| 38 | 2018 | 470 | 71.9 | 33 | 5.0 | 151 | 23.1 | 654 |
| | 2017 | 297 | 67.8 | 47 | 10.7 | 94 | 21.5 | 438 |
| 40 | 2018 | 235 | 95.1 | 5 | 2.0 | 7 | 2.8 | 247 |
| | 2017 | 269 | 96.8 | 6 | 2.2 | 3 | 1.1 | 278 |
| 41 | 2018 | 476 | 93.3 | 34 | 6.7 | 0 | 0.0 | 510 |
| | 2017 | 497 | 93.8 | 33 | 6.2 | 0 | 0.0 | 530 |
| 42 | 2018 | 885 | 90.5 | 93 | 9.5 | 0 | 0.0 | 978 |
| | 2017 | 959 | 91.2 | 93 | 8.8 | 0 | 0.0 | 1'052 |
| 44 | 2018 | 172 | 95.0 | 7 | 3.9 | 2 | 1.1 | 181 |
| | 2017 | 225 | 94.9 | 10 | 4.2 | 2 | 0.8 | 237 |
| 46 | 2018 | 18 | 56.2 | 11 | 34.4 | 3 | 9.4 | 32 |
| | 2017 | | | | | | | 0 |
| 48 | 2018 | 293 | 85.4 | 19 | 5.5 | 31 | 9.0 | 343 |
| | 2017 | 279 | 86.1 | 10 | 3.1 | 35 | 10.8 | 324 |
| 50 | 2018 | 314 | 89.7 | 26 | 7.4 | 10 | 2.9 | 350 |
| | 2017 | 273 | 76.0 | 28 | 7.8 | 58 | 16.2 | 359 |
| 51 | 2018 | 760 | 80.5 | 42 | 4.4 | 142 | 15.0 | 944 |
| | 2017 | 1'048 | 92.3 | 52 | 4.6 | 36 | 3.2 | 1'136 |
| 53 | 2018 | 411 | 75.1 | 37 | 6.8 | 99 | 18.1 | 547 |
| | 2017 | 475 | 87.5 | 38 | 7.0 | 30 | 5.5 | 543 |
| 55 | 2018 | 1'737 | 93.6 | 105 | 5.7 | 13 | 0.7 | 1'855 |
| | 2017 | 1'682 | 89.3 | 78 | 4.1 | 123 | 6.5 | 1'883 |
| 57 | 2018 | 308 | 89.0 | 38 | 11.0 | 0 | 0.0 | 346 |
| | 2017 | 328 | 92.7 | 26 | 7.3 | 0 | 0.0 | 354 |
| 58 | 2018 | 105 | 32.5 | 40 | 12.4 | 178 | 55.1 | 323 |
| | 2017 | 67 | 35.8 | 7 | 3.7 | 113 | 60.4 | 187 |
| 59 | 2018 | 160 | 69.9 | 19 | 8.3 | 50 | 21.8 | 229 |
| | 2017 | 194 | 82.2 | 33 | 14.0 | 9 | 3.8 | 236 |
| 60 | 2018 | 1'185 | 94.2 | 62 | 4.9 | 11 | 0.9 | 1'258 |
| | 2017 | 1'194 | 93.4 | 61 | 4.8 | 24 | 1.9 | 1'279 |
| 62 | 2018 | 21 | 23.6 | 3 | 3.4 | 65 | 73.0 | 89 |
| | 2017 | 86 | 83.5 | 2 | 1.9 | 15 | 14.6 | 103 |
| 63 | 2018 | 145 | 89.5 | 15 | 9.3 | 2 | 1.2 | 162 |
| | 2017 | 144 | 92.3 | 12 | 7.7 | 0 | 0.0 | 156 |
| 64 | 2018 | 651 | 96.0 | 26 | 3.8 | 1 | 0.1 | 678 |
| | 2017 | 805 | 95.4 | 39 | 4.6 | 0 | 0.0 | 844 |
| 65 | 2018 | 569 | 90.3 | 37 | 5.9 | 24 | 3.8 | 630 |
| | 2017 | 612 | 92.9 | 34 | 5.2 | 13 | 2.0 | 659 |
| 67 | 2018 | 74 | 51.0 | 4 | 2.8 | 67 | 46.2 | 145 |
| | 2017 | 142 | 91.0 | 10 | 6.4 | 4 | 2.6 | 156 |
| 68 | 2018 | 6 | 1.5 | 27 | 6.8 | 362 | 91.6 | 395 |
| | 2017 | 47 | 26.9 | 9 | 5.1 | 119 | 68.0 | 175 |
| 70 | 2018 | 202 | 89.4 | 24 | 10.6 | 0 | 0.0 | 226 |
| | 2017 | 280 | 93.0 | 21 | 7.0 | 0 | 0.0 | 301 |
| 71 | 2018 | 834 | 89.9 | 88 | 9.5 | 6 | 0.6 | 928 |
| | 2017 | 661 | 75.2 | 85 | 9.7 | 133 | 15.1 | 879 |
| 72 | 2018 | 328 | 94.5 | 19 | 5.5 | 0 | 0.0 | 347 |
| | 2017 | 296 | 88.9 | 33 | 9.9 | 4 | 1.2 | 333 |

Suite du tableau à la page suivant.

Suite Tableau 4

| Clinique | Année | Évaluable | | Drop-out | | Non évaluable | | Total n |
|----------|-------|-----------|-------|----------|------|---------------|-------|------------|
| | | n | % | n | % | n | % | |
| Total | 2018 | 23'923 | 79.1 | 1'850 | 6.1 | 4'472 | 14.8 | 30'245 |
| | 2017 | 24'631 | 85.4 | 1'730 | 6.0 | 2'474 | 8.6 | 28'835 |
| 73 | 2018 | 391 | 76.5 | 46 | 9.0 | 74 | 14.5 | 511 |
| | 2017 | 432 | 92.7 | 34 | 7.3 | 0 | 0.0 | 466 |
| 74 | 2018 | 1'013 | 93.1 | 75 | 6.9 | 0 | 0.0 | 1'088 |
| | 2017 | 730 | 89.7 | 76 | 9.3 | 8 | 1.0 | 814 |
| 79 | 2018 | 817 | 100.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 817 |
| | 2017 | 803 | 97.2 | 3 | 0.4 | 20 | 2.4 | 826 |
| 82 | 2018 | 475 | 93.0 | 33 | 6.5 | 3 | 0.6 | 511 |
| | 2017 | 249 | 51.6 | 38 | 7.9 | 196 | 40.6 | 483 |
| 84 | 2018 | 181 | 72.7 | 16 | 6.4 | 52 | 20.9 | 249 |
| | 2017 | 8 | 40.0 | 0 | 0.0 | 12 | 60.0 | 20 |
| 85 | 2018 | 14 | 26.9 | 11 | 21.2 | 27 | 51.9 | 52 |
| | 2017 | | | | | | | 0 |
| 86 | 2018 | 0 | 0.0 | 16 | 5.4 | 282 | 94.6 | 298 |
| | 2017 | 0 | 0.0 | 11 | 3.9 | 269 | 96.1 | 280 |
| 88 | 2018 | 33 | 53.2 | 4 | 6.5 | 25 | 40.3 | 62 |
| | 2017 | 122 | 93.1 | 4 | 3.1 | 5 | 3.8 | 131 |
| 89 | 2018 | 20 | 66.7 | 4 | 13.3 | 6 | 20.0 | 30 |
| | 2017 | | | | | | | 0 |
| 90 | 2018 | 253 | 59.8 | 18 | 4.3 | 152 | 35.9 | 423 |
| | 2017 | 323 | 75.1 | 25 | 5.8 | 82 | 19.1 | 430 |
| 95 | 2018 | 119 | 68.4 | 16 | 9.2 | 39 | 22.4 | 174 |
| | 2017 | 139 | 90.3 | 12 | 7.8 | 3 | 1.9 | 154 |
| 96 | 2018 | 98 | 97.0 | 3 | 3.0 | 0 | 0.0 | 101 |
| | 2017 | 46 | 97.9 | 1 | 2.1 | 0 | 0.0 | 47 |
| 97 | 2018 | 34 | 60.7 | 3 | 5.4 | 19 | 33.9 | 56 |
| | 2017 | 26 | 76.5 | 6 | 17.6 | 2 | 5.9 | 34 |
| 98 | 2018 | 302 | 97.4 | 5 | 1.6 | 3 | 1.0 | 310 |
| | 2017 | 341 | 98.6 | 4 | 1.2 | 1 | 0.3 | 346 |
| 100 | 2018 | 339 | 91.1 | 18 | 4.8 | 15 | 4.0 | 372 |
| | 2017 | 180 | 90.9 | 12 | 6.1 | 6 | 3.0 | 198 |
| 102 | 2018 | 126 | 80.8 | 5 | 3.2 | 25 | 16.0 | 156 |
| | 2017 | 0 | 0.0 | 4 | 3.1 | 125 | 96.9 | 129 |
| 105 | 2018 | 429 | 93.9 | 27 | 5.9 | 1 | 0.2 | 457 |
| | 2017 | 327 | 87.2 | 47 | 12.5 | 1 | 0.3 | 375 |
| 108 | 2018 | 111 | 82.2 | 21 | 15.6 | 3 | 2.2 | 135 |
| | 2017 | 60 | 92.3 | 4 | 6.2 | 1 | 1.5 | 65 |
| 110 | 2018 | 59 | 79.7 | 15 | 20.3 | 0 | 0.0 | 74 |
| | 2017 | 2 | 12.5 | 4 | 25.0 | 10 | 62.5 | 16 |
| 111 | 2018 | 7 | 50.0 | 1 | 7.1 | 6 | 42.9 | 14 |
| | 2017 | | | | | | | 0 |
| 112 | 2018 | 139 | 93.3 | 10 | 6.7 | 0 | 0.0 | 149 |
| | 2017 | | | | | | | 0 |
| 114 | 2018 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 25 | 100.0 | 25 |
| | 2017 | | | | | | | 0 |
| 119 | 2018 | 105 | 75.0 | 16 | 11.4 | 19 | 13.6 | 140 |
| | 2017 | | | | | | | 0 |
| 121 | 2018 | 123 | 68.3 | 21 | 11.7 | 36 | 20.0 | 180 |
| | 2017 | | | | | | | 0 |

A3 Description de l'échantillon en comparaison clinique

Figure 21 : Répartition du sexe en 2018, par clinique

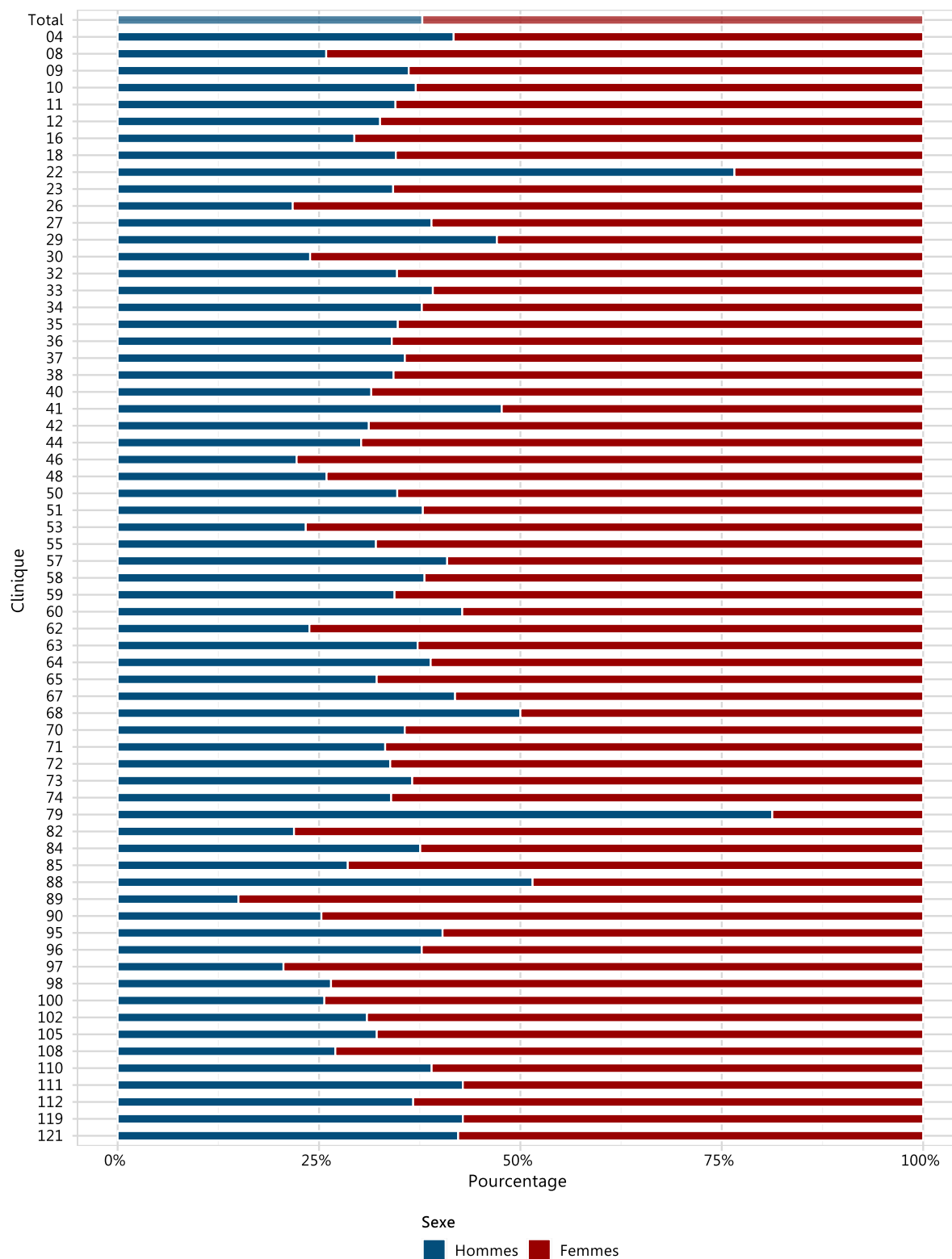


Tableau 5 : Répartition du sexe en 2018, par clinique

| Clinique | Hommes | | Femmes | | Total n |
|----------|--------|------|--------|------|------------|
| | n | % | n | % | |
| Total | 9'048 | 37.8 | 14'875 | 62.2 | 23'923 |
| 04 | 73 | 41.7 | 102 | 58.3 | 175 |
| 08 | 29 | 25.9 | 83 | 74.1 | 112 |
| 09 | 43 | 36.1 | 76 | 63.9 | 119 |
| 10 | 228 | 37.0 | 388 | 63.0 | 616 |
| 11 | 159 | 34.5 | 302 | 65.5 | 461 |
| 12 | 173 | 32.6 | 358 | 67.4 | 531 |
| 16 | 293 | 29.4 | 704 | 70.6 | 997 |
| 18 | 96 | 34.5 | 182 | 65.5 | 278 |
| 22 | 876 | 76.6 | 268 | 23.4 | 1'144 |
| 23 | 275 | 34.2 | 529 | 65.8 | 804 |
| 26 | 10 | 21.7 | 36 | 78.3 | 46 |
| 27 | 83 | 39.0 | 130 | 61.0 | 213 |
| 29 | 97 | 47.1 | 109 | 52.9 | 206 |
| 30 | 65 | 23.9 | 207 | 76.1 | 272 |
| 32 | 77 | 34.7 | 145 | 65.3 | 222 |
| 33 | 9 | 39.1 | 14 | 60.9 | 23 |
| 34 | 193 | 37.8 | 318 | 62.2 | 511 |
| 35 | 112 | 34.8 | 210 | 65.2 | 322 |
| 36 | 65 | 34.0 | 126 | 66.0 | 191 |
| 37 | 404 | 35.7 | 729 | 64.3 | 1'133 |
| 38 | 161 | 34.3 | 309 | 65.7 | 470 |
| 40 | 74 | 31.5 | 161 | 68.5 | 235 |
| 41 | 227 | 47.7 | 249 | 52.3 | 476 |
| 42 | 276 | 31.2 | 609 | 68.8 | 885 |
| 44 | 52 | 30.2 | 120 | 69.8 | 172 |
| 46 | 4 | 22.2 | 14 | 77.8 | 18 |
| 48 | 76 | 25.9 | 217 | 74.1 | 293 |
| 50 | 109 | 34.7 | 205 | 65.3 | 314 |
| 51 | 288 | 37.9 | 472 | 62.1 | 760 |
| 53 | 96 | 23.4 | 315 | 76.6 | 411 |
| 55 | 557 | 32.1 | 1'180 | 67.9 | 1'737 |
| 57 | 126 | 40.9 | 182 | 59.1 | 308 |
| 58 | 40 | 38.1 | 65 | 61.9 | 105 |
| 59 | 55 | 34.4 | 105 | 65.6 | 160 |
| 60 | 507 | 42.8 | 678 | 57.2 | 1'185 |
| 62 | 5 | 23.8 | 16 | 76.2 | 21 |
| 63 | 54 | 37.2 | 91 | 62.8 | 145 |
| 64 | 253 | 38.9 | 398 | 61.1 | 651 |
| 65 | 183 | 32.2 | 386 | 67.8 | 569 |
| 67 | 31 | 41.9 | 43 | 58.1 | 74 |
| 68 | 3 | 50.0 | 3 | 50.0 | 6 |
| 70 | 72 | 35.6 | 130 | 64.4 | 202 |
| 71 | 277 | 33.2 | 557 | 66.8 | 834 |
| 72 | 111 | 33.8 | 217 | 66.2 | 328 |
| 73 | 143 | 36.6 | 248 | 63.4 | 391 |
| 74 | 344 | 34.0 | 669 | 66.0 | 1'013 |
| 79 | 664 | 81.3 | 153 | 18.7 | 817 |
| 82 | 104 | 21.9 | 371 | 78.1 | 475 |
| 84 | 68 | 37.6 | 113 | 62.4 | 181 |

Suite du tableau à la page suivant.

Suite Tableau 5

| Clinique | Hommes | | Femmes | | Total |
|----------|--------|------|--------|------|--------|
| | n | % | n | % | n |
| Total | 9'048 | 37.8 | 14'875 | 62.2 | 23'923 |
| 85 | 4 | 28.6 | 10 | 71.4 | 14 |
| 88 | 17 | 51.5 | 16 | 48.5 | 33 |
| 89 | 3 | 15.0 | 17 | 85.0 | 20 |
| 90 | 64 | 25.3 | 189 | 74.7 | 253 |
| 95 | 48 | 40.3 | 71 | 59.7 | 119 |
| 96 | 37 | 37.8 | 61 | 62.2 | 98 |
| 97 | 7 | 20.6 | 27 | 79.4 | 34 |
| 98 | 80 | 26.5 | 222 | 73.5 | 302 |
| 100 | 87 | 25.7 | 252 | 74.3 | 339 |
| 102 | 39 | 31.0 | 87 | 69.0 | 126 |
| 105 | 138 | 32.2 | 291 | 67.8 | 429 |
| 108 | 30 | 27.0 | 81 | 73.0 | 111 |
| 110 | 23 | 39.0 | 36 | 61.0 | 59 |
| 111 | 3 | 42.9 | 4 | 57.1 | 7 |
| 112 | 51 | 36.7 | 88 | 63.3 | 139 |
| 119 | 45 | 42.9 | 60 | 57.1 | 105 |
| 121 | 52 | 42.3 | 71 | 57.7 | 123 |

Figure 22 : Répartition de l'âge en 2018, par clinique

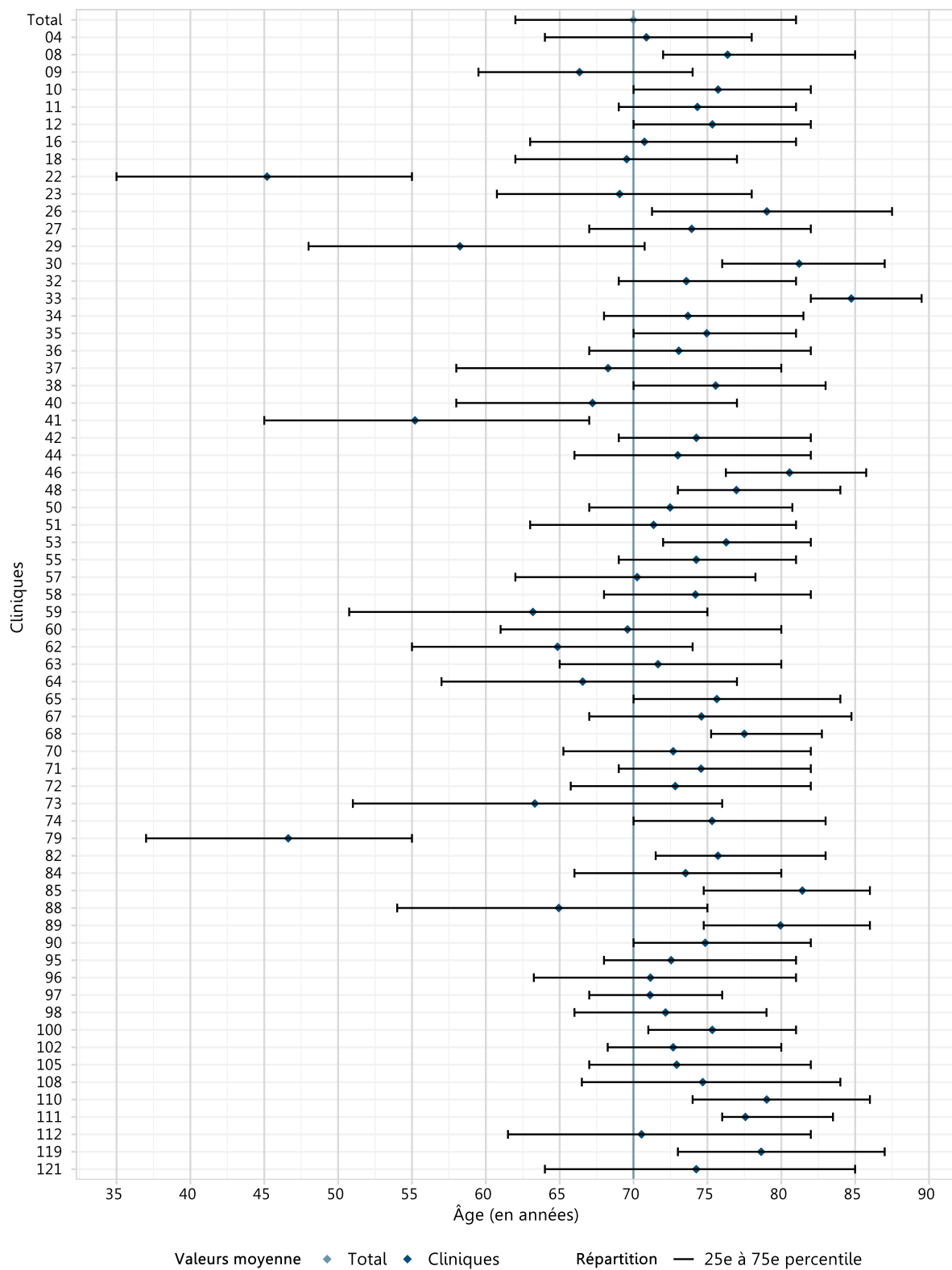


Tableau 6 : Répartition de l'âge en 2018, par clinique

| Clinique | Valeur | | Percentile | | | Percentile | | Total |
|----------|---------|------------|------------|-------|---------|------------|---------|--------|
| | moyenne | Écart type | Minimum | 25% | Médiane | 75% | Maximum | |
| Total | 70.0 | 14.8 | 18 | 62 | 74 | 81 | 104 | 23'923 |
| 04 | 70.9 | 10.9 | 23 | 64 | 73 | 78 | 91 | 175 |
| 08 | 76.4 | 12.5 | 25 | 72 | 78.5 | 85 | 94 | 112 |
| 09 | 66.3 | 10.7 | 30 | 59.5 | 68 | 74 | 94 | 119 |
| 10 | 75.7 | 9.6 | 35 | 70 | 76.5 | 82 | 100 | 616 |
| 11 | 74.3 | 9.3 | 26 | 69 | 76 | 81 | 95 | 461 |
| 12 | 75.3 | 10.0 | 30 | 70 | 77 | 82 | 96 | 531 |
| 16 | 70.7 | 13.8 | 18 | 63 | 74 | 81 | 98 | 997 |
| 18 | 69.5 | 12.3 | 20 | 62 | 72 | 77 | 97 | 278 |
| 22 | 45.2 | 13.2 | 18 | 35 | 47 | 55 | 86 | 1'144 |
| 23 | 69.1 | 13.1 | 20 | 60.75 | 72 | 78 | 94 | 804 |
| 26 | 79.0 | 11.2 | 50 | 71.25 | 80 | 87.5 | 100 | 46 |
| 27 | 73.9 | 12.3 | 21 | 67 | 77 | 82 | 96 | 213 |
| 29 | 58.2 | 15.9 | 18 | 48 | 60 | 70.75 | 94 | 206 |
| 30 | 81.2 | 9.4 | 34 | 76 | 82 | 87 | 100 | 272 |
| 32 | 73.6 | 11.1 | 26 | 69 | 75 | 81 | 95 | 222 |
| 33 | 84.7 | 7.0 | 63 | 82 | 86 | 89.5 | 92 | 23 |
| 34 | 73.7 | 11.6 | 19 | 68 | 76 | 81.5 | 97 | 511 |
| 35 | 75.0 | 8.9 | 43 | 70 | 75 | 81 | 94 | 322 |
| 36 | 73.1 | 12.0 | 41 | 67 | 74 | 82 | 99 | 191 |
| 37 | 68.3 | 14.6 | 19 | 58 | 71 | 80 | 98 | 1'133 |
| 38 | 75.6 | 11.4 | 22 | 70 | 78 | 83 | 96 | 470 |
| 40 | 67.2 | 14.6 | 27 | 58 | 70 | 77 | 95 | 235 |
| 41 | 55.2 | 15.8 | 18 | 45 | 55 | 67 | 97 | 476 |
| 42 | 74.2 | 11.9 | 20 | 69 | 77 | 82 | 96 | 885 |
| 44 | 73.0 | 12.1 | 30 | 66 | 74 | 82 | 96 | 172 |
| 46 | 80.6 | 7.3 | 65 | 76.25 | 81 | 85.75 | 92 | 18 |
| 48 | 77.0 | 10.6 | 19 | 73 | 78 | 84 | 97 | 293 |
| 50 | 72.5 | 11.5 | 24 | 67 | 75 | 80.75 | 94 | 314 |
| 51 | 71.4 | 13.5 | 18 | 63 | 75 | 81 | 98 | 760 |
| 53 | 76.3 | 8.7 | 28 | 72 | 77 | 82 | 96 | 411 |
| 55 | 74.2 | 10.3 | 19 | 69 | 75 | 81 | 99 | 1'737 |
| 57 | 70.2 | 12.0 | 28 | 62 | 72 | 78.25 | 96 | 308 |
| 58 | 74.2 | 12.1 | 40 | 68 | 78 | 82 | 94 | 105 |
| 59 | 63.2 | 16.5 | 18 | 50.75 | 65 | 75 | 96 | 160 |
| 60 | 69.6 | 13.9 | 22 | 61 | 72 | 80 | 98 | 1'185 |
| 62 | 64.9 | 13.7 | 40 | 55 | 66 | 74 | 90 | 21 |
| 63 | 71.7 | 12.5 | 26 | 65 | 75 | 80 | 92 | 145 |
| 64 | 66.6 | 14.4 | 18 | 57 | 71 | 77 | 93 | 651 |
| 65 | 75.6 | 10.4 | 30 | 70 | 77 | 84 | 103 | 569 |
| 67 | 74.6 | 12.4 | 44 | 67 | 77.5 | 84.75 | 97 | 74 |
| 68 | 77.5 | 8.8 | 62 | 75.25 | 79 | 82.75 | 87 | 6 |
| 70 | 72.7 | 12.1 | 30 | 65.25 | 74.5 | 82 | 97 | 202 |
| 71 | 74.6 | 11.0 | 24 | 69 | 76 | 82 | 104 | 834 |
| 72 | 72.8 | 13.3 | 21 | 65.75 | 75 | 82 | 97 | 328 |
| 73 | 63.3 | 16.6 | 20 | 51 | 66 | 76 | 97 | 391 |
| 74 | 75.3 | 10.9 | 31 | 70 | 77 | 83 | 97 | 1'013 |
| 79 | 46.6 | 12.9 | 18 | 37 | 47 | 55 | 95 | 817 |
| 82 | 75.7 | 11.1 | 25 | 71.5 | 77 | 83 | 95 | 475 |
| 84 | 73.5 | 10.4 | 24 | 66 | 76 | 80 | 93 | 181 |

Suite du tableau à la page suivant.

Suite Tableau 6

| Clinique | Valeur | | Minimum | Percentile | | Percentile | | Total |
|----------|---------|------------|---------|------------|---------|------------|---------|--------|
| | moyenne | Écart type | | 25% | Médiane | 75% | Maximum | |
| Total | 70.0 | 14.8 | 18 | 62 | 74 | 81 | 104 | 23'923 |
| 85 | 81.4 | 8.8 | 64 | 74.75 | 84.5 | 86 | 93 | 14 |
| 88 | 64.9 | 14.4 | 26 | 54 | 68 | 75 | 91 | 33 |
| 89 | 80.0 | 7.6 | 65 | 74.75 | 81.5 | 86 | 91 | 20 |
| 90 | 74.8 | 9.4 | 45 | 70 | 76 | 82 | 92 | 253 |
| 95 | 72.5 | 12.0 | 26 | 68 | 74 | 81 | 94 | 119 |
| 96 | 71.1 | 11.5 | 35 | 63.25 | 73 | 81 | 91 | 98 |
| 97 | 71.1 | 9.5 | 47 | 67 | 71 | 76 | 91 | 34 |
| 98 | 72.2 | 9.9 | 32 | 66 | 73 | 79 | 96 | 302 |
| 100 | 75.3 | 9.3 | 34 | 71 | 76 | 81 | 97 | 339 |
| 102 | 72.7 | 11.1 | 18 | 68.25 | 75 | 80 | 89 | 126 |
| 105 | 72.9 | 13.1 | 27 | 67 | 76 | 82 | 97 | 429 |
| 108 | 74.7 | 12.5 | 35 | 66.5 | 77 | 84 | 95 | 111 |
| 110 | 79.0 | 10.2 | 42 | 74 | 82 | 86 | 98 | 59 |
| 111 | 77.6 | 11.1 | 55 | 76 | 83 | 83.5 | 86 | 7 |
| 112 | 70.5 | 14.0 | 23 | 61.5 | 73 | 82 | 96 | 139 |
| 119 | 78.6 | 11.2 | 35 | 73 | 80 | 87 | 99 | 105 |
| 121 | 74.2 | 15.1 | 23 | 64 | 79 | 85 | 99 | 123 |

Figure 23 : Répartition de la nationalité en 2018, par clinique

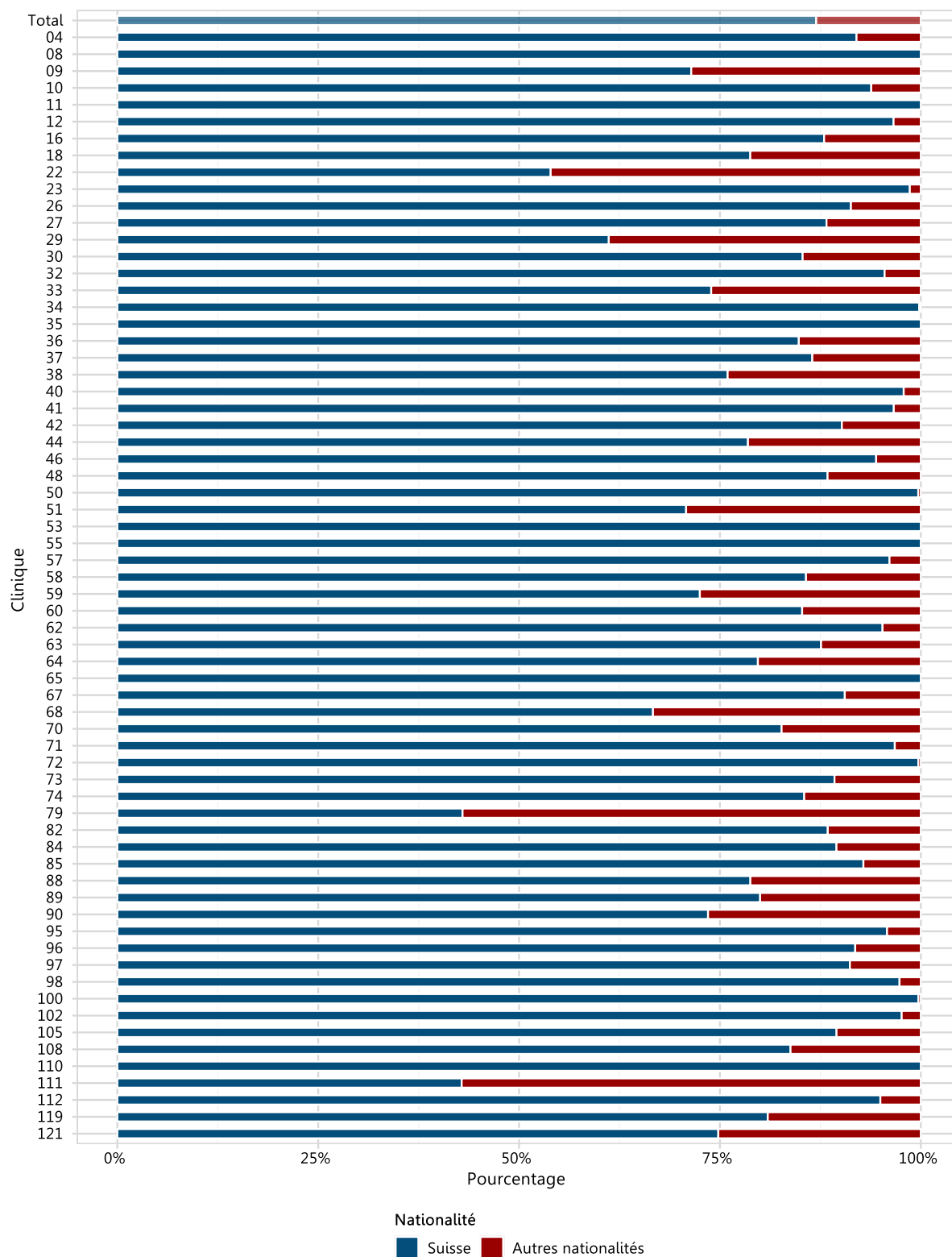


Tableau 7 : Répartition de la nationalité en 2018, par clinique

| Clinique | Suisse | | Autres nationalités | | Total n |
|----------|--------|-------|---------------------|------|------------|
| | n | % | n | % | |
| Total | 20'808 | 87.0 | 3'115 | 13.0 | 23'923 |
| 04 | 161 | 92.0 | 14 | 8.0 | 175 |
| 08 | 112 | 100.0 | 0 | 0.0 | 112 |
| 09 | 85 | 71.4 | 34 | 28.6 | 119 |
| 10 | 578 | 93.8 | 38 | 6.2 | 616 |
| 11 | 461 | 100.0 | 0 | 0.0 | 461 |
| 12 | 513 | 96.6 | 18 | 3.4 | 531 |
| 16 | 877 | 88.0 | 120 | 12.0 | 997 |
| 18 | 219 | 78.8 | 59 | 21.2 | 278 |
| 22 | 617 | 53.9 | 527 | 46.1 | 1'144 |
| 23 | 793 | 98.6 | 11 | 1.4 | 804 |
| 26 | 42 | 91.3 | 4 | 8.7 | 46 |
| 27 | 188 | 88.3 | 25 | 11.7 | 213 |
| 29 | 126 | 61.2 | 80 | 38.8 | 206 |
| 30 | 232 | 85.3 | 40 | 14.7 | 272 |
| 32 | 212 | 95.5 | 10 | 4.5 | 222 |
| 33 | 17 | 73.9 | 6 | 26.1 | 23 |
| 34 | 510 | 99.8 | 1 | 0.2 | 511 |
| 35 | 322 | 100.0 | 0 | 0.0 | 322 |
| 36 | 162 | 84.8 | 29 | 15.2 | 191 |
| 37 | 980 | 86.5 | 153 | 13.5 | 1'133 |
| 38 | 357 | 76.0 | 113 | 24.0 | 470 |
| 40 | 230 | 97.9 | 5 | 2.1 | 235 |
| 41 | 460 | 96.6 | 16 | 3.4 | 476 |
| 42 | 798 | 90.2 | 87 | 9.8 | 885 |
| 44 | 135 | 78.5 | 37 | 21.5 | 172 |
| 46 | 17 | 94.4 | 1 | 5.6 | 18 |
| 48 | 259 | 88.4 | 34 | 11.6 | 293 |
| 50 | 313 | 99.7 | 1 | 0.3 | 314 |
| 51 | 538 | 70.8 | 222 | 29.2 | 760 |
| 53 | 411 | 100.0 | 0 | 0.0 | 411 |
| 55 | 1'737 | 100.0 | 0 | 0.0 | 1'737 |
| 57 | 296 | 96.1 | 12 | 3.9 | 308 |
| 58 | 90 | 85.7 | 15 | 14.3 | 105 |
| 59 | 116 | 72.5 | 44 | 27.5 | 160 |
| 60 | 1'010 | 85.2 | 175 | 14.8 | 1'185 |
| 62 | 20 | 95.2 | 1 | 4.8 | 21 |
| 63 | 127 | 87.6 | 18 | 12.4 | 145 |
| 64 | 519 | 79.7 | 132 | 20.3 | 651 |
| 65 | 569 | 100.0 | 0 | 0.0 | 569 |
| 67 | 67 | 90.5 | 7 | 9.5 | 74 |
| 68 | 4 | 66.7 | 2 | 33.3 | 6 |
| 70 | 167 | 82.7 | 35 | 17.3 | 202 |
| 71 | 807 | 96.8 | 27 | 3.2 | 834 |
| 72 | 327 | 99.7 | 1 | 0.3 | 328 |
| 73 | 349 | 89.3 | 42 | 10.7 | 391 |
| 74 | 866 | 85.5 | 147 | 14.5 | 1'013 |
| 79 | 351 | 43.0 | 466 | 57.0 | 817 |
| 82 | 420 | 88.4 | 55 | 11.6 | 475 |
| 84 | 162 | 89.5 | 19 | 10.5 | 181 |

Suite du tableau à la page suivant.

Suite Tableau 7

| Clinique | Suisse | | Autres nationalités | | Total |
|----------|--------|-------|---------------------|------|--------|
| | n | % | n | % | n |
| Total | 20'808 | 87.0 | 3'115 | 13.0 | 23'923 |
| 85 | 13 | 92.9 | 1 | 7.1 | 14 |
| 88 | 26 | 78.8 | 7 | 21.2 | 33 |
| 89 | 16 | 80.0 | 4 | 20.0 | 20 |
| 90 | 186 | 73.5 | 67 | 26.5 | 253 |
| 95 | 114 | 95.8 | 5 | 4.2 | 119 |
| 96 | 90 | 91.8 | 8 | 8.2 | 98 |
| 97 | 31 | 91.2 | 3 | 8.8 | 34 |
| 98 | 294 | 97.4 | 8 | 2.6 | 302 |
| 100 | 338 | 99.7 | 1 | 0.3 | 339 |
| 102 | 123 | 97.6 | 3 | 2.4 | 126 |
| 105 | 384 | 89.5 | 45 | 10.5 | 429 |
| 108 | 93 | 83.8 | 18 | 16.2 | 111 |
| 110 | 59 | 100.0 | 0 | 0.0 | 59 |
| 111 | 3 | 42.9 | 4 | 57.1 | 7 |
| 112 | 132 | 95.0 | 7 | 5.0 | 139 |
| 119 | 85 | 81.0 | 20 | 19.0 | 105 |
| 121 | 92 | 74.8 | 31 | 25.2 | 123 |

Figure 24 : Répartition de la durée de traitement en 2018, par clinique

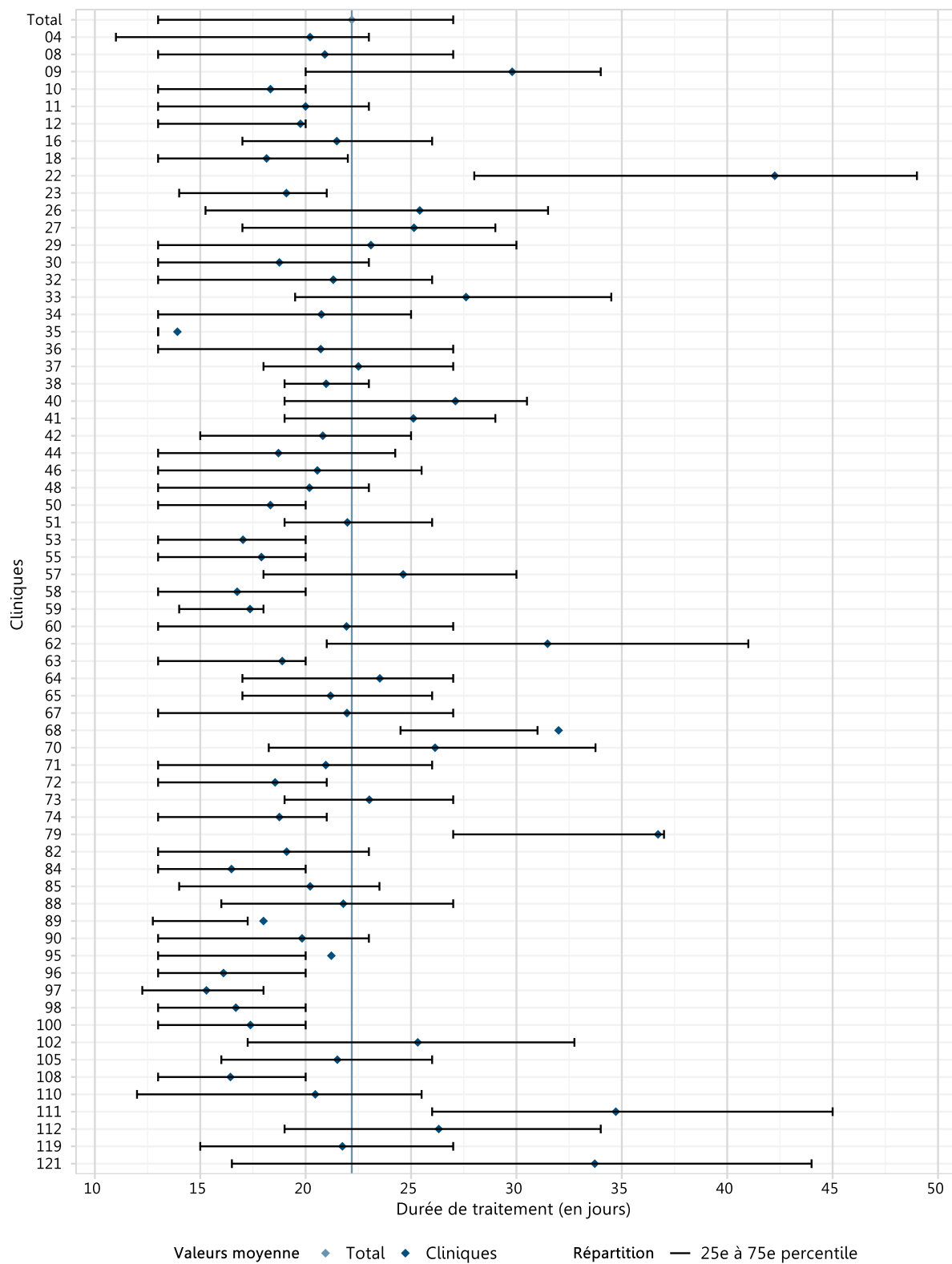


Tableau 8 : Répartition de la durée de traitement en 2018, par clinique

| Clinique | Valeur | | Percentile | | | Percentile | | Total |
|----------|---------|------------|------------|-------|---------|------------|---------|--------|
| | moyenne | Écart type | Minimum | 25% | Médiane | 75% | Maximum | |
| Total | 22.2 | 12.7 | 7 | 13 | 20 | 27 | 279 | 23'923 |
| 04 | 20.2 | 14.3 | 7 | 11 | 16 | 23 | 86 | 175 |
| 08 | 20.9 | 11.1 | 8 | 13 | 18 | 27 | 60 | 112 |
| 09 | 29.8 | 15.4 | 9 | 20 | 27 | 34 | 84 | 119 |
| 10 | 18.3 | 7.3 | 7 | 13 | 18 | 20 | 68 | 616 |
| 11 | 20.0 | 9.7 | 7 | 13 | 19 | 23 | 97 | 461 |
| 12 | 19.8 | 8.9 | 7 | 13 | 19 | 20 | 69 | 531 |
| 16 | 21.5 | 8.1 | 7 | 17 | 20 | 26 | 82 | 997 |
| 18 | 18.1 | 8.0 | 7 | 13 | 16 | 22 | 48 | 278 |
| 22 | 42.3 | 26.1 | 8 | 28 | 35 | 49 | 279 | 1'144 |
| 23 | 19.1 | 5.7 | 7 | 14 | 20 | 21 | 55 | 804 |
| 26 | 25.4 | 14.4 | 7 | 15.25 | 21 | 31.5 | 76 | 46 |
| 27 | 25.1 | 13.2 | 9 | 17 | 20 | 29 | 94 | 213 |
| 29 | 23.1 | 14.5 | 7 | 13 | 18 | 30 | 77 | 206 |
| 30 | 18.8 | 8.5 | 7 | 13 | 17 | 23 | 61 | 272 |
| 32 | 21.3 | 8.1 | 7 | 13 | 20 | 26 | 55 | 222 |
| 33 | 27.6 | 13.1 | 10 | 19.5 | 26 | 34.5 | 60 | 23 |
| 34 | 20.7 | 8.3 | 7 | 13 | 20 | 25 | 69 | 511 |
| 35 | 13.9 | 2.7 | 7 | 13 | 13 | 13 | 27 | 322 |
| 36 | 20.7 | 11.8 | 7 | 13 | 18 | 27 | 104 | 191 |
| 37 | 22.5 | 8.8 | 7 | 18 | 20 | 27 | 93 | 1'133 |
| 38 | 21.0 | 5.6 | 7 | 19 | 20 | 23 | 54 | 470 |
| 40 | 27.1 | 14.3 | 9 | 19 | 24 | 30.5 | 108 | 235 |
| 41 | 25.1 | 12.4 | 7 | 19 | 24 | 29 | 169 | 476 |
| 42 | 20.8 | 8.3 | 7 | 15 | 20 | 25 | 69 | 885 |
| 44 | 18.7 | 9.8 | 7 | 13 | 13 | 24.25 | 62 | 172 |
| 46 | 20.6 | 11.4 | 10 | 13 | 14 | 25.5 | 49 | 18 |
| 48 | 20.2 | 10.6 | 8 | 13 | 18 | 23 | 76 | 293 |
| 50 | 18.3 | 6.6 | 7 | 13 | 18 | 20 | 52 | 314 |
| 51 | 22.0 | 5.8 | 7 | 19 | 20 | 26 | 60 | 760 |
| 53 | 17.0 | 6.0 | 7 | 13 | 13 | 20 | 55 | 411 |
| 55 | 17.9 | 6.3 | 7 | 13 | 18 | 20 | 56 | 1'737 |
| 57 | 24.6 | 9.9 | 7 | 18 | 23 | 30 | 69 | 308 |
| 58 | 16.8 | 9.2 | 7 | 13 | 14 | 20 | 85 | 105 |
| 59 | 17.4 | 6.6 | 8 | 14 | 18 | 18 | 64 | 160 |
| 60 | 21.9 | 10.0 | 7 | 13 | 20 | 27 | 168 | 1'185 |
| 62 | 31.5 | 14.4 | 13 | 21 | 29 | 41 | 76 | 21 |
| 63 | 18.9 | 7.9 | 7 | 13 | 18 | 20 | 61 | 145 |
| 64 | 23.5 | 12.0 | 7 | 17 | 20 | 27 | 171 | 651 |
| 65 | 21.2 | 8.3 | 7 | 17 | 20 | 26 | 71 | 569 |
| 67 | 22.0 | 11.6 | 8 | 13 | 19 | 27 | 61 | 74 |
| 68 | 32.0 | 20.4 | 11 | 24.5 | 27 | 31 | 71 | 6 |
| 70 | 26.1 | 11.9 | 10 | 18.25 | 24 | 33.75 | 66 | 202 |
| 71 | 21.0 | 8.7 | 7 | 13 | 20 | 26 | 92 | 834 |
| 72 | 18.6 | 9.1 | 7 | 13 | 17 | 21 | 85 | 328 |
| 73 | 23.0 | 7.6 | 9 | 19 | 20 | 27 | 59 | 391 |
| 74 | 18.8 | 6.3 | 7 | 13 | 19 | 21 | 59 | 1'013 |
| 79 | 36.7 | 23.6 | 7 | 27 | 29 | 37 | 251 | 817 |
| 82 | 19.1 | 7.7 | 7 | 13 | 18 | 23 | 58 | 475 |
| 84 | 16.5 | 6.6 | 7 | 13 | 13 | 20 | 76 | 181 |

Suite du tableau à la page suivant.

Suite Tableau 8

| Clinique | Valeur | | Percentile | | | Percentile | | Total |
|----------|---------|------------|------------|-------|---------|------------|---------|--------|
| | moyenne | Écart type | Minimum | 25% | Médiane | 75% | Maximum | |
| Total | 22.2 | 12.7 | 7 | 13 | 20 | 27 | 279 | 23'923 |
| 85 | 20.2 | 9.6 | 13 | 14 | 16 | 23.5 | 48 | 14 |
| 88 | 21.8 | 8.8 | 12 | 16 | 20 | 27 | 51 | 33 |
| 89 | 18.0 | 12.7 | 9 | 12.75 | 14 | 17.25 | 64 | 20 |
| 90 | 19.8 | 10.7 | 7 | 13 | 17 | 23 | 66 | 253 |
| 95 | 21.2 | 13.8 | 9 | 13 | 20 | 20 | 99 | 119 |
| 96 | 16.1 | 5.1 | 8 | 13 | 13 | 20 | 32 | 98 |
| 97 | 15.3 | 6.1 | 7 | 12.25 | 13 | 18 | 34 | 34 |
| 98 | 16.7 | 4.7 | 7 | 13 | 16 | 20 | 41 | 302 |
| 100 | 17.4 | 9.5 | 7 | 13 | 13 | 20 | 112 | 339 |
| 102 | 25.3 | 14.4 | 7 | 17.25 | 24 | 32.75 | 137 | 126 |
| 105 | 21.5 | 8.7 | 7 | 16 | 20 | 26 | 81 | 429 |
| 108 | 16.4 | 5.1 | 8 | 13 | 16 | 20 | 34 | 111 |
| 110 | 20.5 | 11.4 | 7 | 12 | 17 | 25.5 | 55 | 59 |
| 111 | 34.7 | 14.9 | 17 | 26 | 29 | 45 | 55 | 7 |
| 112 | 26.3 | 11.5 | 8 | 19 | 25 | 34 | 73 | 139 |
| 119 | 21.7 | 9.3 | 7 | 15 | 20 | 27 | 64 | 105 |
| 121 | 33.7 | 23.7 | 7 | 16.5 | 29 | 44 | 147 | 123 |

Figure 25 : Répartition du statut d'assurance en 2018, par clinique

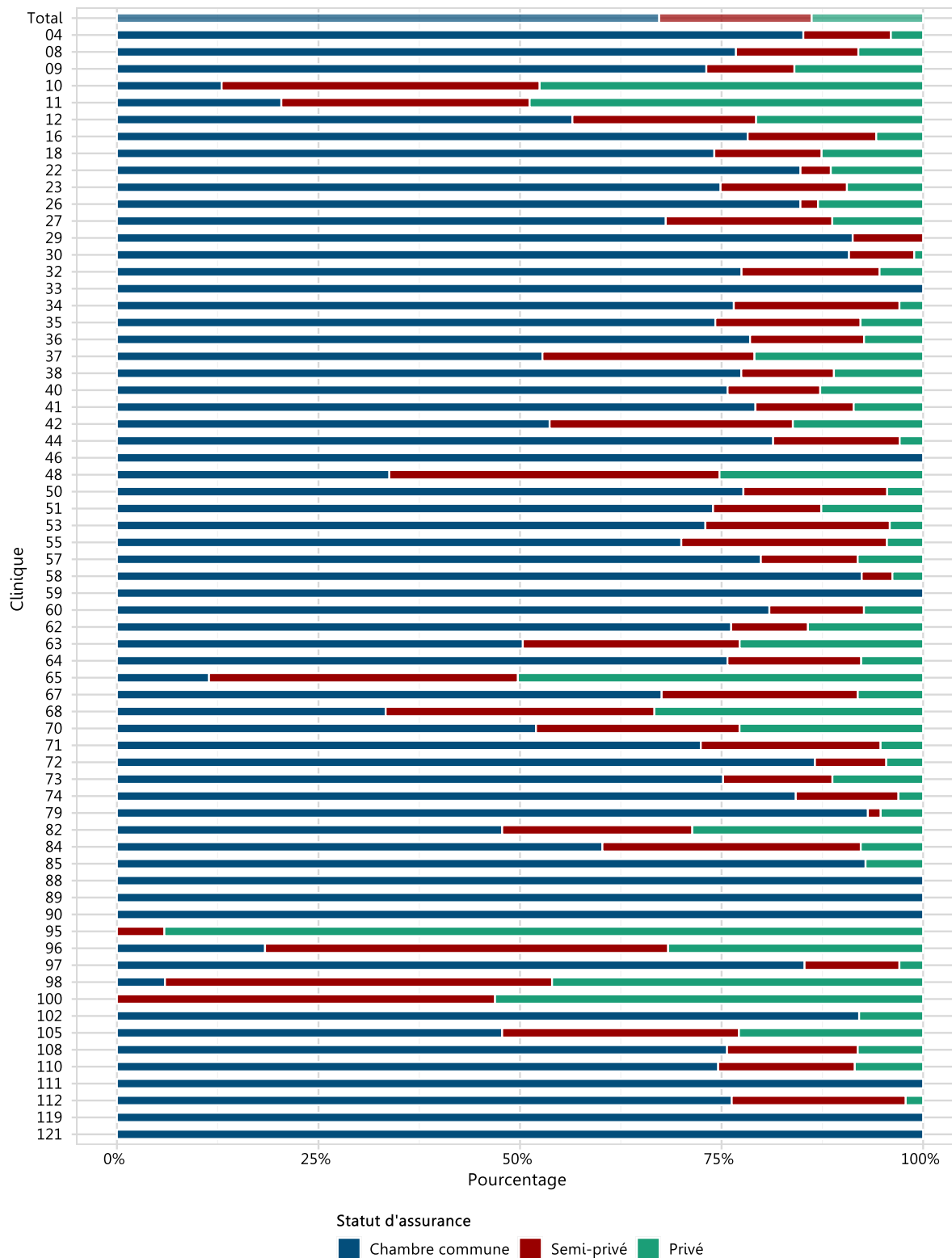


Tableau 9 : Répartition du statut d'assurance en 2018, par clinique

| Clinique | Chambre commune | | Semi-privé | | Privé | | Total n |
|----------|-----------------|-------|------------|------|-------|------|------------|
| | n | % | n | % | n | % | |
| Total | 16'091 | 67.3 | 4'525 | 18.9 | 3'307 | 13.8 | 23'923 |
| 04 | 149 | 85.1 | 19 | 10.9 | 7 | 4.0 | 175 |
| 08 | 86 | 76.8 | 17 | 15.2 | 9 | 8.0 | 112 |
| 09 | 87 | 73.1 | 13 | 10.9 | 19 | 16.0 | 119 |
| 10 | 80 | 13.0 | 243 | 39.4 | 293 | 47.6 | 616 |
| 11 | 94 | 20.4 | 142 | 30.8 | 225 | 48.8 | 461 |
| 12 | 300 | 56.5 | 121 | 22.8 | 110 | 20.7 | 531 |
| 16 | 780 | 78.2 | 159 | 15.9 | 58 | 5.8 | 997 |
| 18 | 206 | 74.1 | 37 | 13.3 | 35 | 12.6 | 278 |
| 22 | 970 | 84.8 | 43 | 3.8 | 131 | 11.5 | 1'144 |
| 23 | 602 | 74.9 | 126 | 15.7 | 76 | 9.5 | 804 |
| 26 | 39 | 84.8 | 1 | 2.2 | 6 | 13.0 | 46 |
| 27 | 145 | 68.1 | 44 | 20.7 | 24 | 11.3 | 213 |
| 29 | 188 | 91.3 | 18 | 8.7 | 0 | 0.0 | 206 |
| 30 | 247 | 90.8 | 22 | 8.1 | 3 | 1.1 | 272 |
| 32 | 172 | 77.5 | 38 | 17.1 | 12 | 5.4 | 222 |
| 33 | 23 | 100.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 23 |
| 34 | 391 | 76.5 | 105 | 20.5 | 15 | 2.9 | 511 |
| 35 | 239 | 74.2 | 58 | 18.0 | 25 | 7.8 | 322 |
| 36 | 150 | 78.5 | 27 | 14.1 | 14 | 7.3 | 191 |
| 37 | 598 | 52.8 | 298 | 26.3 | 237 | 20.9 | 1'133 |
| 38 | 364 | 77.4 | 54 | 11.5 | 52 | 11.1 | 470 |
| 40 | 178 | 75.7 | 27 | 11.5 | 30 | 12.8 | 235 |
| 41 | 377 | 79.2 | 58 | 12.2 | 41 | 8.6 | 476 |
| 42 | 475 | 53.7 | 267 | 30.2 | 143 | 16.2 | 885 |
| 44 | 140 | 81.4 | 27 | 15.7 | 5 | 2.9 | 172 |
| 46 | 18 | 100.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 18 |
| 48 | 99 | 33.8 | 120 | 41.0 | 74 | 25.3 | 293 |
| 50 | 244 | 77.7 | 56 | 17.8 | 14 | 4.5 | 314 |
| 51 | 562 | 73.9 | 102 | 13.4 | 96 | 12.6 | 760 |
| 53 | 300 | 73.0 | 94 | 22.9 | 17 | 4.1 | 411 |
| 55 | 1'216 | 70.0 | 443 | 25.5 | 78 | 4.5 | 1'737 |
| 57 | 246 | 79.9 | 37 | 12.0 | 25 | 8.1 | 308 |
| 58 | 97 | 92.4 | 4 | 3.8 | 4 | 3.8 | 105 |
| 59 | 160 | 100.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 160 |
| 60 | 959 | 80.9 | 139 | 11.7 | 87 | 7.3 | 1'185 |
| 62 | 16 | 76.2 | 2 | 9.5 | 3 | 14.3 | 21 |
| 63 | 73 | 50.3 | 39 | 26.9 | 33 | 22.8 | 145 |
| 64 | 493 | 75.7 | 108 | 16.6 | 50 | 7.7 | 651 |
| 65 | 65 | 11.4 | 218 | 38.3 | 286 | 50.3 | 569 |
| 67 | 50 | 67.6 | 18 | 24.3 | 6 | 8.1 | 74 |
| 68 | 2 | 33.3 | 2 | 33.3 | 2 | 33.3 | 6 |
| 70 | 105 | 52.0 | 51 | 25.2 | 46 | 22.8 | 202 |
| 71 | 604 | 72.4 | 186 | 22.3 | 44 | 5.3 | 834 |
| 72 | 284 | 86.6 | 29 | 8.8 | 15 | 4.6 | 328 |
| 73 | 294 | 75.2 | 53 | 13.6 | 44 | 11.3 | 391 |
| 74 | 853 | 84.2 | 129 | 12.7 | 31 | 3.1 | 1'013 |
| 79 | 761 | 93.1 | 13 | 1.6 | 43 | 5.3 | 817 |
| 82 | 227 | 47.8 | 112 | 23.6 | 136 | 28.6 | 475 |
| 84 | 109 | 60.2 | 58 | 32.0 | 14 | 7.7 | 181 |

Suite du tableau à la page suivant.

Suite Tableau 9

| Clinique | Chambre commune | | Semi-privé | | Privé | | Total |
|----------|-----------------|-------|------------|------|-------|------|--------|
| | n | % | n | % | n | % | n |
| Total | 16'091 | 67.3 | 4'525 | 18.9 | 3'307 | 13.8 | 23'923 |
| 85 | 13 | 92.9 | 0 | 0.0 | 1 | 7.1 | 14 |
| 88 | 33 | 100.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 33 |
| 89 | 20 | 100.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 20 |
| 90 | 253 | 100.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 253 |
| 95 | 0 | 0.0 | 7 | 5.9 | 112 | 94.1 | 119 |
| 96 | 18 | 18.4 | 49 | 50.0 | 31 | 31.6 | 98 |
| 97 | 29 | 85.3 | 4 | 11.8 | 1 | 2.9 | 34 |
| 98 | 18 | 6.0 | 145 | 48.0 | 139 | 46.0 | 302 |
| 100 | 0 | 0.0 | 159 | 46.9 | 180 | 53.1 | 339 |
| 102 | 116 | 92.1 | 0 | 0.0 | 10 | 7.9 | 126 |
| 105 | 205 | 47.8 | 126 | 29.4 | 98 | 22.8 | 429 |
| 108 | 84 | 75.7 | 18 | 16.2 | 9 | 8.1 | 111 |
| 110 | 44 | 74.6 | 10 | 16.9 | 5 | 8.5 | 59 |
| 111 | 7 | 100.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 7 |
| 112 | 106 | 76.3 | 30 | 21.6 | 3 | 2.2 | 139 |
| 119 | 105 | 100.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 105 |
| 121 | 123 | 100.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 123 |

Figure 26 : Répartition des principaux centres de prise en charge des coûts de la réadaptation en 2018, par clinique

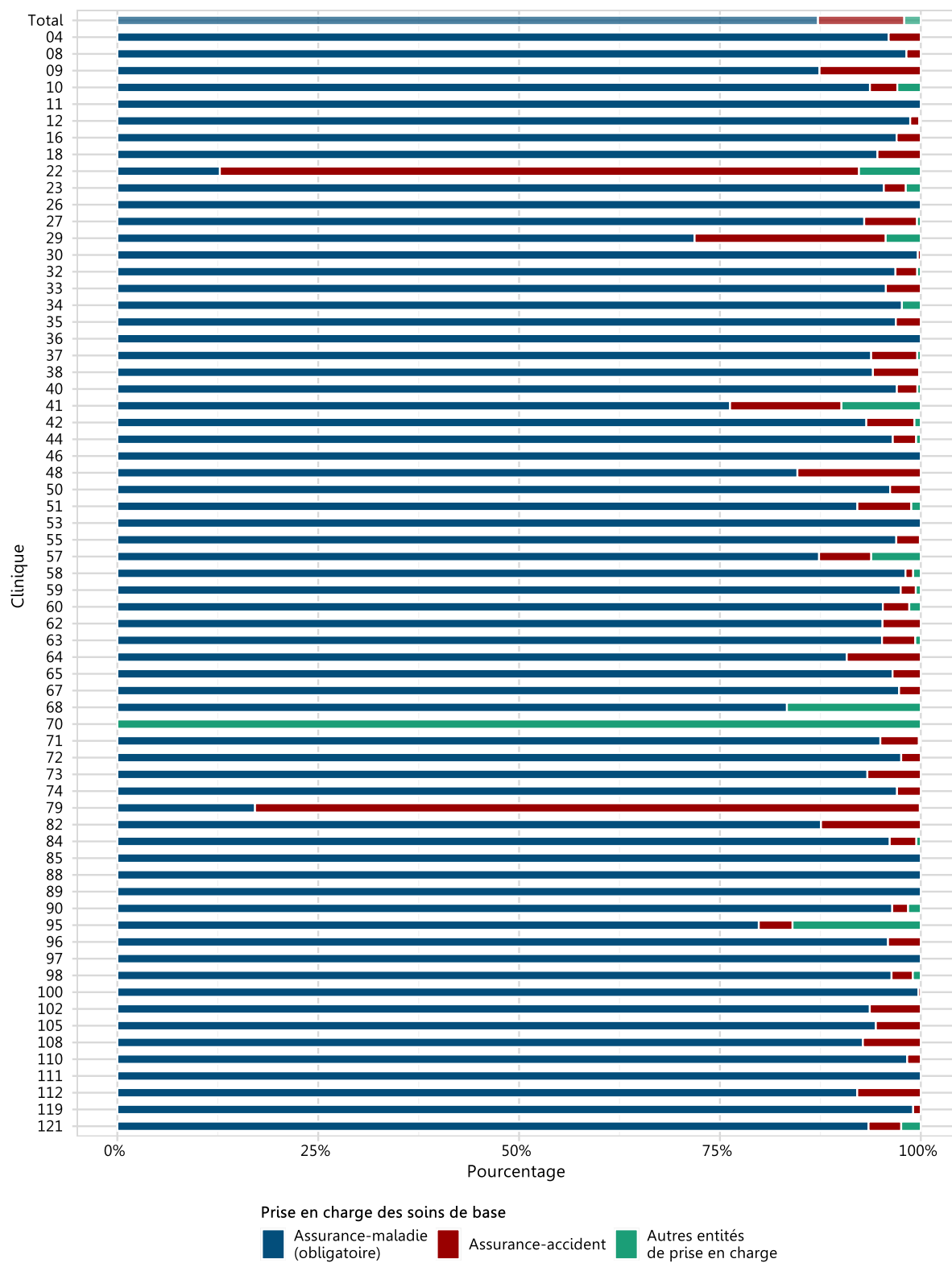


Tableau 10 : Répartition des principaux centres de prise en charge des coûts de la réadaptation en 2018, par clinique

| Clinique | Assurance-maladie (obligatoire) | | Assurance-accident | | Autres entités de prise en charge | | Total n |
|----------|------------------------------------|-------|--------------------|------|--------------------------------------|-------|------------|
| | n | % | n | % | n | % | |
| Total | 20'862 | 87.2 | 2'568 | 10.7 | 493 | 2.1 | 23'923 |
| 04 | 168 | 96.0 | 7 | 4.0 | 0 | 0.0 | 175 |
| 08 | 110 | 98.2 | 2 | 1.8 | 0 | 0.0 | 112 |
| 09 | 104 | 87.4 | 15 | 12.6 | 0 | 0.0 | 119 |
| 10 | 577 | 93.7 | 21 | 3.4 | 18 | 2.9 | 616 |
| 11 | 461 | 100.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 461 |
| 12 | 524 | 98.7 | 6 | 1.1 | 1 | 0.2 | 531 |
| 16 | 967 | 97.0 | 30 | 3.0 | 0 | 0.0 | 997 |
| 18 | 263 | 94.6 | 15 | 5.4 | 0 | 0.0 | 278 |
| 22 | 146 | 12.8 | 910 | 79.5 | 88 | 7.7 | 1'144 |
| 23 | 767 | 95.4 | 22 | 2.7 | 15 | 1.9 | 804 |
| 26 | 46 | 100.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 46 |
| 27 | 198 | 93.0 | 14 | 6.6 | 1 | 0.5 | 213 |
| 29 | 148 | 71.8 | 49 | 23.8 | 9 | 4.4 | 206 |
| 30 | 271 | 99.6 | 1 | 0.4 | 0 | 0.0 | 272 |
| 32 | 215 | 96.8 | 6 | 2.7 | 1 | 0.5 | 222 |
| 33 | 22 | 95.7 | 1 | 4.3 | 0 | 0.0 | 23 |
| 34 | 499 | 97.7 | 0 | 0.0 | 12 | 2.3 | 511 |
| 35 | 312 | 96.9 | 10 | 3.1 | 0 | 0.0 | 322 |
| 36 | 191 | 100.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 191 |
| 37 | 1'063 | 93.8 | 65 | 5.7 | 5 | 0.4 | 1'133 |
| 38 | 442 | 94.0 | 27 | 5.7 | 1 | 0.2 | 470 |
| 40 | 228 | 97.0 | 6 | 2.6 | 1 | 0.4 | 235 |
| 41 | 363 | 76.3 | 66 | 13.9 | 47 | 9.9 | 476 |
| 42 | 825 | 93.2 | 53 | 6.0 | 7 | 0.8 | 885 |
| 44 | 166 | 96.5 | 5 | 2.9 | 1 | 0.6 | 172 |
| 46 | 18 | 100.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 18 |
| 48 | 248 | 84.6 | 45 | 15.4 | 0 | 0.0 | 293 |
| 50 | 302 | 96.2 | 12 | 3.8 | 0 | 0.0 | 314 |
| 51 | 700 | 92.1 | 51 | 6.7 | 9 | 1.2 | 760 |
| 53 | 411 | 100.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 411 |
| 55 | 1'684 | 96.9 | 51 | 2.9 | 2 | 0.1 | 1'737 |
| 57 | 269 | 87.3 | 20 | 6.5 | 19 | 6.2 | 308 |
| 58 | 103 | 98.1 | 1 | 1.0 | 1 | 1.0 | 105 |
| 59 | 156 | 97.5 | 3 | 1.9 | 1 | 0.6 | 160 |
| 60 | 1'129 | 95.3 | 39 | 3.3 | 17 | 1.4 | 1'185 |
| 62 | 20 | 95.2 | 1 | 4.8 | 0 | 0.0 | 21 |
| 63 | 138 | 95.2 | 6 | 4.1 | 1 | 0.7 | 145 |
| 64 | 591 | 90.8 | 60 | 9.2 | 0 | 0.0 | 651 |
| 65 | 549 | 96.5 | 20 | 3.5 | 0 | 0.0 | 569 |
| 67 | 72 | 97.3 | 2 | 2.7 | 0 | 0.0 | 74 |
| 68 | 5 | 83.3 | 0 | 0.0 | 1 | 16.7 | 6 |
| 70 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 202 | 100.0 | 202 |
| 71 | 792 | 95.0 | 40 | 4.8 | 2 | 0.2 | 834 |
| 72 | 320 | 97.6 | 8 | 2.4 | 0 | 0.0 | 328 |
| 73 | 365 | 93.4 | 26 | 6.6 | 0 | 0.0 | 391 |
| 74 | 983 | 97.0 | 30 | 3.0 | 0 | 0.0 | 1'013 |
| 79 | 140 | 17.1 | 676 | 82.7 | 1 | 0.1 | 817 |
| 82 | 416 | 87.6 | 59 | 12.4 | 0 | 0.0 | 475 |

Suite du tableau à la page suivant.

Suite Tableau 10

| Clinique | Assurance-maladie (obligatoire) | | Assurance-accident | | Autres entités de prise en charge | | Total |
|----------|------------------------------------|-------|--------------------|------|--------------------------------------|------|--------|
| | n | % | n | % | n | % | n |
| Total | 20'862 | 87.2 | 2'568 | 10.7 | 493 | 2.1 | 23'923 |
| 84 | 174 | 96.1 | 6 | 3.3 | 1 | 0.6 | 181 |
| 85 | 14 | 100.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 14 |
| 88 | 33 | 100.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 33 |
| 89 | 20 | 100.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 20 |
| 90 | 244 | 96.4 | 5 | 2.0 | 4 | 1.6 | 253 |
| 95 | 95 | 79.8 | 5 | 4.2 | 19 | 16.0 | 119 |
| 96 | 94 | 95.9 | 4 | 4.1 | 0 | 0.0 | 98 |
| 97 | 34 | 100.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 34 |
| 98 | 291 | 96.4 | 8 | 2.6 | 3 | 1.0 | 302 |
| 100 | 338 | 99.7 | 1 | 0.3 | 0 | 0.0 | 339 |
| 102 | 118 | 93.7 | 8 | 6.3 | 0 | 0.0 | 126 |
| 105 | 405 | 94.4 | 24 | 5.6 | 0 | 0.0 | 429 |
| 108 | 103 | 92.8 | 8 | 7.2 | 0 | 0.0 | 111 |
| 110 | 58 | 98.3 | 1 | 1.7 | 0 | 0.0 | 59 |
| 111 | 7 | 100.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 7 |
| 112 | 128 | 92.1 | 11 | 7.9 | 0 | 0.0 | 139 |
| 119 | 104 | 99.0 | 1 | 1.0 | 0 | 0.0 | 105 |
| 121 | 115 | 93.5 | 5 | 4.1 | 3 | 2.4 | 123 |

Figure 27 : Répartition du séjour avant l'admission en 2018, par clinique

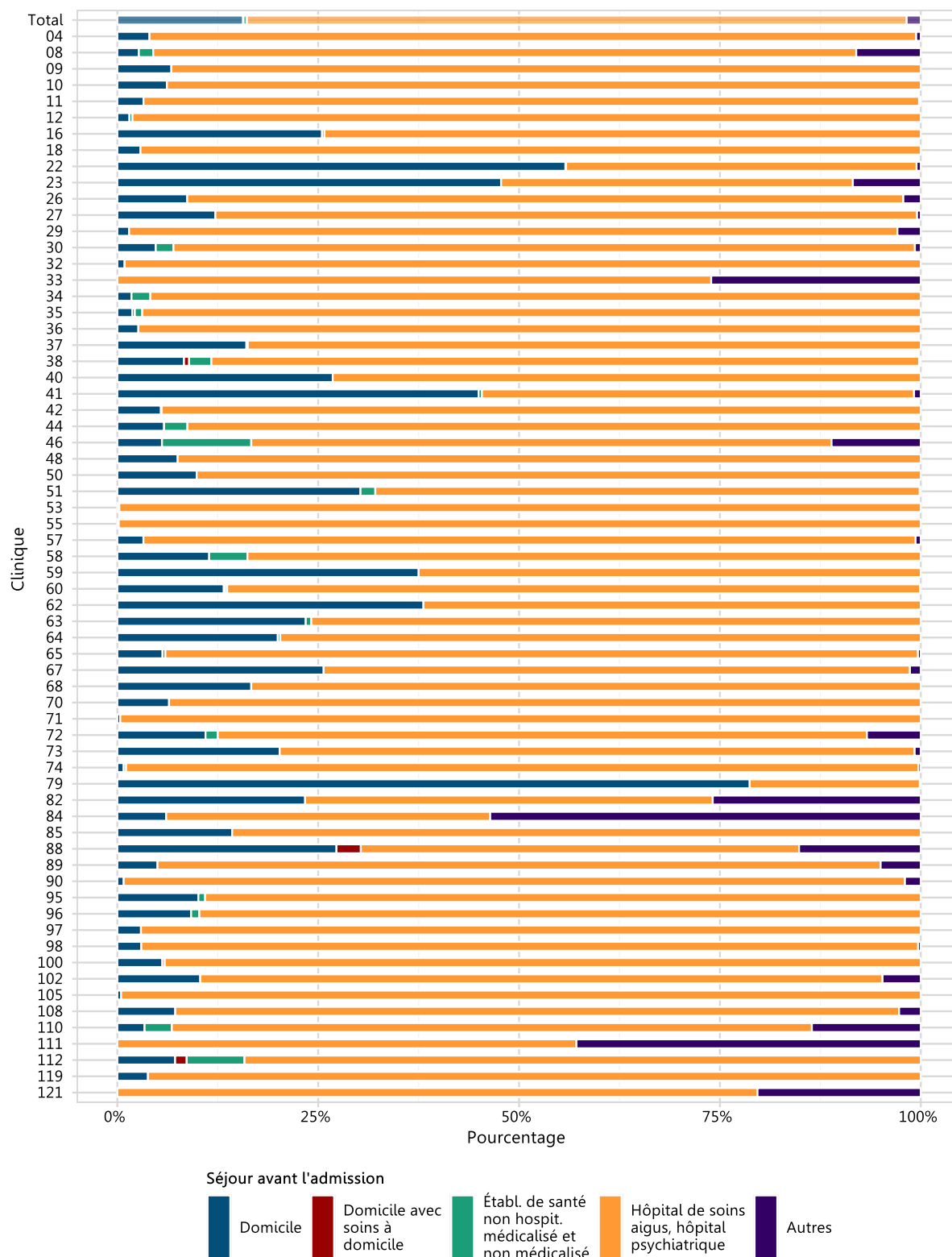


Tableau 11 : Répartition du séjour avant l'admission en 2018, par clinique

| Clinique | Domicile | | Domicile avec soins à domicile | | Établ. de santé non hospitalier médicalisé et non médicalisé | | Hôpital de soins aigus, clinique psychiatrique | | Autres | | Total |
|----------|----------|------|--------------------------------|-----|--|------|--|------|--------|------|--------|
| | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % | n |
| | | | | | | | | | | | |
| Total | 3'743 | 15.6 | 11 | 0.0 | 104 | 0.4 | 19'644 | 82.1 | 421 | 1.8 | 23'923 |
| 04 | 7 | 4.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 167 | 95.4 | 1 | 0.6 | 175 |
| 08 | 3 | 2.7 | 0 | 0.0 | 2 | 1.8 | 98 | 87.5 | 9 | 8.0 | 112 |
| 09 | 8 | 6.7 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 111 | 93.3 | 0 | 0.0 | 119 |
| 10 | 38 | 6.2 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 578 | 93.8 | 0 | 0.0 | 616 |
| 11 | 15 | 3.3 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 445 | 96.5 | 1 | 0.2 | 461 |
| 12 | 8 | 1.5 | 0 | 0.0 | 2 | 0.4 | 521 | 98.1 | 0 | 0.0 | 531 |
| 16 | 254 | 25.5 | 0 | 0.0 | 3 | 0.3 | 740 | 74.2 | 0 | 0.0 | 997 |
| 18 | 8 | 2.9 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 270 | 97.1 | 0 | 0.0 | 278 |
| 22 | 638 | 55.8 | 0 | 0.0 | 1 | 0.1 | 499 | 43.6 | 6 | 0.5 | 1'144 |
| 23 | 384 | 47.8 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 352 | 43.8 | 68 | 8.5 | 804 |
| 26 | 4 | 8.7 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 41 | 89.1 | 1 | 2.2 | 46 |
| 27 | 26 | 12.2 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 186 | 87.3 | 1 | 0.5 | 213 |
| 29 | 3 | 1.5 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 197 | 95.6 | 6 | 2.9 | 206 |
| 30 | 13 | 4.8 | 0 | 0.0 | 6 | 2.2 | 251 | 92.3 | 2 | 0.7 | 272 |
| 32 | 2 | 0.9 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 220 | 99.1 | 0 | 0.0 | 222 |
| 33 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 17 | 73.9 | 6 | 26.1 | 23 |
| 34 | 9 | 1.8 | 0 | 0.0 | 12 | 2.3 | 490 | 95.9 | 0 | 0.0 | 511 |
| 35 | 6 | 1.9 | 1 | 0.3 | 3 | 0.9 | 312 | 96.9 | 0 | 0.0 | 322 |
| 36 | 5 | 2.6 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 186 | 97.4 | 0 | 0.0 | 191 |
| 37 | 182 | 16.1 | 0 | 0.0 | 2 | 0.2 | 949 | 83.8 | 0 | 0.0 | 1'133 |
| 38 | 39 | 8.3 | 3 | 0.6 | 13 | 2.8 | 414 | 88.1 | 1 | 0.2 | 470 |
| 40 | 63 | 26.8 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 172 | 73.2 | 0 | 0.0 | 235 |
| 41 | 214 | 45.0 | 0 | 0.0 | 2 | 0.4 | 256 | 53.8 | 4 | 0.8 | 476 |
| 42 | 48 | 5.4 | 0 | 0.0 | 1 | 0.1 | 836 | 94.5 | 0 | 0.0 | 885 |
| 44 | 10 | 5.8 | 0 | 0.0 | 5 | 2.9 | 157 | 91.3 | 0 | 0.0 | 172 |
| 46 | 1 | 5.6 | 0 | 0.0 | 2 | 11.1 | 13 | 72.2 | 2 | 11.1 | 18 |
| 48 | 22 | 7.5 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 271 | 92.5 | 0 | 0.0 | 293 |
| 50 | 31 | 9.9 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 283 | 90.1 | 0 | 0.0 | 314 |
| 51 | 230 | 30.3 | 0 | 0.0 | 14 | 1.8 | 515 | 67.8 | 1 | 0.1 | 760 |
| 53 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 1 | 0.2 | 410 | 99.8 | 0 | 0.0 | 411 |
| 55 | 2 | 0.1 | 1 | 0.1 | 0 | 0.0 | 1'734 | 99.8 | 0 | 0.0 | 1'737 |
| 57 | 10 | 3.2 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 296 | 96.1 | 2 | 0.6 | 308 |
| 58 | 12 | 11.4 | 0 | 0.0 | 5 | 4.8 | 88 | 83.8 | 0 | 0.0 | 105 |
| 59 | 60 | 37.5 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 100 | 62.5 | 0 | 0.0 | 160 |
| 60 | 157 | 13.2 | 2 | 0.2 | 3 | 0.3 | 1'022 | 86.2 | 1 | 0.1 | 1'185 |
| 62 | 8 | 38.1 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 13 | 61.9 | 0 | 0.0 | 21 |
| 63 | 34 | 23.4 | 0 | 0.0 | 1 | 0.7 | 110 | 75.9 | 0 | 0.0 | 145 |
| 64 | 130 | 20.0 | 0 | 0.0 | 2 | 0.3 | 519 | 79.7 | 0 | 0.0 | 651 |
| 65 | 32 | 5.6 | 0 | 0.0 | 2 | 0.4 | 533 | 93.7 | 2 | 0.4 | 569 |
| 67 | 19 | 25.7 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 54 | 73.0 | 1 | 1.4 | 74 |
| 68 | 1 | 16.7 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 5 | 83.3 | 0 | 0.0 | 6 |
| 70 | 13 | 6.4 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 189 | 93.6 | 0 | 0.0 | 202 |
| 71 | 3 | 0.4 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 831 | 99.6 | 0 | 0.0 | 834 |
| 72 | 36 | 11.0 | 0 | 0.0 | 5 | 1.5 | 265 | 80.8 | 22 | 6.7 | 328 |
| 73 | 79 | 20.2 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 309 | 79.0 | 3 | 0.8 | 391 |
| 74 | 8 | 0.8 | 0 | 0.0 | 3 | 0.3 | 999 | 98.6 | 3 | 0.3 | 1'013 |
| 79 | 643 | 78.7 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 173 | 21.2 | 1 | 0.1 | 817 |

Suite du tableau à la page suivant.

Suite Tableau 11

| Clinique | Domicile | | Domicile avec soins à domicile | | Établ. de santé non hospitalier médicalisé et non médicalisé | | Hôpital de soins aigus, clinique psychiatrique | | Autres | | Total |
|----------|----------|------|--------------------------------|-----|--|-----|--|------|--------|------|--------|
| | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % | n |
| Total | 3'743 | 15.6 | 11 | 0.0 | 104 | 0.4 | 19'644 | 82.1 | 421 | 1.8 | 23'923 |
| 82 | 111 | 23.4 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 241 | 50.7 | 123 | 25.9 | 475 |
| 84 | 11 | 6.1 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 73 | 40.3 | 97 | 53.6 | 181 |
| 85 | 2 | 14.3 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 12 | 85.7 | 0 | 0.0 | 14 |
| 88 | 9 | 27.3 | 1 | 3.0 | 0 | 0.0 | 18 | 54.5 | 5 | 15.2 | 33 |
| 89 | 1 | 5.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 18 | 90.0 | 1 | 5.0 | 20 |
| 90 | 2 | 0.8 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 246 | 97.2 | 5 | 2.0 | 253 |
| 95 | 12 | 10.1 | 0 | 0.0 | 1 | 0.8 | 106 | 89.1 | 0 | 0.0 | 119 |
| 96 | 9 | 9.2 | 0 | 0.0 | 1 | 1.0 | 88 | 89.8 | 0 | 0.0 | 98 |
| 97 | 1 | 2.9 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 33 | 97.1 | 0 | 0.0 | 34 |
| 98 | 9 | 3.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 292 | 96.7 | 1 | 0.3 | 302 |
| 100 | 19 | 5.6 | 1 | 0.3 | 0 | 0.0 | 319 | 94.1 | 0 | 0.0 | 339 |
| 102 | 13 | 10.3 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 107 | 84.9 | 6 | 4.8 | 126 |
| 105 | 2 | 0.5 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 427 | 99.5 | 0 | 0.0 | 429 |
| 108 | 8 | 7.2 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 100 | 90.1 | 3 | 2.7 | 111 |
| 110 | 2 | 3.4 | 0 | 0.0 | 2 | 3.4 | 47 | 79.7 | 8 | 13.6 | 59 |
| 111 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 4 | 57.1 | 3 | 42.9 | 7 |
| 112 | 10 | 7.2 | 2 | 1.4 | 10 | 7.2 | 117 | 84.2 | 0 | 0.0 | 139 |
| 119 | 4 | 3.8 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 101 | 96.2 | 0 | 0.0 | 105 |
| 121 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 98 | 79.7 | 25 | 20.3 | 123 |

Figure 28 : Répartition du séjour après la sortie en 2018, par clinique

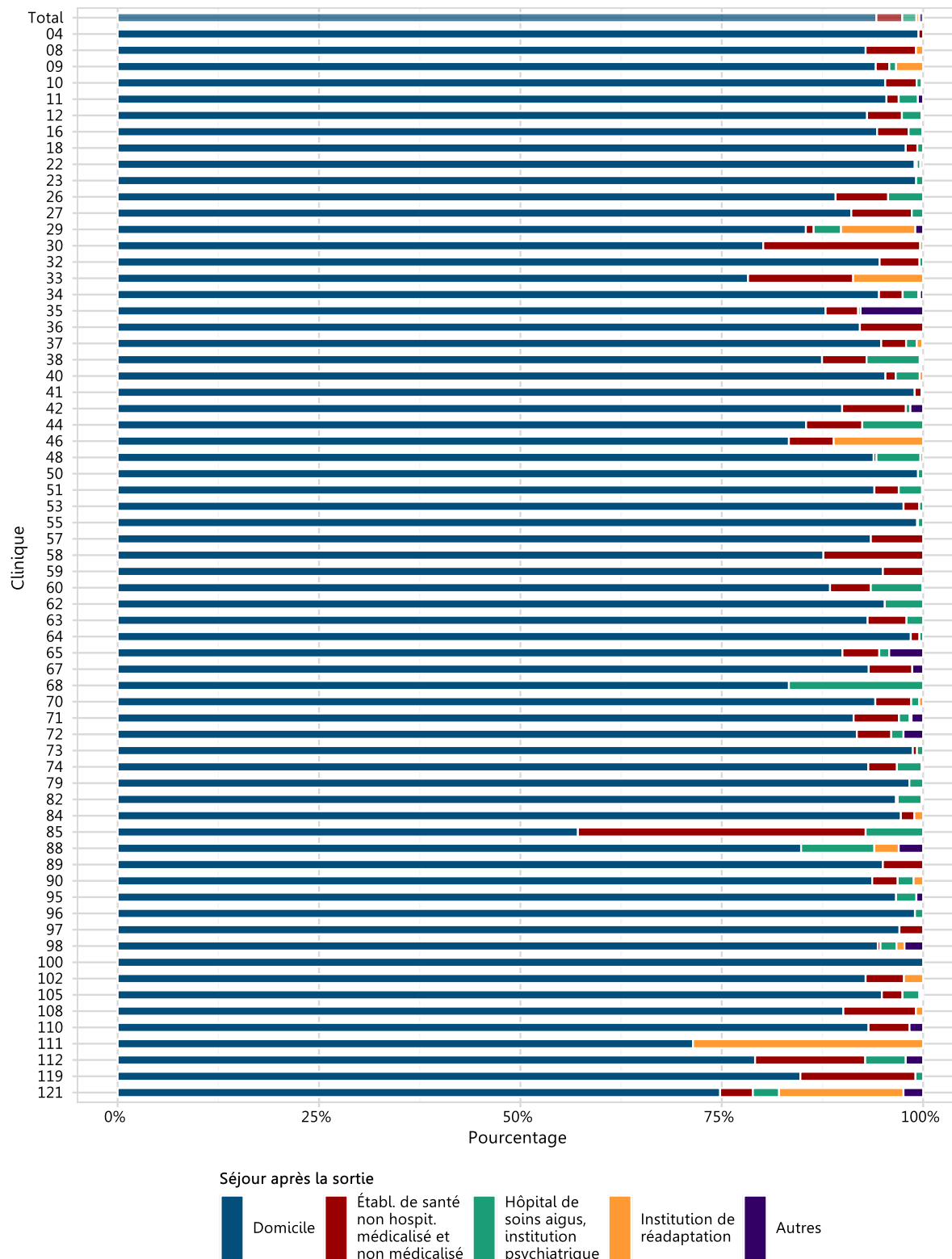


Tableau 12 : Répartition du séjour après la sortie en 2018, par clinique

| Clinique | Domicile | | Établ. de santé non hospitalier médicalisé et non médicalisé | | Hôpital de soins aigus, institution psychiatrique | | Institution de réadaptation | | Autres | | Total n |
|----------|----------|------|--|------|---|------|-----------------------------|------|--------|-----|---------|
| | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % | |
| Total | 22'534 | 94.2 | 768 | 3.2 | 420 | 1.8 | 86 | 0.4 | 115 | 0.5 | 23'923 |
| 04 | 174 | 99.4 | 1 | 0.6 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 175 |
| 08 | 104 | 92.9 | 7 | 6.2 | 0 | 0.0 | 1 | 0.9 | 0 | 0.0 | 112 |
| 09 | 112 | 94.1 | 2 | 1.7 | 1 | 0.8 | 4 | 3.4 | 0 | 0.0 | 119 |
| 10 | 587 | 95.3 | 24 | 3.9 | 4 | 0.6 | 0 | 0.0 | 1 | 0.2 | 616 |
| 11 | 440 | 95.4 | 7 | 1.5 | 11 | 2.4 | 0 | 0.0 | 3 | 0.7 | 461 |
| 12 | 494 | 93.0 | 23 | 4.3 | 13 | 2.4 | 1 | 0.2 | 0 | 0.0 | 531 |
| 16 | 940 | 94.3 | 39 | 3.9 | 17 | 1.7 | 1 | 0.1 | 0 | 0.0 | 997 |
| 18 | 272 | 97.8 | 4 | 1.4 | 2 | 0.7 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 278 |
| 22 | 1'132 | 99.0 | 3 | 0.3 | 5 | 0.4 | 1 | 0.1 | 3 | 0.3 | 1'144 |
| 23 | 797 | 99.1 | 0 | 0.0 | 7 | 0.9 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 804 |
| 26 | 41 | 89.1 | 3 | 6.5 | 2 | 4.3 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 46 |
| 27 | 194 | 91.1 | 16 | 7.5 | 3 | 1.4 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 213 |
| 29 | 176 | 85.4 | 2 | 1.0 | 7 | 3.4 | 19 | 9.2 | 2 | 1.0 | 206 |
| 30 | 218 | 80.1 | 53 | 19.5 | 0 | 0.0 | 1 | 0.4 | 0 | 0.0 | 272 |
| 32 | 210 | 94.6 | 11 | 5.0 | 1 | 0.5 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 222 |
| 33 | 18 | 78.3 | 3 | 13.0 | 0 | 0.0 | 2 | 8.7 | 0 | 0.0 | 23 |
| 34 | 483 | 94.5 | 15 | 2.9 | 10 | 2.0 | 1 | 0.2 | 2 | 0.4 | 511 |
| 35 | 283 | 87.9 | 13 | 4.0 | 1 | 0.3 | 0 | 0.0 | 25 | 7.8 | 322 |
| 36 | 176 | 92.1 | 15 | 7.9 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 191 |
| 37 | 1'074 | 94.8 | 35 | 3.1 | 15 | 1.3 | 8 | 0.7 | 1 | 0.1 | 1'133 |
| 38 | 411 | 87.4 | 26 | 5.5 | 31 | 6.6 | 1 | 0.2 | 1 | 0.2 | 470 |
| 40 | 224 | 95.3 | 3 | 1.3 | 7 | 3.0 | 1 | 0.4 | 0 | 0.0 | 235 |
| 41 | 471 | 98.9 | 4 | 0.8 | 1 | 0.2 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 476 |
| 42 | 796 | 89.9 | 70 | 7.9 | 5 | 0.6 | 0 | 0.0 | 14 | 1.6 | 885 |
| 44 | 147 | 85.5 | 12 | 7.0 | 13 | 7.6 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 172 |
| 46 | 15 | 83.3 | 1 | 5.6 | 0 | 0.0 | 2 | 11.1 | 0 | 0.0 | 18 |
| 48 | 275 | 93.9 | 1 | 0.3 | 16 | 5.5 | 1 | 0.3 | 0 | 0.0 | 293 |
| 50 | 312 | 99.4 | 0 | 0.0 | 2 | 0.6 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 314 |
| 51 | 714 | 93.9 | 23 | 3.0 | 22 | 2.9 | 0 | 0.0 | 1 | 0.1 | 760 |
| 53 | 401 | 97.6 | 8 | 1.9 | 2 | 0.5 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 411 |
| 55 | 1'724 | 99.3 | 2 | 0.1 | 11 | 0.6 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 1'737 |
| 57 | 288 | 93.5 | 20 | 6.5 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 308 |
| 58 | 92 | 87.6 | 13 | 12.4 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 105 |
| 59 | 152 | 95.0 | 8 | 5.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 160 |
| 60 | 1'048 | 88.4 | 60 | 5.1 | 76 | 6.4 | 1 | 0.1 | 0 | 0.0 | 1'185 |
| 62 | 20 | 95.2 | 0 | 0.0 | 1 | 4.8 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 21 |
| 63 | 135 | 93.1 | 7 | 4.8 | 3 | 2.1 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 145 |
| 64 | 641 | 98.5 | 7 | 1.1 | 3 | 0.5 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 651 |
| 65 | 512 | 90.0 | 26 | 4.6 | 7 | 1.2 | 0 | 0.0 | 24 | 4.2 | 569 |
| 67 | 69 | 93.2 | 4 | 5.4 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 1 | 1.4 | 74 |
| 68 | 5 | 83.3 | 0 | 0.0 | 1 | 16.7 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 6 |
| 70 | 190 | 94.1 | 9 | 4.5 | 2 | 1.0 | 1 | 0.5 | 0 | 0.0 | 202 |
| 71 | 762 | 91.4 | 47 | 5.6 | 11 | 1.3 | 2 | 0.2 | 12 | 1.4 | 834 |
| 72 | 301 | 91.8 | 14 | 4.3 | 5 | 1.5 | 0 | 0.0 | 8 | 2.4 | 328 |
| 73 | 386 | 98.7 | 2 | 0.5 | 3 | 0.8 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 391 |
| 74 | 944 | 93.2 | 36 | 3.6 | 31 | 3.1 | 2 | 0.2 | 0 | 0.0 | 1'013 |
| 79 | 803 | 98.3 | 0 | 0.0 | 14 | 1.7 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 817 |

Suite du tableau à la page suivant.

Suite Tableau 12

| Clinique | Domicile | | Établ. de santé non hospitalier médicalisé et non médicalisé | | Hôpital de soins aigus, institution psychiatrique | | Institution de réadaptation | | Autres | | Total |
|----------|----------|-------|---|------|---|-----|--------------------------------|------|--------|-----|--------|
| | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % | n |
| Total | 22'534 | 94.2 | 768 | 3.2 | 420 | 1.8 | 86 | 0.4 | 115 | 0.5 | 23'923 |
| 82 | 459 | 96.6 | 1 | 0.2 | 14 | 2.9 | 1 | 0.2 | 0 | 0.0 | 475 |
| 84 | 176 | 97.2 | 3 | 1.7 | 0 | 0.0 | 2 | 1.1 | 0 | 0.0 | 181 |
| 85 | 8 | 57.1 | 5 | 35.7 | 1 | 7.1 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 14 |
| 88 | 28 | 84.8 | 0 | 0.0 | 3 | 9.1 | 1 | 3.0 | 1 | 3.0 | 33 |
| 89 | 19 | 95.0 | 1 | 5.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 20 |
| 90 | 237 | 93.7 | 8 | 3.2 | 5 | 2.0 | 3 | 1.2 | 0 | 0.0 | 253 |
| 95 | 115 | 96.6 | 0 | 0.0 | 3 | 2.5 | 0 | 0.0 | 1 | 0.8 | 119 |
| 96 | 97 | 99.0 | 0 | 0.0 | 1 | 1.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 98 |
| 97 | 33 | 97.1 | 1 | 2.9 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 34 |
| 98 | 285 | 94.4 | 1 | 0.3 | 6 | 2.0 | 3 | 1.0 | 7 | 2.3 | 302 |
| 100 | 339 | 100.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 339 |
| 102 | 117 | 92.9 | 6 | 4.8 | 0 | 0.0 | 3 | 2.4 | 0 | 0.0 | 126 |
| 105 | 407 | 94.9 | 11 | 2.6 | 9 | 2.1 | 1 | 0.2 | 1 | 0.2 | 429 |
| 108 | 100 | 90.1 | 10 | 9.0 | 0 | 0.0 | 1 | 0.9 | 0 | 0.0 | 111 |
| 110 | 55 | 93.2 | 3 | 5.1 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 1 | 1.7 | 59 |
| 111 | 5 | 71.4 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 2 | 28.6 | 0 | 0.0 | 7 |
| 112 | 110 | 79.1 | 19 | 13.7 | 7 | 5.0 | 0 | 0.0 | 3 | 2.2 | 139 |
| 119 | 89 | 84.8 | 15 | 14.3 | 1 | 1.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 105 |
| 121 | 92 | 74.8 | 5 | 4.1 | 4 | 3.3 | 19 | 15.4 | 3 | 2.4 | 123 |

Figure 29 : Répartition des groupes de diagnostic en 2018, par clinique

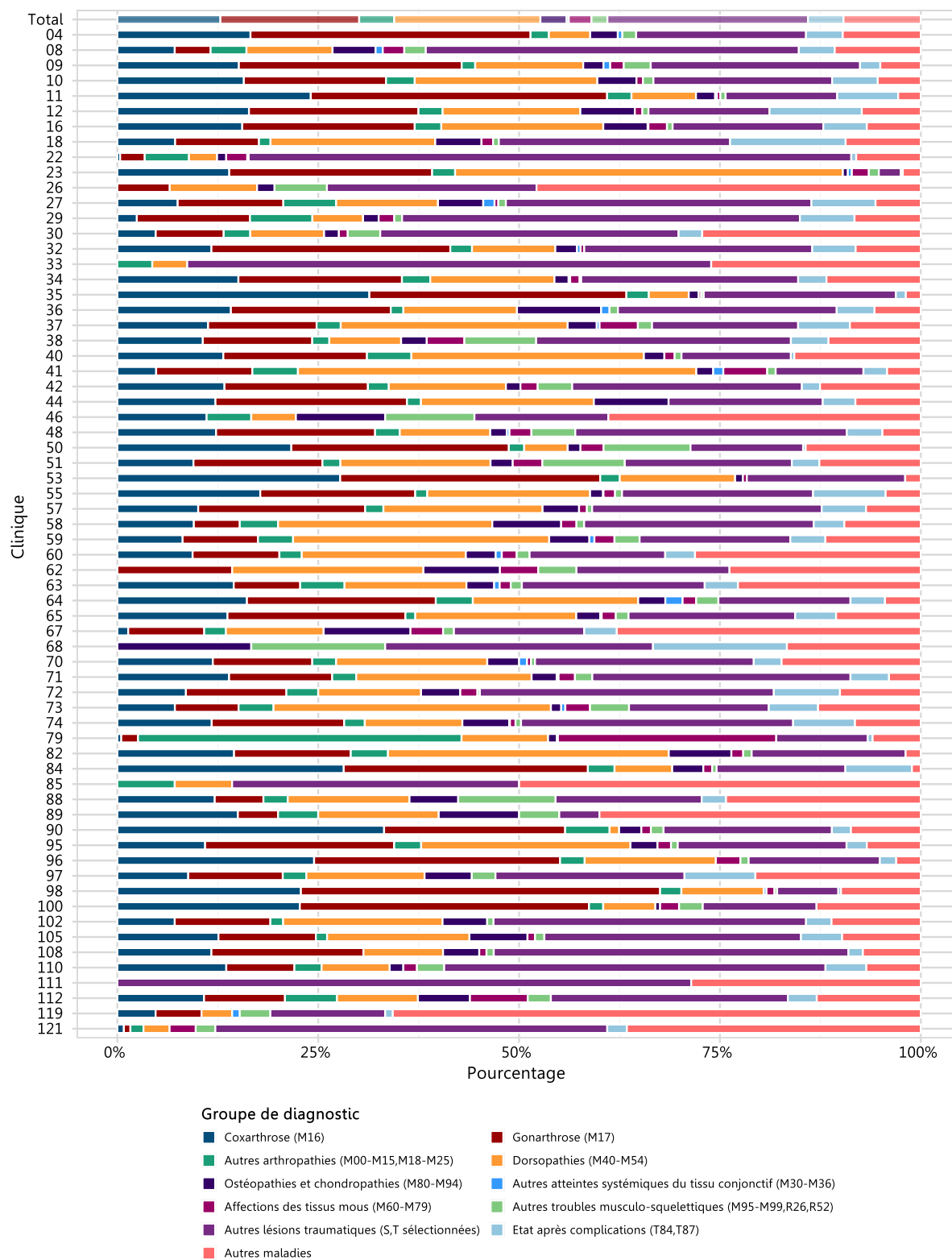


Tableau 13 : Répartition des groupes de diagnostic en 2018, par clinique

| Clinique | Coxarthroses (M16) | | Gonarthroses (M17) | | Autres arthropathies (M00-M15, M18-M25) | | Dorsopathies (M40-M54) | | Ostéopathies et chondro-pathies (M80-M94) | | Atteintes systémiques du tissu conjonctif (M30-M36) | | Affections des tissus mous (M60-M79) | | Autres maladies musculo-squelettiques (M95-M99, R26, R52) | | Lésions traumatiques (S, T sélectionnées) | | État après complications (T84, T87) | | Autres maladies | | Total n |
|----------|--------------------|------|--------------------|------|---|-----|------------------------|------|---|------|---|-----|--------------------------------------|-----|---|-----|---|------|-------------------------------------|------|-----------------|------|------------|
| | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % | |
| Total | 3'069 | 12.8 | 4'132 | 17.3 | 1'044 | 4.4 | 4'352 | 18.2 | 781 | 3.3 | 64 | 0.3 | 675 | 2.8 | 474 | 2.0 | 5'972 | 25.0 | 1'057 | 4.4 | 2'303 | 9.6 | 23'923 |
| 04 | 29 | 16.6 | 61 | 34.9 | 4 | 2.3 | 9 | 5.1 | 6 | 3.4 | 1 | 0.6 | 0 | 0.0 | 3 | 1.7 | 37 | 21.1 | 8 | 4.6 | 17 | 9.7 | 175 |
| 08 | 8 | 7.1 | 5 | 4.5 | 5 | 4.5 | 12 | 10.7 | 6 | 5.4 | 1 | 0.9 | 3 | 2.7 | 3 | 2.7 | 52 | 46.4 | 5 | 4.5 | 12 | 10.7 | 112 |
| 09 | 18 | 15.1 | 33 | 27.7 | 2 | 1.7 | 16 | 13.4 | 3 | 2.5 | 1 | 0.8 | 2 | 1.7 | 4 | 3.4 | 31 | 26.1 | 3 | 2.5 | 6 | 5.0 | 119 |
| 10 | 97 | 15.7 | 109 | 17.7 | 22 | 3.6 | 140 | 22.7 | 30 | 4.9 | 0 | 0.0 | 5 | 0.8 | 8 | 1.3 | 137 | 22.2 | 35 | 5.7 | 33 | 5.4 | 616 |
| 11 | 111 | 24.1 | 170 | 36.9 | 14 | 3.0 | 37 | 8.0 | 11 | 2.4 | 1 | 0.2 | 2 | 0.4 | 3 | 0.7 | 64 | 13.9 | 35 | 7.6 | 13 | 2.8 | 461 |
| 12 | 87 | 16.4 | 112 | 21.1 | 16 | 3.0 | 91 | 17.1 | 36 | 6.8 | 0 | 0.0 | 5 | 0.9 | 4 | 0.8 | 80 | 15.1 | 61 | 11.5 | 39 | 7.3 | 531 |
| 16 | 155 | 15.5 | 214 | 21.5 | 33 | 3.3 | 201 | 20.2 | 55 | 5.5 | 1 | 0.1 | 23 | 2.3 | 7 | 0.7 | 187 | 18.8 | 54 | 5.4 | 67 | 6.7 | 997 |
| 18 | 20 | 7.2 | 29 | 10.4 | 4 | 1.4 | 57 | 20.5 | 16 | 5.8 | 0 | 0.0 | 4 | 1.4 | 2 | 0.7 | 80 | 28.8 | 40 | 14.4 | 26 | 9.4 | 278 |
| 22 | 4 | 0.3 | 35 | 3.1 | 63 | 5.5 | 40 | 3.5 | 13 | 1.1 | 0 | 0.0 | 30 | 2.6 | 2 | 0.2 | 858 | 75.0 | 7 | 0.6 | 92 | 8.0 | 1'144 |
| 23 | 112 | 13.9 | 203 | 25.2 | 23 | 2.9 | 388 | 48.3 | 5 | 0.6 | 4 | 0.5 | 17 | 2.1 | 10 | 1.2 | 22 | 2.7 | 2 | 0.2 | 18 | 2.2 | 804 |
| 26 | 0 | 0.0 | 3 | 6.5 | 0 | 0.0 | 5 | 10.9 | 1 | 2.2 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 3 | 6.5 | 12 | 26.1 | 0 | 0.0 | 22 | 47.8 | 46 |
| 27 | 16 | 7.5 | 28 | 13.1 | 14 | 6.6 | 27 | 12.7 | 12 | 5.6 | 3 | 1.4 | 1 | 0.5 | 2 | 0.9 | 81 | 38.0 | 17 | 8.0 | 12 | 5.6 | 213 |
| 29 | 5 | 2.4 | 29 | 14.1 | 16 | 7.8 | 13 | 6.3 | 4 | 1.9 | 0 | 0.0 | 4 | 1.9 | 2 | 1.0 | 102 | 49.5 | 14 | 6.8 | 17 | 8.3 | 206 |
| 30 | 13 | 4.8 | 23 | 8.5 | 9 | 3.3 | 25 | 9.2 | 5 | 1.8 | 0 | 0.0 | 3 | 1.1 | 11 | 4.0 | 101 | 37.1 | 8 | 2.9 | 74 | 27.2 | 272 |
| 32 | 26 | 11.7 | 66 | 29.7 | 6 | 2.7 | 23 | 10.4 | 6 | 2.7 | 1 | 0.5 | 1 | 0.5 | 0 | 0.0 | 63 | 28.4 | 12 | 5.4 | 18 | 8.1 | 222 |
| 33 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 1 | 4.3 | 1 | 4.3 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 15 | 65.2 | 0 | 0.0 | 6 | 26.1 | 23 |
| 34 | 77 | 15.1 | 104 | 20.4 | 18 | 3.5 | 79 | 15.5 | 9 | 1.8 | 1 | 0.2 | 6 | 1.2 | 1 | 0.2 | 138 | 27.0 | 18 | 3.5 | 60 | 11.7 | 511 |
| 35 | 101 | 31.4 | 103 | 32.0 | 9 | 2.8 | 16 | 5.0 | 4 | 1.2 | 0 | 0.0 | 1 | 0.3 | 1 | 0.3 | 77 | 23.9 | 4 | 1.2 | 6 | 1.9 | 322 |
| 36 | 27 | 14.1 | 38 | 19.9 | 3 | 1.6 | 27 | 14.1 | 20 | 10.5 | 2 | 1.0 | 0 | 0.0 | 2 | 1.0 | 52 | 27.2 | 9 | 4.7 | 11 | 5.8 | 191 |
| 37 | 128 | 11.3 | 153 | 13.5 | 34 | 3.0 | 320 | 28.2 | 41 | 3.6 | 4 | 0.4 | 54 | 4.8 | 20 | 1.8 | 206 | 18.2 | 73 | 6.4 | 100 | 8.8 | 1'133 |
| 38 | 50 | 10.6 | 64 | 13.6 | 10 | 2.1 | 42 | 8.9 | 15 | 3.2 | 0 | 0.0 | 22 | 4.7 | 42 | 8.9 | 149 | 31.7 | 22 | 4.7 | 54 | 11.5 | 470 |
| 40 | 31 | 13.2 | 42 | 17.9 | 13 | 5.5 | 68 | 28.9 | 6 | 2.6 | 0 | 0.0 | 3 | 1.3 | 2 | 0.9 | 32 | 13.6 | 1 | 0.4 | 37 | 15.7 | 235 |
| 41 | 23 | 4.8 | 57 | 12.0 | 27 | 5.7 | 236 | 49.6 | 10 | 2.1 | 6 | 1.3 | 26 | 5.5 | 5 | 1.1 | 52 | 10.9 | 14 | 2.9 | 20 | 4.2 | 476 |

Suite du tableau à la page suivant.

Suite Tableau 13

| Clinique | Coxarthroses (M16) | | Gonarthroses (M17) | | Autres arthropathies (M00-M15, M18-M25) | | Dorsopathies (M40-M54) | | Ostéopathies et chondro-pathies (M80-M94) | | Atteintes systémiques du tissu conjonctif (M30-M36) | | Affections des tissus mous (M60-M79) | | Autres maladies musculo-squelettiques (M95-M99, R26, R52) | | Lésions traumatiques (S, T sélectionnées) | | État après complications (T84, T87) | | Autres maladies | | Total |
|----------|--------------------|------|--------------------|------|---|-----|------------------------|------|---|------|---|-----|--------------------------------------|-----|---|------|---|------|-------------------------------------|------|-----------------|------|--------|
| | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % | n |
| Total | 3'069 | 12.8 | 4'132 | 17.3 | 1'044 | 4.4 | 4'352 | 18.2 | 781 | 3.3 | 64 | 0.3 | 675 | 2.8 | 474 | 2.0 | 5'972 | 25.0 | 1'057 | 4.4 | 2'303 | 9.6 | 23'923 |
| 42 | 118 | 13.3 | 158 | 17.9 | 23 | 2.6 | 129 | 14.6 | 16 | 1.8 | 0 | 0.0 | 19 | 2.1 | 38 | 4.3 | 253 | 28.6 | 20 | 2.3 | 111 | 12.5 | 885 |
| 44 | 21 | 12.2 | 41 | 23.8 | 3 | 1.7 | 37 | 21.5 | 16 | 9.3 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 33 | 19.2 | 7 | 4.1 | 14 | 8.1 | 172 |
| 46 | 2 | 11.1 | 0 | 0.0 | 1 | 5.6 | 1 | 5.6 | 2 | 11.1 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 2 | 11.1 | 3 | 16.7 | 0 | 0.0 | 7 | 38.9 | 18 |
| 48 | 36 | 12.3 | 58 | 19.8 | 9 | 3.1 | 33 | 11.3 | 6 | 2.0 | 1 | 0.3 | 8 | 2.7 | 16 | 5.5 | 99 | 33.8 | 13 | 4.4 | 14 | 4.8 | 293 |
| 50 | 68 | 21.7 | 85 | 27.1 | 6 | 1.9 | 17 | 5.4 | 5 | 1.6 | 0 | 0.0 | 9 | 2.9 | 34 | 10.8 | 44 | 14.0 | 1 | 0.3 | 45 | 14.3 | 314 |
| 51 | 72 | 9.5 | 122 | 16.1 | 17 | 2.2 | 142 | 18.7 | 21 | 2.8 | 0 | 0.0 | 28 | 3.7 | 78 | 10.3 | 158 | 20.8 | 26 | 3.4 | 96 | 12.6 | 760 |
| 53 | 114 | 27.7 | 133 | 32.4 | 10 | 2.4 | 59 | 14.4 | 4 | 1.0 | 0 | 0.0 | 2 | 0.5 | 0 | 0.0 | 81 | 19.7 | 0 | 0.0 | 8 | 1.9 | 411 |
| 55 | 309 | 17.8 | 335 | 19.3 | 26 | 1.5 | 352 | 20.3 | 28 | 1.6 | 1 | 0.1 | 25 | 1.4 | 15 | 0.9 | 413 | 23.8 | 157 | 9.0 | 76 | 4.4 | 1'737 |
| 57 | 31 | 10.1 | 64 | 20.8 | 7 | 2.3 | 61 | 19.8 | 14 | 4.5 | 0 | 0.0 | 3 | 1.0 | 2 | 0.6 | 88 | 28.6 | 17 | 5.5 | 21 | 6.8 | 308 |
| 58 | 10 | 9.5 | 6 | 5.7 | 5 | 4.8 | 28 | 26.7 | 9 | 8.6 | 0 | 0.0 | 2 | 1.9 | 1 | 1.0 | 30 | 28.6 | 4 | 3.8 | 10 | 9.5 | 105 |
| 59 | 13 | 8.1 | 15 | 9.4 | 7 | 4.4 | 51 | 31.9 | 8 | 5.0 | 1 | 0.6 | 4 | 2.5 | 5 | 3.1 | 30 | 18.8 | 7 | 4.4 | 19 | 11.9 | 160 |
| 60 | 111 | 9.4 | 128 | 10.8 | 33 | 2.8 | 242 | 20.4 | 44 | 3.7 | 9 | 0.8 | 22 | 1.9 | 19 | 1.6 | 200 | 16.9 | 44 | 3.7 | 333 | 28.1 | 1'185 |
| 62 | 0 | 0.0 | 3 | 14.3 | 0 | 0.0 | 5 | 23.8 | 2 | 9.5 | 0 | 0.0 | 1 | 4.8 | 1 | 4.8 | 4 | 19.0 | 0 | 0.0 | 5 | 23.8 | 21 |
| 63 | 21 | 14.5 | 12 | 8.3 | 8 | 5.5 | 22 | 15.2 | 5 | 3.4 | 1 | 0.7 | 2 | 1.4 | 2 | 1.4 | 33 | 22.8 | 6 | 4.1 | 33 | 22.8 | 145 |
| 64 | 105 | 16.1 | 153 | 23.5 | 30 | 4.6 | 134 | 20.6 | 22 | 3.4 | 14 | 2.2 | 11 | 1.7 | 18 | 2.8 | 107 | 16.4 | 28 | 4.3 | 29 | 4.5 | 651 |
| 65 | 78 | 13.7 | 126 | 22.1 | 7 | 1.2 | 114 | 20.0 | 17 | 3.0 | 1 | 0.2 | 10 | 1.8 | 9 | 1.6 | 118 | 20.7 | 29 | 5.1 | 60 | 10.5 | 569 |
| 67 | 1 | 1.4 | 7 | 9.5 | 2 | 2.7 | 9 | 12.2 | 8 | 10.8 | 0 | 0.0 | 3 | 4.1 | 1 | 1.4 | 12 | 16.2 | 3 | 4.1 | 28 | 37.8 | 74 |
| 68 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 1 | 16.7 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 1 | 16.7 | 2 | 33.3 | 1 | 16.7 | 1 | 16.7 | 6 |
| 70 | 24 | 11.9 | 25 | 12.4 | 6 | 3.0 | 38 | 18.8 | 8 | 4.0 | 2 | 1.0 | 1 | 0.5 | 1 | 0.5 | 55 | 27.2 | 7 | 3.5 | 35 | 17.3 | 202 |
| 71 | 116 | 13.9 | 107 | 12.8 | 25 | 3.0 | 182 | 21.8 | 26 | 3.1 | 2 | 0.2 | 17 | 2.0 | 18 | 2.2 | 268 | 32.1 | 40 | 4.8 | 33 | 4.0 | 834 |
| 72 | 28 | 8.5 | 41 | 12.5 | 13 | 4.0 | 42 | 12.8 | 16 | 4.9 | 0 | 0.0 | 7 | 2.1 | 1 | 0.3 | 120 | 36.6 | 27 | 8.2 | 33 | 10.1 | 328 |
| 73 | 28 | 7.2 | 31 | 7.9 | 17 | 4.3 | 135 | 34.5 | 5 | 1.3 | 2 | 0.5 | 12 | 3.1 | 19 | 4.9 | 68 | 17.4 | 24 | 6.1 | 50 | 12.8 | 391 |

Suite du tableau à la page suivant.

Suite Tableau 13

| Clinique | Coxarthroses (M16) | | Gonarthroses (M17) | | Autres arthropathies (M00-M15, M18-M25) | | Dorsopathies (M40-M54) | | Ostéopathies et chondro-pathies (M80-M94) | | Atteintes systémiques du tissu conjonctif (M30-M36) | | Affections des tissus mous (M60-M79) | | Autres maladies musculo-squelettiques (M95-M99, R26, R52) | | Lésions traumatiques (S, T sélectionnées) | | État après complications (T84, T87) | | Autres maladies | | Total |
|----------|--------------------|------|--------------------|------|---|------|------------------------|------|---|------|---|-----|--------------------------------------|------|---|------|---|------|-------------------------------------|-----|-----------------|------|--------|
| | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % | n |
| Total | 3'069 | 12.8 | 4'132 | 17.3 | 1'044 | 4.4 | 4'352 | 18.2 | 781 | 3.3 | 64 | 0.3 | 675 | 2.8 | 474 | 2.0 | 5'972 | 25.0 | 1'057 | 4.4 | 2'303 | 9.6 | 23'923 |
| 74 | 119 | 11.7 | 167 | 16.5 | 26 | 2.6 | 123 | 12.1 | 59 | 5.8 | 1 | 0.1 | 7 | 0.7 | 7 | 0.7 | 343 | 33.9 | 78 | 7.7 | 83 | 8.2 | 1'013 |
| 79 | 4 | 0.5 | 17 | 2.1 | 329 | 40.3 | 88 | 10.8 | 9 | 1.1 | 1 | 0.1 | 222 | 27.2 | 0 | 0.0 | 93 | 11.4 | 5 | 0.6 | 49 | 6.0 | 817 |
| 82 | 69 | 14.5 | 69 | 14.5 | 22 | 4.6 | 166 | 34.9 | 37 | 7.8 | 0 | 0.0 | 7 | 1.5 | 5 | 1.1 | 91 | 19.2 | 0 | 0.0 | 9 | 1.9 | 475 |
| 84 | 51 | 28.2 | 55 | 30.4 | 6 | 3.3 | 13 | 7.2 | 7 | 3.9 | 0 | 0.0 | 2 | 1.1 | 1 | 0.6 | 29 | 16.0 | 15 | 8.3 | 2 | 1.1 | 181 |
| 85 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 1 | 7.1 | 1 | 7.1 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 5 | 35.7 | 0 | 0.0 | 7 | 50.0 | 14 |
| 88 | 4 | 12.1 | 2 | 6.1 | 1 | 3.0 | 5 | 15.2 | 2 | 6.1 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 4 | 12.1 | 6 | 18.2 | 1 | 3.0 | 8 | 24.2 | 33 |
| 89 | 3 | 15.0 | 1 | 5.0 | 1 | 5.0 | 3 | 15.0 | 2 | 10.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 1 | 5.0 | 1 | 5.0 | 0 | 0.0 | 8 | 40.0 | 20 |
| 90 | 84 | 33.2 | 57 | 22.5 | 14 | 5.5 | 3 | 1.2 | 7 | 2.8 | 0 | 0.0 | 3 | 1.2 | 4 | 1.6 | 53 | 20.9 | 6 | 2.4 | 22 | 8.7 | 253 |
| 95 | 13 | 10.9 | 28 | 23.5 | 4 | 3.4 | 31 | 26.1 | 4 | 3.4 | 0 | 0.0 | 2 | 1.7 | 1 | 0.8 | 25 | 21.0 | 3 | 2.5 | 8 | 6.7 | 119 |
| 96 | 24 | 24.5 | 30 | 30.6 | 3 | 3.1 | 16 | 16.3 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 3 | 3.1 | 1 | 1.0 | 16 | 16.3 | 2 | 2.0 | 3 | 3.1 | 98 |
| 97 | 3 | 8.8 | 4 | 11.8 | 1 | 2.9 | 5 | 14.7 | 2 | 5.9 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 1 | 2.9 | 8 | 23.5 | 3 | 8.8 | 7 | 20.6 | 34 |
| 98 | 69 | 22.8 | 135 | 44.7 | 8 | 2.6 | 31 | 10.3 | 0 | 0.0 | 1 | 0.3 | 3 | 1.0 | 1 | 0.3 | 23 | 7.6 | 1 | 0.3 | 30 | 9.9 | 302 |
| 100 | 77 | 22.7 | 122 | 36.0 | 6 | 1.8 | 22 | 6.5 | 2 | 0.6 | 0 | 0.0 | 8 | 2.4 | 10 | 2.9 | 48 | 14.2 | 0 | 0.0 | 44 | 13.0 | 339 |
| 102 | 9 | 7.1 | 15 | 11.9 | 2 | 1.6 | 25 | 19.8 | 7 | 5.6 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 1 | 0.8 | 49 | 38.9 | 4 | 3.2 | 14 | 11.1 | 126 |
| 105 | 54 | 12.6 | 52 | 12.1 | 6 | 1.4 | 76 | 17.7 | 31 | 7.2 | 0 | 0.0 | 4 | 0.9 | 5 | 1.2 | 137 | 31.9 | 22 | 5.1 | 42 | 9.8 | 429 |
| 108 | 13 | 11.7 | 21 | 18.9 | 0 | 0.0 | 11 | 9.9 | 5 | 4.5 | 0 | 0.0 | 1 | 0.9 | 1 | 0.9 | 49 | 44.1 | 2 | 1.8 | 8 | 7.2 | 111 |
| 110 | 8 | 13.6 | 5 | 8.5 | 2 | 3.4 | 5 | 8.5 | 1 | 1.7 | 0 | 0.0 | 1 | 1.7 | 2 | 3.4 | 28 | 47.5 | 3 | 5.1 | 4 | 6.8 | 59 |
| 111 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 5 | 71.4 | 0 | 0.0 | 2 | 28.6 | 7 |
| 112 | 15 | 10.8 | 14 | 10.1 | 9 | 6.5 | 14 | 10.1 | 9 | 6.5 | 0 | 0.0 | 10 | 7.2 | 4 | 2.9 | 41 | 29.5 | 5 | 3.6 | 18 | 12.9 | 139 |
| 119 | 5 | 4.8 | 6 | 5.7 | 0 | 0.0 | 4 | 3.8 | 0 | 0.0 | 1 | 1.0 | 0 | 0.0 | 4 | 3.8 | 15 | 14.3 | 1 | 1.0 | 69 | 65.7 | 105 |
| 121 | 1 | 0.8 | 1 | 0.8 | 2 | 1.6 | 4 | 3.3 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 4 | 3.3 | 3 | 2.4 | 60 | 48.8 | 3 | 2.4 | 45 | 36.6 | 123 |

Figure 30 : Répartition du CIRS (comorbidités) en 2018, par clinique

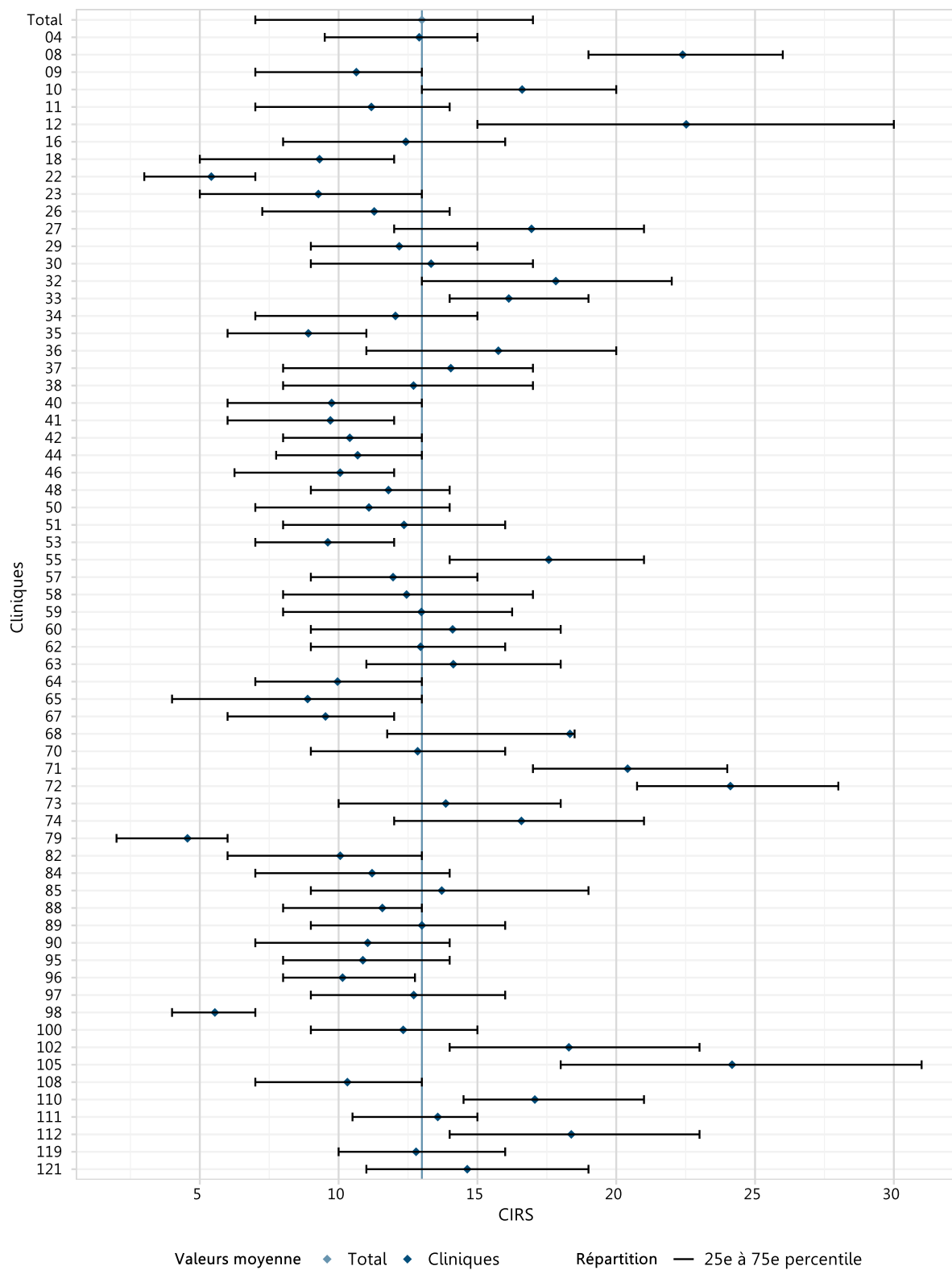


Tableau 14 : Répartition du CIRS (comorbidités) en 2018, par clinique

| Clinique | Valeur | | Percentile | | | Percentile | | Total |
|----------|---------|------------|------------|-------|---------|------------|---------|--------|
| | moyenne | Écart type | Minimum | 25% | Médiane | 75% | Maximum | |
| Total | 13.0 | 7.3 | 0 | 7 | 12 | 17 | 55 | 23'923 |
| 04 | 12.9 | 5.2 | 2 | 9.5 | 13 | 15 | 30 | 175 |
| 08 | 22.4 | 5.8 | 8 | 19 | 23 | 26 | 35 | 112 |
| 09 | 10.6 | 4.9 | 3 | 7 | 10 | 13 | 30 | 119 |
| 10 | 16.6 | 5.6 | 4 | 13 | 16 | 20 | 37 | 616 |
| 11 | 11.2 | 5.0 | 1 | 7 | 11 | 14 | 29 | 461 |
| 12 | 22.5 | 9.3 | 2 | 15 | 24 | 30 | 49 | 531 |
| 16 | 12.4 | 6.0 | 1 | 8 | 12 | 16 | 35 | 997 |
| 18 | 9.3 | 5.1 | 1 | 5 | 8 | 12 | 25 | 278 |
| 22 | 5.4 | 3.6 | 1 | 3 | 4 | 7 | 26 | 1'144 |
| 23 | 9.3 | 5.3 | 1 | 5 | 8 | 13 | 23 | 804 |
| 26 | 11.3 | 4.9 | 5 | 7.25 | 10.5 | 14 | 29 | 46 |
| 27 | 16.9 | 7.4 | 2 | 12 | 16 | 21 | 43 | 213 |
| 29 | 12.2 | 4.8 | 2 | 9 | 12 | 15 | 25 | 206 |
| 30 | 13.3 | 6.1 | 0 | 9 | 13 | 17 | 29 | 272 |
| 32 | 17.8 | 6.1 | 3 | 13 | 17 | 22 | 35 | 222 |
| 33 | 16.1 | 3.5 | 8 | 14 | 18 | 19 | 20 | 23 |
| 34 | 12.0 | 6.5 | 2 | 7 | 11 | 15 | 37 | 511 |
| 35 | 8.9 | 3.7 | 2 | 6 | 8 | 11 | 24 | 322 |
| 36 | 15.8 | 5.9 | 3 | 11 | 16 | 20 | 33 | 191 |
| 37 | 14.0 | 8.2 | 2 | 8 | 12 | 17 | 46 | 1'133 |
| 38 | 12.7 | 6.4 | 0 | 8 | 12 | 17 | 38 | 470 |
| 40 | 9.7 | 5.6 | 1 | 6 | 9 | 13 | 33 | 235 |
| 41 | 9.7 | 4.5 | 2 | 6 | 9 | 12 | 23 | 476 |
| 42 | 10.4 | 4.1 | 1 | 8 | 10 | 13 | 26 | 885 |
| 44 | 10.7 | 4.3 | 2 | 7.75 | 10.5 | 13 | 25 | 172 |
| 46 | 10.1 | 4.9 | 3 | 6.25 | 10.5 | 12 | 23 | 18 |
| 48 | 11.8 | 4.1 | 3 | 9 | 12 | 14 | 23 | 293 |
| 50 | 11.1 | 5.1 | 1 | 7 | 10 | 14 | 33 | 314 |
| 51 | 12.4 | 6.3 | 0 | 8 | 11 | 16 | 35 | 760 |
| 53 | 9.6 | 4.4 | 1 | 7 | 9 | 12 | 33 | 411 |
| 55 | 17.6 | 5.6 | 3 | 14 | 17 | 21 | 39 | 1'737 |
| 57 | 12.0 | 4.7 | 3 | 9 | 12 | 15 | 29 | 308 |
| 58 | 12.4 | 5.5 | 3 | 8 | 12 | 17 | 26 | 105 |
| 59 | 13.0 | 6.0 | 0 | 8 | 12 | 16.25 | 33 | 160 |
| 60 | 14.1 | 6.1 | 3 | 9 | 13 | 18 | 41 | 1'185 |
| 62 | 13.0 | 5.7 | 5 | 9 | 10 | 16 | 25 | 21 |
| 63 | 14.1 | 5.2 | 2 | 11 | 14 | 18 | 28 | 145 |
| 64 | 10.0 | 4.6 | 0 | 7 | 9 | 13 | 26 | 651 |
| 65 | 8.9 | 5.5 | 1 | 4 | 7 | 13 | 31 | 569 |
| 67 | 9.5 | 4.4 | 2 | 6 | 9.5 | 12 | 24 | 74 |
| 68 | 18.3 | 12.2 | 9 | 11.75 | 14 | 18.5 | 42 | 6 |
| 70 | 12.8 | 5.2 | 3 | 9 | 12 | 16 | 29 | 202 |
| 71 | 20.4 | 5.4 | 5 | 17 | 20 | 24 | 35 | 834 |
| 72 | 24.1 | 5.5 | 9 | 20.75 | 24 | 28 | 36 | 328 |
| 73 | 13.9 | 5.5 | 4 | 10 | 13 | 18 | 30 | 391 |
| 74 | 16.6 | 7.0 | 2 | 12 | 16 | 21 | 55 | 1'013 |
| 79 | 4.6 | 3.6 | 0 | 2 | 3 | 6 | 24 | 817 |
| 82 | 10.1 | 4.6 | 2 | 6 | 10 | 13 | 26 | 475 |
| 84 | 11.2 | 5.2 | 3 | 7 | 11 | 14 | 26 | 181 |

Suite du tableau à la page suivant.

Suite Tableau 14

| Clinique | Valeur | | Minimum | Percentile | | Percentile | | Total |
|----------|---------|------------|---------|------------|---------|------------|---------|--------|
| | moyenne | Écart type | | 25% | Médiane | 75% | Maximum | |
| Total | 13.0 | 7.3 | 0 | 7 | 12 | 17 | 55 | 23'923 |
| 85 | 13.7 | 7.5 | 0 | 9 | 17 | 19 | 22 | 14 |
| 88 | 11.6 | 4.5 | 5 | 8 | 11 | 13 | 24 | 33 |
| 89 | 13.0 | 5.4 | 6 | 9 | 12 | 16 | 27 | 20 |
| 90 | 11.0 | 5.3 | 2 | 7 | 10 | 14 | 27 | 253 |
| 95 | 10.9 | 4.1 | 1 | 8 | 11 | 14 | 20 | 119 |
| 96 | 10.1 | 4.0 | 3 | 8 | 9.5 | 12.75 | 21 | 98 |
| 97 | 12.7 | 5.3 | 3 | 9 | 12 | 16 | 29 | 34 |
| 98 | 5.5 | 2.4 | 2 | 4 | 5 | 7 | 21 | 302 |
| 100 | 12.3 | 5.4 | 1 | 9 | 12 | 15 | 32 | 339 |
| 102 | 18.3 | 6.4 | 5 | 14 | 18 | 23 | 33 | 126 |
| 105 | 24.2 | 9.5 | 2 | 18 | 25 | 31 | 52 | 429 |
| 108 | 10.3 | 4.7 | 3 | 7 | 10 | 13 | 32 | 111 |
| 110 | 17.1 | 5.1 | 3 | 14.5 | 18 | 21 | 27 | 59 |
| 111 | 13.6 | 4.2 | 9 | 10.5 | 14 | 15 | 21 | 7 |
| 112 | 18.4 | 5.8 | 3 | 14 | 19 | 23 | 33 | 139 |
| 119 | 12.8 | 4.4 | 4 | 10 | 13 | 16 | 26 | 105 |
| 121 | 14.6 | 6.1 | 3 | 11 | 14 | 19 | 33 | 123 |

A4 Qualité des résultats score ADL en comparaison clinique

Tableau 15 : Comparaison 2017-2018 des valeurs moyennes du score ADL et intervalles de confiance de 95% à l'admission et à la sortie, par clinique (sans ajustement)

| Clinique | Année | Score ADL à l'admission | | | | Score ADL à la sortie | | | | Total n |
|----------|-------|-------------------------|---------------|-------------------------|----------------------|-----------------------|---------------|-------------------------|----------------------|------------|
| | | Valeur moyenne | Écart type | Intervalle de confiance | | Valeur moyenne | Écart type | Intervalle de confiance | | |
| | | | | Limite inférieure | Limite supérieure | | | Limite inférieure | Limite supérieure | |
| Total | 2018 | 44.68 | 10.84 | 44.54 | 44.82 | 52.06 | 8.50 | 51.95 | 52.17 | 23'923 |
| | 2017 | 45.79 | 10.10 | 45.66 | 45.91 | 52.76 | 7.95 | 52.66 | 52.86 | 24'631 |
| 04 | 2018 | 47.88 | 9.49 | 46.46 | 49.30 | 53.94 | 6.39 | 52.99 | 54.90 | 175 |
| | 2017 | 47.24 | 9.84 | 45.91 | 48.56 | 53.39 | 7.46 | 52.38 | 54.39 | 215 |
| 08 | 2018 | 41.95 | 11.09 | 39.87 | 44.02 | 52.03 | 9.60 | 50.23 | 53.82 | 112 |
| | 2017 | 40.29 | 11.52 | 37.39 | 43.19 | 51.06 | 10.01 | 48.54 | 53.58 | 63 |
| 09 | 2018 | 42.55 | 8.74 | 40.96 | 44.13 | 52.43 | 7.79 | 51.01 | 53.84 | 119 |
| | 2017 | 42.08 | 10.49 | 40.83 | 43.33 | 51.63 | 8.89 | 50.57 | 52.69 | 272 |
| 10 | 2018 | 43.57 | 9.73 | 42.80 | 44.34 | 52.61 | 8.03 | 51.97 | 53.24 | 616 |
| | 2017 | 42.63 | 9.12 | 41.97 | 43.29 | 52.77 | 8.09 | 52.18 | 53.36 | 728 |
| 11 | 2018 | 49.31 | 6.52 | 48.72 | 49.91 | 54.91 | 5.62 | 54.39 | 55.42 | 461 |
| | 2017 | 50.89 | 6.65 | 50.25 | 51.52 | 56.09 | 5.31 | 55.59 | 56.60 | 427 |
| 12 | 2018 | 38.37 | 10.05 | 37.51 | 39.22 | 48.26 | 10.38 | 47.38 | 49.15 | 531 |
| | 2017 | 42.83 | 9.26 | 42.01 | 43.66 | 50.68 | 7.74 | 49.99 | 51.37 | 487 |
| 16 | 2018 | 41.45 | 8.69 | 40.91 | 41.99 | 46.80 | 7.34 | 46.34 | 47.25 | 997 |
| | 2017 | 42.96 | 8.31 | 42.45 | 43.48 | 48.06 | 6.85 | 47.63 | 48.48 | 991 |
| 18 | 2018 | 35.19 | 11.40 | 33.84 | 36.54 | 42.39 | 9.50 | 41.27 | 43.51 | 278 |
| | 2017 | 36.27 | 11.46 | 34.97 | 37.57 | 45.74 | 9.27 | 44.69 | 46.79 | 302 |
| 22 | 2018 | 52.49 | 9.00 | 51.97 | 53.02 | 56.06 | 5.26 | 55.75 | 56.36 | 1'144 |
| | 2017 | 52.07 | 8.94 | 51.46 | 52.68 | 55.61 | 5.31 | 55.25 | 55.98 | 819 |
| 23 | 2018 | 50.96 | 8.02 | 50.40 | 51.51 | 55.15 | 5.97 | 54.73 | 55.56 | 804 |
| | 2017 | 51.68 | 7.52 | 51.03 | 52.32 | 56.73 | 5.28 | 56.27 | 57.18 | 524 |
| 26 | 2018 | 35.61 | 9.14 | 32.89 | 38.32 | 49.00 | 8.56 | 46.46 | 51.54 | 46 |
| | 2017 | | | | | | | | | 0 |
| 27 | 2018 | 43.22 | 8.44 | 42.08 | 44.36 | 50.93 | 7.78 | 49.88 | 51.98 | 213 |
| | 2017 | 44.23 | 7.79 | 43.26 | 45.21 | 51.29 | 6.63 | 50.46 | 52.11 | 249 |
| 29 | 2018 | 43.80 | 9.21 | 42.54 | 45.07 | 51.47 | 7.85 | 50.39 | 52.54 | 206 |
| | 2017 | 44.50 | 8.36 | 43.45 | 45.55 | 52.36 | 7.89 | 51.37 | 53.35 | 246 |
| 30 | 2018 | 38.35 | 10.94 | 37.04 | 39.66 | 45.82 | 10.88 | 44.52 | 47.12 | 272 |
| | 2017 | 37.77 | 12.06 | 35.76 | 39.77 | 45.08 | 12.20 | 43.05 | 47.11 | 141 |
| 32 | 2018 | 31.64 | 9.17 | 30.42 | 32.85 | 47.47 | 7.55 | 46.47 | 48.47 | 222 |
| | 2017 | 31.32 | 7.75 | 30.29 | 32.34 | 43.29 | 7.35 | 42.32 | 44.26 | 222 |
| 33 | 2018 | 30.30 | 13.76 | 24.35 | 36.26 | 32.04 | 14.74 | 25.67 | 38.42 | 23 |
| | 2017 | | | | | | | | | 0 |
| 34 | 2018 | 47.35 | 6.14 | 46.82 | 47.88 | 55.27 | 5.25 | 54.82 | 55.73 | 511 |
| | 2017 | 48.12 | 6.14 | 47.64 | 48.61 | 55.47 | 5.22 | 55.06 | 55.88 | 618 |
| 35 | 2018 | 43.73 | 6.14 | 43.06 | 44.40 | 56.08 | 6.25 | 55.39 | 56.76 | 322 |
| | 2017 | 43.86 | 6.33 | 43.15 | 44.58 | 54.54 | 6.48 | 53.81 | 55.27 | 303 |
| 36 | 2018 | 36.52 | 9.57 | 35.16 | 37.89 | 48.91 | 8.42 | 47.71 | 50.11 | 191 |
| | 2017 | 38.12 | 10.63 | 36.78 | 39.47 | 48.46 | 8.63 | 47.37 | 49.55 | 242 |
| 37 | 2018 | 34.12 | 10.49 | 33.51 | 34.73 | 47.77 | 9.39 | 47.22 | 48.32 | 1'133 |
| | 2017 | 33.03 | 9.90 | 32.41 | 33.66 | 46.78 | 9.35 | 46.19 | 47.37 | 964 |
| 38 | 2018 | 45.32 | 9.83 | 44.43 | 46.21 | 51.23 | 9.88 | 50.34 | 52.13 | 470 |
| | 2017 | 45.31 | 9.99 | 44.17 | 46.45 | 50.73 | 9.70 | 49.62 | 51.84 | 297 |
| 40 | 2018 | 44.44 | 10.06 | 43.15 | 45.73 | 50.70 | 8.65 | 49.59 | 51.81 | 235 |
| | 2017 | 43.23 | 11.20 | 41.89 | 44.57 | 47.53 | 10.78 | 46.24 | 48.83 | 269 |

Suite du tableau à la page suivant.

Suite Tableau 15

| Clinique | Année | Score ADL à l'admission | | | | Score ADL à la sortie | | | | Total n |
|----------|-------|-------------------------|---------------|-------------------------|----------------------|-----------------------|---------------|-------------------------|----------------------|------------|
| | | Valeur moyenne | Écart type | Intervalle de confiance | | Valeur moyenne | Écart type | Intervalle de confiance | | |
| | | | | Limite inférieure | Limite supérieure | | | Limite inférieure | Limite supérieure | |
| Total | 2018 | 44.68 | 10.84 | 44.54 | 44.82 | 52.06 | 8.50 | 51.95 | 52.17 | 23'923 |
| | 2017 | 45.79 | 10.10 | 45.66 | 45.91 | 52.76 | 7.95 | 52.66 | 52.86 | 24'631 |
| 41 | 2018 | 47.03 | 8.93 | 46.23 | 47.83 | 53.34 | 6.38 | 52.76 | 53.91 | 476 |
| | 2017 | 47.71 | 9.29 | 46.89 | 48.53 | 53.22 | 6.60 | 52.64 | 53.80 | 497 |
| 42 | 2018 | 45.59 | 8.19 | 45.05 | 46.13 | 54.69 | 5.97 | 54.30 | 55.09 | 885 |
| | 2017 | 47.16 | 7.46 | 46.68 | 47.63 | 55.26 | 5.91 | 54.89 | 55.64 | 959 |
| 44 | 2018 | 43.62 | 9.52 | 42.18 | 45.05 | 52.70 | 8.82 | 51.38 | 54.03 | 172 |
| | 2017 | 46.91 | 8.92 | 45.74 | 48.08 | 54.00 | 7.29 | 53.04 | 54.96 | 225 |
| 46 | 2018 | 43.67 | 5.97 | 40.70 | 46.64 | 50.67 | 9.20 | 46.09 | 55.24 | 18 |
| | 2017 | | | | | | | | | 0 |
| 48 | 2018 | 46.64 | 9.87 | 45.50 | 47.77 | 50.62 | 9.00 | 49.58 | 51.65 | 293 |
| | 2017 | 46.59 | 9.82 | 45.43 | 47.75 | 49.95 | 9.51 | 48.83 | 51.07 | 279 |
| 50 | 2018 | 44.65 | 10.08 | 43.53 | 45.77 | 53.54 | 7.99 | 52.65 | 54.43 | 314 |
| | 2017 | 46.73 | 8.56 | 45.71 | 47.75 | 55.45 | 5.69 | 54.77 | 56.13 | 273 |
| 51 | 2018 | 44.61 | 10.34 | 43.88 | 45.35 | 52.35 | 9.08 | 51.70 | 53.00 | 760 |
| | 2017 | 42.34 | 11.57 | 41.63 | 43.04 | 51.16 | 10.11 | 50.54 | 51.77 | 1'048 |
| 53 | 2018 | 49.95 | 5.92 | 49.38 | 50.53 | 54.24 | 4.57 | 53.80 | 54.68 | 411 |
| | 2017 | 49.51 | 5.23 | 49.03 | 49.98 | 53.50 | 5.09 | 53.04 | 53.96 | 475 |
| 55 | 2018 | 47.16 | 6.42 | 46.86 | 47.46 | 53.68 | 5.51 | 53.42 | 53.94 | 1'737 |
| | 2017 | 48.03 | 6.34 | 47.72 | 48.33 | 54.10 | 5.09 | 53.85 | 54.34 | 1'682 |
| 57 | 2018 | 36.99 | 10.83 | 35.78 | 38.20 | 47.72 | 9.52 | 46.65 | 48.79 | 308 |
| | 2017 | 37.52 | 11.75 | 36.24 | 38.79 | 48.33 | 9.64 | 47.28 | 49.38 | 328 |
| 58 | 2018 | 44.45 | 10.73 | 42.37 | 46.52 | 50.52 | 10.12 | 48.57 | 52.48 | 105 |
| | 2017 | 42.85 | 11.96 | 39.93 | 45.77 | 50.07 | 9.33 | 47.80 | 52.35 | 67 |
| 59 | 2018 | 51.74 | 8.28 | 50.45 | 53.04 | 54.09 | 6.75 | 53.04 | 55.15 | 160 |
| | 2017 | 48.86 | 9.48 | 47.52 | 50.20 | 52.15 | 7.81 | 51.05 | 53.26 | 194 |
| 60 | 2018 | 47.30 | 9.97 | 46.73 | 47.87 | 51.26 | 9.53 | 50.72 | 51.80 | 1'185 |
| | 2017 | 49.44 | 9.49 | 48.90 | 49.98 | 53.11 | 8.25 | 52.64 | 53.58 | 1'194 |
| 62 | 2018 | 49.10 | 9.79 | 44.64 | 53.55 | 52.67 | 10.53 | 47.87 | 57.46 | 21 |
| | 2017 | 51.94 | 6.88 | 50.47 | 53.42 | 55.31 | 6.29 | 53.97 | 56.66 | 86 |
| 63 | 2018 | 50.14 | 6.14 | 49.14 | 51.15 | 55.37 | 4.90 | 54.56 | 56.17 | 145 |
| | 2017 | 49.92 | 6.70 | 48.81 | 51.02 | 55.01 | 5.09 | 54.18 | 55.85 | 144 |
| 64 | 2018 | 49.57 | 8.48 | 48.91 | 50.22 | 54.88 | 6.21 | 54.40 | 55.36 | 651 |
| | 2017 | 49.21 | 8.68 | 48.61 | 49.81 | 54.55 | 6.47 | 54.10 | 55.00 | 805 |
| 65 | 2018 | 48.32 | 8.55 | 47.61 | 49.02 | 54.51 | 7.00 | 53.93 | 55.08 | 569 |
| | 2017 | 47.99 | 7.89 | 47.37 | 48.62 | 54.35 | 6.47 | 53.84 | 54.87 | 612 |
| 67 | 2018 | 45.73 | 10.11 | 43.39 | 48.07 | 51.05 | 8.30 | 49.13 | 52.98 | 74 |
| | 2017 | 43.56 | 11.56 | 41.64 | 45.47 | 50.28 | 9.70 | 48.67 | 51.89 | 142 |
| 68 | 2018 | 37.33 | 17.19 | 19.29 | 55.37 | 43.00 | 18.41 | 23.68 | 62.32 | 6 |
| | 2017 | 51.43 | 9.30 | 48.69 | 54.16 | 54.53 | 6.82 | 52.53 | 56.53 | 47 |
| 70 | 2018 | 33.94 | 12.86 | 32.15 | 35.72 | 48.61 | 10.73 | 47.12 | 50.10 | 202 |
| | 2017 | 36.73 | 12.99 | 35.20 | 38.25 | 50.00 | 10.07 | 48.81 | 51.18 | 280 |
| 71 | 2018 | 42.93 | 8.61 | 42.35 | 43.52 | 52.08 | 7.50 | 51.57 | 52.59 | 834 |
| | 2017 | 44.35 | 7.59 | 43.77 | 44.93 | 53.09 | 6.47 | 52.59 | 53.58 | 661 |
| 72 | 2018 | 42.57 | 10.00 | 41.48 | 43.66 | 49.93 | 9.29 | 48.92 | 50.94 | 328 |
| | 2017 | 42.50 | 10.85 | 41.26 | 43.74 | 49.29 | 10.21 | 48.12 | 50.46 | 296 |
| 73 | 2018 | 52.29 | 6.77 | 51.61 | 52.96 | 55.80 | 4.96 | 55.31 | 56.29 | 391 |
| | 2017 | 51.43 | 7.70 | 50.70 | 52.16 | 54.62 | 6.82 | 53.97 | 55.26 | 432 |
| 74 | 2018 | 33.28 | 10.61 | 32.63 | 33.94 | 47.47 | 10.27 | 46.84 | 48.11 | 1'013 |
| | 2017 | 38.93 | 5.68 | 38.52 | 39.34 | 51.24 | 8.04 | 50.65 | 51.82 | 730 |

Suite du tableau à la page suivant.

Suite Tableau 15

| Clinique | Année | Score ADL à l'admission | | | | Score ADL à la sortie | | | | Total n |
|----------|-------|-------------------------|---------------|-------------------------|----------------------|-----------------------|---------------|-------------------------|----------------------|------------|
| | | Valeur moyenne | Écart type | Intervalle de confiance | | Valeur moyenne | Écart type | Intervalle de confiance | | |
| | | | | Limite inférieure | Limite supérieure | | | Limite inférieure | Limite supérieure | |
| Total | 2018 | 44.68 | 10.84 | 44.54 | 44.82 | 52.06 | 8.50 | 51.95 | 52.17 | 23'923 |
| | 2017 | 45.79 | 10.10 | 45.66 | 45.91 | 52.76 | 7.95 | 52.66 | 52.86 | 24'631 |
| 79 | 2018 | 54.80 | 10.71 | 54.07 | 55.54 | 58.50 | 4.57 | 58.19 | 58.82 | 817 |
| | 2017 | 55.57 | 9.51 | 54.91 | 56.23 | 58.71 | 3.98 | 58.43 | 58.98 | 803 |
| 82 | 2018 | 47.92 | 7.17 | 47.28 | 48.57 | 52.07 | 5.80 | 51.54 | 52.59 | 475 |
| | 2017 | 47.93 | 7.98 | 46.93 | 48.92 | 53.74 | 6.38 | 52.94 | 54.54 | 249 |
| 84 | 2018 | 41.01 | 7.42 | 39.92 | 42.09 | 54.83 | 5.16 | 54.07 | 55.59 | 181 |
| | 2017 | 53.50 | 3.42 | 50.64 | 56.36 | 56.62 | 3.74 | 53.50 | 59.75 | 8 |
| 85 | 2018 | 41.43 | 9.97 | 35.67 | 47.19 | 47.50 | 9.28 | 42.14 | 52.86 | 14 |
| | 2017 | | | | | | | | | 0 |
| 88 | 2018 | 42.30 | 11.89 | 38.09 | 46.52 | 47.33 | 11.77 | 43.16 | 51.51 | 33 |
| | 2017 | 50.15 | 11.08 | 48.16 | 52.13 | 53.53 | 10.96 | 51.57 | 55.50 | 122 |
| 89 | 2018 | 42.80 | 8.87 | 38.65 | 46.95 | 48.45 | 6.98 | 45.18 | 51.72 | 20 |
| | 2017 | | | | | | | | | 0 |
| 90 | 2018 | 42.21 | 8.97 | 41.09 | 43.32 | 49.46 | 8.35 | 48.42 | 50.49 | 253 |
| | 2017 | 43.92 | 9.46 | 42.88 | 44.95 | 51.59 | 8.37 | 50.68 | 52.51 | 323 |
| 95 | 2018 | 46.69 | 7.57 | 45.32 | 48.06 | 54.69 | 5.91 | 53.62 | 55.76 | 119 |
| | 2017 | 44.85 | 8.04 | 43.50 | 46.20 | 53.71 | 7.17 | 52.50 | 54.91 | 139 |
| 96 | 2018 | 51.07 | 6.05 | 49.86 | 52.28 | 55.96 | 4.12 | 55.13 | 56.79 | 98 |
| | 2017 | 52.93 | 6.41 | 51.03 | 54.84 | 56.17 | 6.03 | 54.38 | 57.96 | 46 |
| 97 | 2018 | 35.18 | 10.74 | 31.43 | 38.92 | 45.56 | 9.28 | 42.32 | 48.80 | 34 |
| | 2017 | 44.54 | 9.63 | 40.65 | 48.43 | 52.12 | 7.11 | 49.24 | 54.99 | 26 |
| 98 | 2018 | 54.29 | 5.16 | 53.71 | 54.88 | 57.13 | 3.94 | 56.68 | 57.57 | 302 |
| | 2017 | 54.15 | 5.16 | 53.60 | 54.70 | 57.33 | 3.40 | 56.97 | 57.70 | 341 |
| 100 | 2018 | 51.69 | 7.66 | 50.88 | 52.51 | 56.74 | 5.03 | 56.20 | 57.28 | 339 |
| | 2017 | 51.81 | 6.13 | 50.91 | 52.71 | 57.57 | 3.44 | 57.06 | 58.07 | 180 |
| 102 | 2018 | 49.11 | 6.56 | 47.95 | 50.27 | 55.60 | 4.44 | 54.82 | 56.39 | 126 |
| | 2017 | | | | | | | | | 0 |
| 105 | 2018 | 34.34 | 10.41 | 33.35 | 35.33 | 45.38 | 10.27 | 44.41 | 46.35 | 429 |
| | 2017 | 40.93 | 8.78 | 39.98 | 41.89 | 48.01 | 8.93 | 47.03 | 48.98 | 327 |
| 108 | 2018 | 46.01 | 7.71 | 44.56 | 47.46 | 54.74 | 6.97 | 53.43 | 56.05 | 111 |
| | 2017 | 45.10 | 11.27 | 42.19 | 48.01 | 54.92 | 6.42 | 53.26 | 56.58 | 60 |
| 110 | 2018 | 38.44 | 11.19 | 35.52 | 41.36 | 47.49 | 10.39 | 44.78 | 50.20 | 59 |
| | 2017 | 49.50 | 3.54 | 17.73 | 81.27 | 54.50 | 0.71 | 48.15 | 60.85 | 2 |
| 111 | 2018 | 41.57 | 7.09 | 35.01 | 48.13 | 46.71 | 12.71 | 34.96 | 58.47 | 7 |
| | 2017 | | | | | | | | | 0 |
| 112 | 2018 | 41.44 | 11.14 | 39.57 | 43.31 | 50.68 | 9.72 | 49.05 | 52.31 | 139 |
| | 2017 | | | | | | | | | 0 |
| 119 | 2018 | 37.50 | 11.79 | 35.21 | 39.78 | 45.63 | 11.20 | 43.46 | 47.80 | 105 |
| | 2017 | | | | | | | | | 0 |
| 121 | 2018 | 38.04 | 14.44 | 35.46 | 40.62 | 41.87 | 14.27 | 39.32 | 44.42 | 123 |
| | 2017 | | | | | | | | | 0 |

Tableau 16 : Comparaison 2017-2018 de la valeur comparative du score ADL, par clinique

| Clinique | Année | Valeur | Valeur p ajustée | Intervalle de confiance | | Total n |
|----------|-------|-----------------------|------------------|-------------------------|-------------------|---------|
| | | comparative score ADL | | Limite inférieure | Limite supérieure | |
| Total | 2018 | | | | | 23'923 |
| | 2017 | | | | | 24'631 |
| 04 | 2018 | -0.40 | 1.000 | -1.71 | 0.91 | 175 |
| | 2017 | -0.52 | 0.999 | -1.61 | 0.57 | 215 |
| 08 | 2018 | 2.83 | <0.001 | 1.18 | 4.47 | 112 |
| | 2017 | 2.53 | 0.002 | 0.52 | 4.53 | 63 |
| 09 | 2018 | 0.66 | 1.000 | -0.93 | 2.25 | 119 |
| | 2017 | 0.64 | 0.827 | -0.34 | 1.61 | 272 |
| 10 | 2018 | 1.56 | <0.001 | 0.84 | 2.29 | 616 |
| | 2017 | 2.16 | <0.001 | 1.54 | 2.79 | 728 |
| 11 | 2018 | -0.41 | 0.999 | -1.25 | 0.42 | 461 |
| | 2017 | 0.22 | 1.000 | -0.58 | 1.02 | 427 |
| 12 | 2018 | 0.76 | 0.071 | -0.02 | 1.55 | 531 |
| | 2017 | -0.55 | 0.524 | -1.28 | 0.18 | 487 |
| 16 | 2018 | -3.56 | <0.001 | -4.13 | -2.99 | 997 |
| | 2017 | -3.25 | <0.001 | -3.78 | -2.73 | 991 |
| 18 | 2018 | -4.72 | <0.001 | -5.78 | -3.66 | 278 |
| | 2017 | -1.87 | <0.001 | -2.81 | -0.93 | 302 |
| 22 | 2018 | -2.40 | <0.001 | -3.13 | -1.68 | 1'144 |
| | 2017 | -2.84 | <0.001 | -3.57 | -2.12 | 819 |
| 23 | 2018 | -1.00 | <0.001 | -1.65 | -0.35 | 804 |
| | 2017 | 0.04 | 1.000 | -0.69 | 0.77 | 524 |
| 26 | 2018 | 2.74 | 0.019 | 0.19 | 5.29 | 46 |
| | 2017 | | | | | 0 |
| 27 | 2018 | 0.25 | 1.000 | -0.94 | 1.43 | 213 |
| | 2017 | 0.19 | 1.000 | -0.83 | 1.21 | 249 |
| 29 | 2018 | 0.08 | 1.000 | -1.15 | 1.31 | 206 |
| | 2017 | 0.36 | 1.000 | -0.68 | 1.40 | 246 |
| 30 | 2018 | -0.98 | 0.126 | -2.05 | 0.09 | 272 |
| | 2017 | -1.17 | 0.218 | -2.53 | 0.19 | 141 |
| 32 | 2018 | 3.23 | <0.001 | 2.06 | 4.41 | 222 |
| | 2017 | -0.39 | 1.000 | -1.49 | 0.70 | 222 |
| 33 | 2018 | -10.18 | <0.001 | -13.79 | -6.57 | 23 |
| | 2017 | | | | | 0 |
| 34 | 2018 | 1.59 | <0.001 | 0.81 | 2.37 | 511 |
| | 2017 | 1.39 | <0.001 | 0.74 | 2.04 | 618 |
| 35 | 2018 | 4.41 | <0.001 | 3.42 | 5.40 | 322 |
| | 2017 | 3.05 | <0.001 | 2.12 | 3.98 | 303 |
| 36 | 2018 | 1.88 | <0.001 | 0.62 | 3.14 | 191 |
| | 2017 | 0.15 | 1.000 | -0.88 | 1.19 | 242 |
| 37 | 2018 | 1.83 | <0.001 | 1.27 | 2.39 | 1'133 |
| | 2017 | 1.76 | <0.001 | 1.20 | 2.32 | 964 |
| 38 | 2018 | -0.45 | 0.984 | -1.26 | 0.36 | 470 |
| | 2017 | -0.99 | 0.023 | -1.93 | -0.06 | 297 |
| 40 | 2018 | -1.90 | <0.001 | -3.04 | -0.76 | 235 |
| | 2017 | -3.98 | <0.001 | -4.96 | -3.00 | 269 |
| 41 | 2018 | -0.90 | 0.016 | -1.73 | -0.07 | 476 |
| | 2017 | -1.49 | <0.001 | -2.23 | -0.75 | 497 |

Suite du tableau à la page suivant.

Suite Tableau 16

| Clinique | Année | Valeur comparative score ADL | Valeur p ajustée | Intervalle de confiance | | Total n |
|----------|-------|------------------------------|------------------|-------------------------|-------------------|---------|
| | | | | Limite inférieure | Limite supérieure | |
| Total | 2018 | | | | | 23'923 |
| | 2017 | | | | | 24'631 |
| 42 | 2018 | 2.25 | <0.001 | 1.65 | 2.85 | 885 |
| | 2017 | 1.89 | <0.001 | 1.36 | 2.42 | 959 |
| 44 | 2018 | 1.63 | 0.003 | 0.31 | 2.95 | 172 |
| | 2017 | 0.82 | 0.480 | -0.25 | 1.88 | 225 |
| 46 | 2018 | 0.23 | 1.000 | -3.84 | 4.31 | 18 |
| | 2017 | | | | | 0 |
| 48 | 2018 | -2.53 | <0.001 | -3.55 | -1.51 | 293 |
| | 2017 | -3.29 | <0.001 | -4.26 | -2.32 | 279 |
| 50 | 2018 | 1.27 | 0.002 | 0.28 | 2.26 | 314 |
| | 2017 | 2.11 | <0.001 | 1.14 | 3.08 | 273 |
| 51 | 2018 | 0.69 | 0.021 | 0.04 | 1.33 | 760 |
| | 2017 | 0.88 | <0.001 | 0.36 | 1.40 | 1'048 |
| 53 | 2018 | -1.43 | <0.001 | -2.31 | -0.56 | 411 |
| | 2017 | -1.57 | <0.001 | -2.31 | -0.82 | 475 |
| 55 | 2018 | 0.40 | 0.188 | -0.06 | 0.86 | 1'737 |
| | 2017 | 0.45 | 0.042 | 0.01 | 0.88 | 1'682 |
| 57 | 2018 | -0.29 | 1.000 | -1.29 | 0.70 | 308 |
| | 2017 | 0.07 | 1.000 | -0.82 | 0.96 | 328 |
| 58 | 2018 | -0.53 | 1.000 | -2.23 | 1.16 | 105 |
| | 2017 | -0.33 | 1.000 | -2.27 | 1.62 | 67 |
| 59 | 2018 | -1.57 | 0.009 | -2.95 | -0.20 | 160 |
| | 2017 | -2.19 | <0.001 | -3.35 | -1.04 | 194 |
| 60 | 2018 | -1.73 | <0.001 | -2.25 | -1.20 | 1'185 |
| | 2017 | -1.32 | <0.001 | -1.80 | -0.83 | 1'194 |
| 62 | 2018 | -2.25 | 0.946 | -6.01 | 1.51 | 21 |
| | 2017 | -1.17 | 0.756 | -2.89 | 0.55 | 86 |
| 63 | 2018 | 0.82 | 0.976 | -0.62 | 2.26 | 145 |
| | 2017 | 0.65 | 1.000 | -0.75 | 2.05 | 144 |
| 64 | 2018 | -0.76 | 0.016 | -1.45 | -0.06 | 651 |
| | 2017 | -0.51 | 0.166 | -1.08 | 0.06 | 805 |
| 65 | 2018 | -0.09 | 1.000 | -0.85 | 0.67 | 569 |
| | 2017 | 0.20 | 1.000 | -0.47 | 0.88 | 612 |
| 67 | 2018 | -1.38 | 0.738 | -3.40 | 0.63 | 74 |
| | 2017 | -0.61 | 1.000 | -1.96 | 0.74 | 142 |
| 68 | 2018 | -3.66 | 0.996 | -10.69 | 3.37 | 6 |
| | 2017 | -1.50 | 0.861 | -3.83 | 0.84 | 47 |
| 70 | 2018 | 2.73 | <0.001 | 1.13 | 4.34 | 202 |
| | 2017 | 2.84 | <0.001 | 1.87 | 3.80 | 280 |
| 71 | 2018 | 1.91 | <0.001 | 1.28 | 2.54 | 834 |
| | 2017 | 1.94 | <0.001 | 1.29 | 2.59 | 661 |
| 72 | 2018 | 0.50 | 0.998 | -0.49 | 1.49 | 328 |
| | 2017 | -0.22 | 1.000 | -1.17 | 0.74 | 296 |
| 73 | 2018 | -0.86 | 0.073 | -1.75 | 0.03 | 391 |
| | 2017 | -1.25 | <0.001 | -2.03 | -0.47 | 432 |
| 74 | 2018 | 2.65 | <0.001 | 2.07 | 3.24 | 1'013 |
| | 2017 | 2.79 | <0.001 | 2.18 | 3.40 | 730 |

Suite du tableau à la page suivant.

Suite Tableau 16

| Clinique | Année | Valeur comparative score ADL | Valeur p ajustée | Intervalle de confiance | | Total n |
|----------|-------|------------------------------|------------------|-------------------------|-------------------|---------|
| | | | | Limite inférieure | Limite supérieure | |
| Total | 2018 | | | | | 23'923 |
| | 2017 | | | | | 24'631 |
| 79 | 2018 | -0.34 | 1.000 | -1.17 | 0.49 | 817 |
| | 2017 | -0.75 | 0.070 | -1.53 | 0.02 | 803 |
| 82 | 2018 | -2.15 | <0.001 | -3.00 | -1.31 | 475 |
| | 2017 | -0.54 | 0.994 | -1.58 | 0.50 | 249 |
| 84 | 2018 | 4.51 | <0.001 | 3.12 | 5.89 | 181 |
| | 2017 | -0.41 | 1.000 | -6.04 | 5.22 | 8 |
| 85 | 2018 | 0.68 | 1.000 | -3.93 | 5.29 | 14 |
| | 2017 | | | | | 0 |
| 88 | 2018 | -2.65 | 0.177 | -5.66 | 0.36 | 33 |
| | 2017 | -0.55 | 1.000 | -2.01 | 0.92 | 122 |
| 89 | 2018 | -1.89 | 0.999 | -5.75 | 1.96 | 20 |
| | 2017 | | | | | 0 |
| 90 | 2018 | -1.33 | 0.004 | -2.43 | -0.23 | 253 |
| | 2017 | 0.06 | 1.000 | -0.84 | 0.96 | 323 |
| 95 | 2018 | 0.92 | 0.973 | -0.69 | 2.54 | 119 |
| | 2017 | 1.73 | 0.002 | 0.35 | 3.11 | 139 |
| 96 | 2018 | -0.32 | 1.000 | -2.07 | 1.43 | 98 |
| | 2017 | -0.76 | 1.000 | -3.11 | 1.59 | 46 |
| 97 | 2018 | -0.83 | 1.000 | -3.79 | 2.13 | 34 |
| | 2017 | 0.39 | 1.000 | -2.73 | 3.51 | 26 |
| 98 | 2018 | -1.51 | <0.001 | -2.54 | -0.47 | 302 |
| | 2017 | -1.05 | 0.007 | -1.95 | -0.15 | 341 |
| 100 | 2018 | 0.26 | 1.000 | -0.71 | 1.24 | 339 |
| | 2017 | 1.07 | 0.167 | -0.13 | 2.27 | 180 |
| 102 | 2018 | 1.49 | 0.076 | -0.05 | 3.04 | 126 |
| | 2017 | | | | | 0 |
| 105 | 2018 | 0.19 | 1.000 | -0.69 | 1.07 | 429 |
| | 2017 | -1.53 | <0.001 | -2.43 | -0.64 | 327 |
| 108 | 2018 | 2.31 | <0.001 | 0.66 | 3.95 | 111 |
| | 2017 | 3.14 | <0.001 | 1.09 | 5.19 | 60 |
| 110 | 2018 | -0.31 | 1.000 | -2.56 | 1.94 | 59 |
| | 2017 | -0.07 | 1.000 | -11.29 | 11.15 | 2 |
| 111 | 2018 | -2.47 | 1.000 | -9.02 | 4.07 | 7 |
| | 2017 | | | | | 0 |
| 112 | 2018 | 1.78 | 0.004 | 0.30 | 3.26 | 139 |
| | 2017 | | | | | 0 |
| 119 | 2018 | -0.96 | 0.979 | -2.67 | 0.74 | 105 |
| | 2017 | | | | | 0 |
| 121 | 2018 | -5.44 | <0.001 | -7.05 | -3.83 | 123 |
| | 2017 | | | | | 0 |

Tableau 17 : Résultats de la régression linéaire : variable dépendante valeur de sortie du score ADL en 2018

| Nom de la variable | Coefficient de régression | Erreur type | Valeur T | Valeur p |
|--|---------------------------|-------------|----------|----------|
| Constante | 27.40 | 0.39 | 70.99 | <0.001 |
| Sexe (référence: Hommes) | | | | |
| Femmes | 0.14 | 0.07 | 1.99 | 0.046 |
| Âge | -0.02 | 0.00 | -7.66 | <0.001 |
| Nationalité (référence: Suisse) | | | | |
| Autres nationalités | -0.16 | 0.11 | -1.46 | 0.145 |
| Durée de la réadaptation | 0.06 | 0.00 | 18.58 | <0.001 |
| Statut d'assurance (référence: Chambre commune) | | | | |
| Semi-privé | 0.13 | 0.09 | 1.43 | 0.153 |
| Privé | 0.19 | 0.11 | 1.66 | 0.097 |
| Prise en charge des soins de base (référence: Assurance-maladie (obligatoire)) | | | | |
| Assurance-accident | -0.08 | 0.16 | -0.52 | 0.604 |
| Autres entités de prise en charge | -0.22 | 0.31 | -0.70 | 0.484 |
| Séjour avant l'admission (référence: Domicile) | | | | |
| Domicile avec soins à domicile | -2.07 | 1.55 | -1.34 | 0.180 |
| Établ. de santé non hospit. médicalisé et non médicalisé | 0.93 | 0.52 | 1.80 | 0.072 |
| Hôpital de soins aigus, clinique psychiatrique | 1.04 | 0.12 | 8.86 | <0.001 |
| Autres | 1.16 | 0.30 | 3.91 | <0.001 |
| Séjour après la sortie (référence: Domicile) | | | | |
| Établ. de santé non hospit. médicalisé et non médicalisé | -6.38 | 0.20 | -32.41 | <0.001 |
| Hôpital de soins aigus, institution psychiatrique | -5.96 | 0.26 | -23.31 | <0.001 |
| Institution de réadaptation | -5.46 | 0.57 | -9.57 | <0.001 |
| Autres | -1.04 | 0.48 | -2.15 | 0.032 |
| Groupe de diagnostic (référence: Coxarthrose (M16)) | | | | |
| Gonarthrose (M17) | 0.27 | 0.13 | 2.14 | 0.032 |
| Autres arthropathies (M00-M15,M18-M25) | 0.47 | 0.12 | 4.02 | <0.001 |
| Dorsopathies (M40-M54) | -0.87 | 0.19 | -4.64 | <0.001 |
| Ostéopathies et chondropathies (M80-M94) | 0.02 | 0.20 | 0.09 | 0.929 |
| Autres atteintes systémiques du tissu conjonctif (M30-M36) | -0.30 | 0.64 | -0.46 | 0.647 |
| Affections des tissus mous (M60-M79) | -1.31 | 0.22 | -5.89 | <0.001 |
| Autres troubles musculo-squelettiques (M95-M99,R26,R52) | -1.45 | 0.25 | -5.76 | <0.001 |
| Autres lésions traumatiques (S,T sélectionnées) | -0.55 | 0.12 | -4.75 | <0.001 |
| Etat après complications (T84,T87) | -0.14 | 0.18 | -0.77 | 0.443 |
| Autres maladies | -1.10 | 0.14 | -7.85 | <0.001 |
| CIRS | -0.10 | 0.01 | -15.34 | <0.001 |
| ADL valeur à l'admission | 0.57 | 0.00 | 130.37 | <0.001 |
| Facteur clinique dans le modèle * | * | * | * | * |

* Par souci de clarté, il a été décidé de renoncer ici à une présentation des coefficients et chiffres clés statistiques pour les différentes cliniques.

R²=0.643; ajusté R²=0.642

Statistique-F=461.3; Degrés de liberté=23'829

Nombre de cas: 23'923

A5 Objectifs de participation et atteinte des objectifs, en comparaison clinique

Figure 31 : Objectifs de participation choisis à l'admission en réadaptation en 2018, par clinique

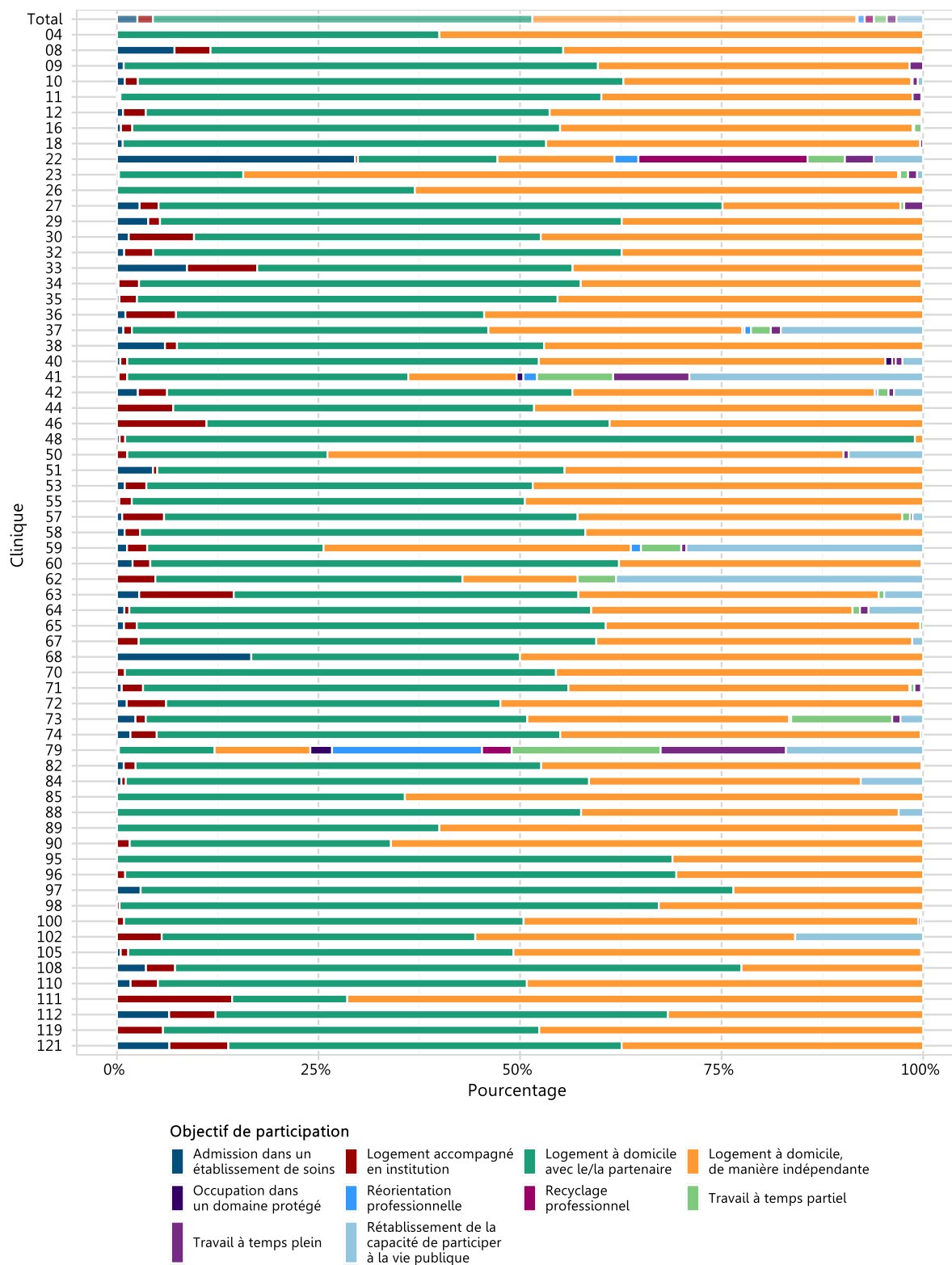


Tableau 18 : Objectifs de participation choisis à l'admission en réadaptation en 2018, par clinique

| Clinique | Admission dans un établissement de soins | | Logement accompagné en institution | | Logement à domicile avec le/la partenaire | | Logement à domicile, de manière indépendante | | Occupation dans un domaine protégé | | Réorientation professionnelle | | Recyclage professionnel | | Travail à temps partiel | | Travail à temps plein | | Rétablissement de la capacité de participer à la vie publique | | Total n |
|----------|--|------|------------------------------------|------|---|------|--|------|------------------------------------|-----|-------------------------------|-----|-------------------------|------|-------------------------|-----|-----------------------|-----|---|------|------------|
| | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % | |
| Total | 607 | 2.5 | 461 | 1.9 | 11'262 | 47.1 | 9'615 | 40.2 | 33 | 0.1 | 212 | 0.9 | 273 | 1.1 | 382 | 1.6 | 288 | 1.2 | 790 | 3.3 | 23'923 |
| 04 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 70 | 40.0 | 105 | 60.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 175 |
| 08 | 8 | 7.1 | 5 | 4.5 | 49 | 43.8 | 50 | 44.6 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 112 |
| 09 | 1 | 0.8 | 0 | 0.0 | 70 | 58.8 | 46 | 38.7 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 2 | 1.7 | 0 | 0.0 | 119 |
| 10 | 6 | 1.0 | 10 | 1.6 | 371 | 60.2 | 220 | 35.7 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 1 | 0.2 | 4 | 0.6 | 4 | 0.6 | 616 |
| 11 | 1 | 0.2 | 1 | 0.2 | 275 | 59.7 | 178 | 38.6 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 5 | 1.1 | 1 | 0.2 | 461 |
| 12 | 4 | 0.8 | 15 | 2.8 | 266 | 50.1 | 245 | 46.1 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 1 | 0.2 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 531 |
| 16 | 5 | 0.5 | 14 | 1.4 | 529 | 53.1 | 436 | 43.7 | 0 | 0.0 | 1 | 0.1 | 1 | 0.1 | 9 | 0.9 | 2 | 0.2 | 0 | 0.0 | 997 |
| 18 | 2 | 0.7 | 0 | 0.0 | 146 | 52.5 | 129 | 46.4 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 1 | 0.4 | 0 | 0.0 | 278 |
| 22 | 338 | 29.5 | 4 | 0.3 | 198 | 17.3 | 166 | 14.5 | 0 | 0.0 | 34 | 3.0 | 240 | 21.0 | 53 | 4.6 | 41 | 3.6 | 70 | 6.1 | 1'144 |
| 23 | 0 | 0.0 | 2 | 0.2 | 124 | 15.4 | 653 | 81.2 | 1 | 0.1 | 1 | 0.1 | 0 | 0.0 | 8 | 1.0 | 9 | 1.1 | 6 | 0.7 | 804 |
| 26 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 17 | 37.0 | 29 | 63.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 46 |
| 27 | 6 | 2.8 | 5 | 2.3 | 149 | 70.0 | 47 | 22.1 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 1 | 0.5 | 5 | 2.3 | 0 | 0.0 | 213 |
| 29 | 8 | 3.9 | 3 | 1.5 | 118 | 57.3 | 77 | 37.4 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 206 |
| 30 | 4 | 1.5 | 22 | 8.1 | 117 | 43.0 | 129 | 47.4 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 272 |
| 32 | 2 | 0.9 | 8 | 3.6 | 129 | 58.1 | 83 | 37.4 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 222 |
| 33 | 2 | 8.7 | 2 | 8.7 | 9 | 39.1 | 10 | 43.5 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 23 |
| 34 | 1 | 0.2 | 13 | 2.5 | 280 | 54.8 | 216 | 42.3 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 1 | 0.2 | 0 | 0.0 | 511 |
| 35 | 1 | 0.3 | 7 | 2.2 | 168 | 52.2 | 146 | 45.3 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 322 |
| 36 | 2 | 1.0 | 12 | 6.3 | 73 | 38.2 | 104 | 54.5 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 191 |
| 37 | 9 | 0.8 | 12 | 1.1 | 501 | 44.2 | 357 | 31.5 | 3 | 0.3 | 9 | 0.8 | 0 | 0.0 | 28 | 2.5 | 14 | 1.2 | 200 | 17.7 | 1'133 |
| 38 | 28 | 6.0 | 7 | 1.5 | 214 | 45.5 | 221 | 47.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 470 |
| 40 | 1 | 0.4 | 2 | 0.9 | 120 | 51.1 | 101 | 43.0 | 2 | 0.9 | 0 | 0.0 | 1 | 0.4 | 0 | 0.0 | 2 | 0.9 | 6 | 2.6 | 235 |
| 41 | 1 | 0.2 | 5 | 1.1 | 166 | 34.9 | 64 | 13.4 | 4 | 0.8 | 8 | 1.7 | 0 | 0.0 | 45 | 9.5 | 45 | 9.5 | 138 | 29.0 | 476 |
| 42 | 23 | 2.6 | 32 | 3.6 | 445 | 50.3 | 332 | 37.5 | 0 | 0.0 | 3 | 0.3 | 0 | 0.0 | 12 | 1.4 | 6 | 0.7 | 32 | 3.6 | 885 |
| 44 | 0 | 0.0 | 12 | 7.0 | 77 | 44.8 | 83 | 48.3 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 172 |
| 46 | 0 | 0.0 | 2 | 11.1 | 9 | 50.0 | 7 | 38.9 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 18 |

Suite du tableau à la page suivant.

Suite Tableau 18

| Clinique | Admission dans un établissement de soins | | Logement accompagné en institution | | Logement à domicile avec le/la partenaire | | Logement à domicile, de manière indépendante | | Occupation dans un domaine protégé | | Réorientation professionnelle | | Recyclage professionnel | | Travail à temps partiel | | Travail à temps plein | | Rétablissement de la capacité de participer à la vie publique | | Total |
|----------|--|------|------------------------------------|------|---|------|--|------|------------------------------------|-----|-------------------------------|------|-------------------------|-----|-------------------------|------|-----------------------|------|---|------|--------|
| | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % | n |
| Total | 607 | 2.5 | 461 | 1.9 | 11'262 | 47.1 | 9'615 | 40.2 | 33 | 0.1 | 212 | 0.9 | 273 | 1.1 | 382 | 1.6 | 288 | 1.2 | 790 | 3.3 | 23'923 |
| 48 | 1 | 0.3 | 2 | 0.7 | 287 | 98.0 | 3 | 1.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 293 |
| 50 | 0 | 0.0 | 4 | 1.3 | 78 | 24.8 | 201 | 64.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 2 | 0.6 | 29 | 9.2 | 314 |
| 51 | 34 | 4.5 | 4 | 0.5 | 384 | 50.5 | 338 | 44.5 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 760 |
| 53 | 4 | 1.0 | 11 | 2.7 | 197 | 47.9 | 199 | 48.4 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 411 |
| 55 | 5 | 0.3 | 27 | 1.6 | 847 | 48.8 | 858 | 49.4 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 1'737 |
| 57 | 2 | 0.6 | 16 | 5.2 | 158 | 51.3 | 124 | 40.3 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 3 | 1.0 | 1 | 0.3 | 4 | 1.3 | 308 |
| 58 | 1 | 1.0 | 2 | 1.9 | 58 | 55.2 | 44 | 41.9 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 105 |
| 59 | 2 | 1.2 | 4 | 2.5 | 35 | 21.9 | 61 | 38.1 | 0 | 0.0 | 2 | 1.2 | 0 | 0.0 | 8 | 5.0 | 1 | 0.6 | 47 | 29.4 | 160 |
| 60 | 23 | 1.9 | 26 | 2.2 | 689 | 58.1 | 445 | 37.6 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 2 | 0.2 | 1'185 |
| 62 | 0 | 0.0 | 1 | 4.8 | 8 | 38.1 | 3 | 14.3 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 1 | 4.8 | 0 | 0.0 | 8 | 38.1 | 21 |
| 63 | 4 | 2.8 | 17 | 11.7 | 62 | 42.8 | 54 | 37.2 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 1 | 0.7 | 0 | 0.0 | 7 | 4.8 | 145 |
| 64 | 6 | 0.9 | 4 | 0.6 | 373 | 57.3 | 211 | 32.4 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 6 | 0.9 | 7 | 1.1 | 44 | 6.8 | 651 |
| 65 | 5 | 0.9 | 9 | 1.6 | 331 | 58.2 | 222 | 39.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 2 | 0.4 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 569 |
| 67 | 0 | 0.0 | 2 | 2.7 | 42 | 56.8 | 29 | 39.2 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 1 | 1.4 | 74 |
| 68 | 1 | 16.7 | 0 | 0.0 | 2 | 33.3 | 3 | 50.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 6 |
| 70 | 0 | 0.0 | 2 | 1.0 | 108 | 53.5 | 92 | 45.5 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 202 |
| 71 | 5 | 0.6 | 22 | 2.6 | 440 | 52.8 | 353 | 42.3 | 0 | 0.0 | 1 | 0.1 | 0 | 0.0 | 4 | 0.5 | 7 | 0.8 | 2 | 0.2 | 834 |
| 72 | 4 | 1.2 | 16 | 4.9 | 136 | 41.5 | 172 | 52.4 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 328 |
| 73 | 9 | 2.3 | 5 | 1.3 | 185 | 47.3 | 127 | 32.5 | 0 | 0.0 | 1 | 0.3 | 0 | 0.0 | 49 | 12.5 | 4 | 1.0 | 11 | 2.8 | 391 |
| 74 | 17 | 1.7 | 33 | 3.3 | 507 | 50.0 | 453 | 44.7 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 3 | 0.3 | 1'013 |
| 79 | 1 | 0.1 | 1 | 0.1 | 97 | 11.9 | 97 | 11.9 | 22 | 2.7 | 152 | 18.6 | 30 | 3.7 | 151 | 18.5 | 127 | 15.5 | 139 | 17.0 | 817 |
| 82 | 4 | 0.8 | 7 | 1.5 | 239 | 50.3 | 224 | 47.2 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 1 | 0.2 | 0 | 0.0 | 475 |
| 84 | 1 | 0.6 | 1 | 0.6 | 104 | 57.5 | 61 | 33.7 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 14 | 7.7 | 181 |
| 85 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 5 | 35.7 | 9 | 64.3 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 14 |
| 88 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 19 | 57.6 | 13 | 39.4 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 1 | 3.0 | 33 |
| 89 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 8 | 40.0 | 12 | 60.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 20 |

Suite du tableau à la page suivant.

Suite Tableau 18

| Clinique | Admission dans un établissement de soins | | Logement accompagné en institution | | Logement à domicile avec le/la partenaire | | Logement à domicile, de manière indépendante | | Occupation dans un domaine protégé | | Réorientation professionnelle | | Recyclage professionnel | | Travail à temps partiel | | Travail à temps plein | | Rétablissement de la capacité de participer à la vie publique | | Total | | |
|----------|--|-----|------------------------------------|------|---|------|--|------|------------------------------------|-----|-------------------------------|-----|-------------------------|-----|-------------------------|-----|-----------------------|-----|---|------|--------|------|-----|
| | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % | n | | |
| Total | 607 | 2.5 | 461 | 1.9 | 11'262 | 47.1 | 9'615 | 40.2 | 33 | 0.1 | 212 | 0.9 | 273 | 1.1 | 382 | 1.6 | 288 | 1.2 | 790 | 3.3 | 23'923 | | |
| 90 | 0 | 0.0 | 4 | 1.6 | 82 | 32.4 | 167 | 66.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 253 |
| 95 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 82 | 68.9 | 37 | 31.1 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 119 |
| 96 | 0 | 0.0 | 1 | 1.0 | 67 | 68.4 | 30 | 30.6 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 98 |
| 97 | 1 | 2.9 | 0 | 0.0 | 25 | 73.5 | 8 | 23.5 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 34 |
| 98 | 0 | 0.0 | 1 | 0.3 | 202 | 66.9 | 99 | 32.8 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 302 |
| 100 | 0 | 0.0 | 3 | 0.9 | 168 | 49.6 | 166 | 49.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 1 | 0.3 | 1 | 0.3 | 1 | 0.3 | 339 |
| 102 | 0 | 0.0 | 7 | 5.6 | 49 | 38.9 | 50 | 39.7 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 20 | 15.9 | 20 | 15.9 | 126 |
| 105 | 2 | 0.5 | 4 | 0.9 | 205 | 47.8 | 217 | 50.6 | 1 | 0.2 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 429 |
| 108 | 4 | 3.6 | 4 | 3.6 | 78 | 70.3 | 25 | 22.5 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 111 |
| 110 | 1 | 1.7 | 2 | 3.4 | 27 | 45.8 | 29 | 49.2 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 59 |
| 111 | 0 | 0.0 | 1 | 14.3 | 1 | 14.3 | 5 | 71.4 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 7 |
| 112 | 9 | 6.5 | 8 | 5.8 | 78 | 56.1 | 44 | 31.7 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 139 |
| 119 | 0 | 0.0 | 6 | 5.7 | 49 | 46.7 | 50 | 47.6 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 105 |
| 121 | 8 | 6.5 | 9 | 7.3 | 60 | 48.8 | 46 | 37.4 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 123 |

Figure 32 : Atteinte des objectifs de participation en 2018, par clinique (objectifs adaptés et non adaptés)

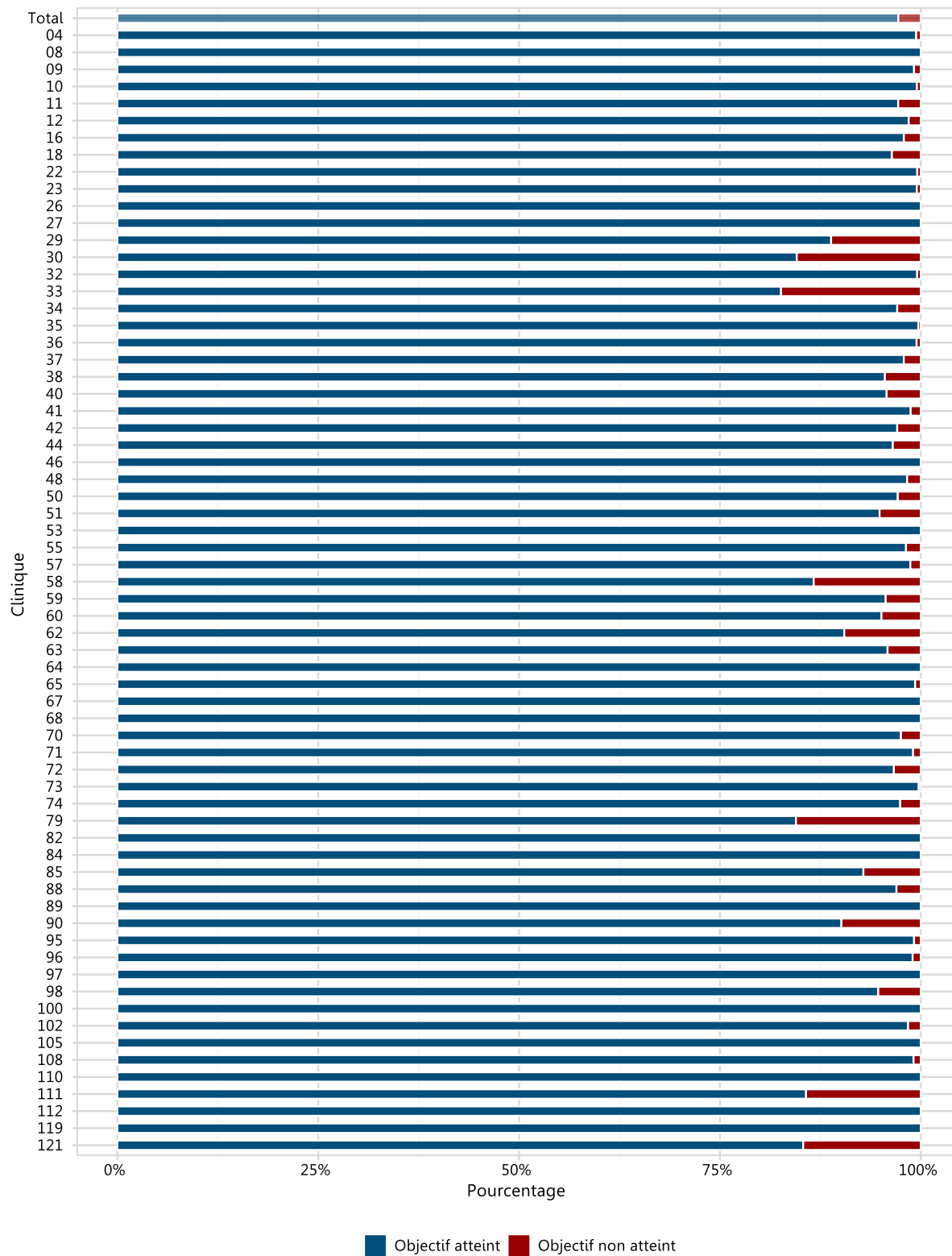


Tableau 19 : Atteinte des objectifs de participation en 2018, par clinique (objectifs adaptés et non adaptés)

| Clinique | Objectif atteint | | Objectif non atteint | | Total n |
|----------|------------------|-------|----------------------|------|------------|
| | n | % | n | % | |
| Total | 23'252 | 97.2 | 671 | 2.8 | 23'923 |
| 04 | 174 | 99.4 | 1 | 0.6 | 175 |
| 08 | 112 | 100.0 | 0 | 0.0 | 112 |
| 09 | 118 | 99.2 | 1 | 0.8 | 119 |
| 10 | 613 | 99.5 | 3 | 0.5 | 616 |
| 11 | 448 | 97.2 | 13 | 2.8 | 461 |
| 12 | 523 | 98.5 | 8 | 1.5 | 531 |
| 16 | 976 | 97.9 | 21 | 2.1 | 997 |
| 18 | 268 | 96.4 | 10 | 3.6 | 278 |
| 22 | 1'139 | 99.6 | 5 | 0.4 | 1'144 |
| 23 | 800 | 99.5 | 4 | 0.5 | 804 |
| 26 | 46 | 100.0 | 0 | 0.0 | 46 |
| 27 | 213 | 100.0 | 0 | 0.0 | 213 |
| 29 | 183 | 88.8 | 23 | 11.2 | 206 |
| 30 | 230 | 84.6 | 42 | 15.4 | 272 |
| 32 | 221 | 99.5 | 1 | 0.5 | 222 |
| 33 | 19 | 82.6 | 4 | 17.4 | 23 |
| 34 | 496 | 97.1 | 15 | 2.9 | 511 |
| 35 | 321 | 99.7 | 1 | 0.3 | 322 |
| 36 | 190 | 99.5 | 1 | 0.5 | 191 |
| 37 | 1'109 | 97.9 | 24 | 2.1 | 1'133 |
| 38 | 449 | 95.5 | 21 | 4.5 | 470 |
| 40 | 225 | 95.7 | 10 | 4.3 | 235 |
| 41 | 470 | 98.7 | 6 | 1.3 | 476 |
| 42 | 859 | 97.1 | 26 | 2.9 | 885 |
| 44 | 166 | 96.5 | 6 | 3.5 | 172 |
| 46 | 18 | 100.0 | 0 | 0.0 | 18 |
| 48 | 288 | 98.3 | 5 | 1.7 | 293 |
| 50 | 305 | 97.1 | 9 | 2.9 | 314 |
| 51 | 721 | 94.9 | 39 | 5.1 | 760 |
| 53 | 411 | 100.0 | 0 | 0.0 | 411 |
| 55 | 1'705 | 98.2 | 32 | 1.8 | 1'737 |
| 57 | 304 | 98.7 | 4 | 1.3 | 308 |
| 58 | 91 | 86.7 | 14 | 13.3 | 105 |
| 59 | 153 | 95.6 | 7 | 4.4 | 160 |
| 60 | 1'127 | 95.1 | 58 | 4.9 | 1'185 |
| 62 | 19 | 90.5 | 2 | 9.5 | 21 |
| 63 | 139 | 95.9 | 6 | 4.1 | 145 |
| 64 | 651 | 100.0 | 0 | 0.0 | 651 |
| 65 | 565 | 99.3 | 4 | 0.7 | 569 |
| 67 | 74 | 100.0 | 0 | 0.0 | 74 |
| 68 | 6 | 100.0 | 0 | 0.0 | 6 |
| 70 | 197 | 97.5 | 5 | 2.5 | 202 |
| 71 | 826 | 99.0 | 8 | 1.0 | 834 |
| 72 | 317 | 96.6 | 11 | 3.4 | 328 |
| 73 | 390 | 99.7 | 1 | 0.3 | 391 |
| 74 | 987 | 97.4 | 26 | 2.6 | 1'013 |
| 79 | 690 | 84.5 | 127 | 15.5 | 817 |
| 82 | 475 | 100.0 | 0 | 0.0 | 475 |
| 84 | 181 | 100.0 | 0 | 0.0 | 181 |

Suite du tableau à la page suivant.

Suite Tableau 19

| Clinique | Objectif atteint | | Objectif non atteint | | Total |
|----------|------------------|-------|----------------------|------|--------|
| | n | % | n | % | n |
| Total | 23'252 | 97.2 | 671 | 2.8 | 23'923 |
| 85 | 13 | 92.9 | 1 | 7.1 | 14 |
| 88 | 32 | 97.0 | 1 | 3.0 | 33 |
| 89 | 20 | 100.0 | 0 | 0.0 | 20 |
| 90 | 228 | 90.1 | 25 | 9.9 | 253 |
| 95 | 118 | 99.2 | 1 | 0.8 | 119 |
| 96 | 97 | 99.0 | 1 | 1.0 | 98 |
| 97 | 34 | 100.0 | 0 | 0.0 | 34 |
| 98 | 286 | 94.7 | 16 | 5.3 | 302 |
| 100 | 339 | 100.0 | 0 | 0.0 | 339 |
| 102 | 124 | 98.4 | 2 | 1.6 | 126 |
| 105 | 429 | 100.0 | 0 | 0.0 | 429 |
| 108 | 110 | 99.1 | 1 | 0.9 | 111 |
| 110 | 59 | 100.0 | 0 | 0.0 | 59 |
| 111 | 6 | 85.7 | 1 | 14.3 | 7 |
| 112 | 139 | 100.0 | 0 | 0.0 | 139 |
| 119 | 105 | 100.0 | 0 | 0.0 | 105 |
| 121 | 105 | 85.4 | 18 | 14.6 | 123 |

Impressum

| | | |
|-----------------------------|---|-------------------------|
| Titre | Rapport comparatif national 2018. Réadaptation musculo-squelettique | |
| Auteurs et Auteurs | Dr Anna Schlumbohm Martin Brünger, MPH Stefanie Köhn, péd. dipl. (réadaptation) Manuela Marquardt, MA Prof. Dr. Karla Spyra | |
| Lieu et date de Publication | Berne / Berlin | 9 décembre 2019 (v 1.0) |
| Citation | ANQ, Association nationale pour le développement de la qualité dans les hôpitaux et les cliniques, Berne, Charité, Universitätsmedizin Berlin, Institut für Medizinische Soziologie und Rehabilitationswissenschaft (2019). Réadaptation musculo-squelettique. Rapport comparatif national 2018. | |
| Groupe Qualité Réadaptation | Prof Dr med Stefan Bachmann, Kliniken Valens (jusqu'au 31.12.2019) Annette Egger, MPH, Gesundheitsdepartement Basel-Stadt Dr med Ruth Fleisch, Klinik Schloss Mammern (jusqu'au 31.12.2019) Dr med Stefan Goetz, Hôpital Fribourgeois Angelina Hofstetter, H+ Barbara Lüscher, MHA, Zentralstelle für Medizinaltarife UVG (ZMT) Dr med Pierre-André Rapin, Institution de Lavigny Dr med Isabelle Rittmeyer, Zürcher RehaZentrum Davos Klaus Schmitt, Schweizer Paraplegiker-Zentrum (jusqu'au 31.05.2019) Dr med Anke Scheel-Sailer, Schweizer Paraplegiker-Zentrum (à partir du 01.06.2019) Dr med Thomas Sigrist, Klinik Barmelweid Stephan Tobler, Kliniken Valens | |
| Mandante représentée par | Association nationale pour le développement de la qualité dans les hôpitaux et les cliniques – ANQ Dr. Luise Menzi, responsable Réadaptation | |
| Copyright | Association nationale pour le développement de la qualité dans les hôpitaux et les cliniques – ANQ Secrétariat Weltpoststrasse 5 CH-3015 Berne Charité – Universitätsmedizin Berlin Institut für Medizinische Soziologie und Rehabilitationswissenschaft Charitéplatz 1 D-10117 Berlin | |
| Traduction | Sonja Funk-Schuler – The Team | |