
Rapporto comparativo nazionale 2018

Riabilitazione geriatrica

Piano nazionale di misurazione riabilitazione – modulo 2
Periodo di rilevamento: 1° gennaio – 31 dicembre 2018

9 dicembre 2019 / versione 1.0



Charité – Universitätsmedizin Berlin
Institut für Medizinische Soziologie und Rehabilitationswissenschaft

E-Mail: anq-messplan@charite.de

Indice

| | |
|--|----|
| Riepilogo | 3 |
| 1. Introduzione | 4 |
| 2. Risultati | 6 |
| 2.1. Base e qualità dei dati | 6 |
| 2.2. Descrizione del campione | 7 |
| 2.3. Qualità dei risultati: score AVQ | 13 |
| 2.3.1. Rappresentazione descrittiva: score AVQ | 13 |
| 2.3.2. Rappresentazione aggiustata secondo il rischio: score AVQ | 16 |
| 2.4. Qualità dei risultati: obiettivi di partecipazione e raggiungimento degli obiettivi | 19 |
| 3. Discussione | 24 |
| 4. Bibliografia | 27 |
| Indice delle figure | 28 |
| Indice delle tabelle | 29 |
| Lista delle abbreviazioni | 30 |
| Annesso | 31 |
| A1 Cliniche di riabilitazione partecipanti (in ordine alfabetico) | 31 |
| A2 Numero di casi per clinica e tasso di casi analizzabili | 33 |
| A3 Descrizione del campione nel confronto tra cliniche | 35 |
| A4 Qualità dei risultati score AVQ nel confronto tra cliniche | 56 |
| A5 Obiettivi di partecipazione e raggiungimento degli obiettivi nel confronto tra cliniche | 61 |
| Impressum | 66 |

Riepilogo

Il presente rapporto comparativo nazionale per la riabilitazione geriatrica propone un confronto della qualità dei risultati tra le cliniche che nel 2018 hanno partecipato alle misurazioni dell'ANQ. Quest'anno viene inoltre pubblicato per la prima volta anche un rapporto interdisciplinare sul metodo (cfr. ANQ, Charité, 2019).

Gli strumenti centrali di misurazione della qualità dei risultati utilizzati dalle cliniche nella riabilitazione geriatrica sono a scelta la FIM® (Functional Independence Measure) e l'indice di Barthel ampliato (EBI). Entrambi rilevano la capacità funzionale in importanti settori della vita quotidiana. Per il confronto interspedaliero della qualità dei risultati, ci si avvale di uno score AVQ calcolato con l'ausilio di un algoritmo di conversione sulla base della FIM®, rispettivamente dell'EBI.

Per il confronto della qualità dei risultati, viene utilizzato il punteggio AVQ alla dimissione aggiustato secondo il rischio. L'aggiustamento secondo il rischio consente un confronto equo tra le cliniche nonostante la differente struttura dei pazienti. Per la seconda volta consecutiva, nel presente rapporto la qualità dei risultati viene raffigurata anche nel confronto con l'anno precedente. Oltre alla descrizione delle caratteristiche centrali del campione, vengono presentati i valori grezzi dell'indicatore all'ammissione e alla dimissione, nonché i risultati del confronto della qualità dei risultati aggiustato secondo il rischio. La rappresentazione degli obiettivi di partecipazione scelti all'ammissione e del loro raggiungimento è meramente descrittiva. La procedura utilizzata per l'aggiustamento secondo il rischio, le caratteristiche dei pazienti considerate e le raffigurazioni grafiche vengono descritte dettagliatamente nel rapporto sul metodo.

Nel complesso, 44 cliniche (2017: 36) hanno rilevato dati di 19'185 pazienti che nel 2018 hanno concluso una riabilitazione geriatrica (2017: 18'041). Per il 64.8% di questi pazienti (2017: 60.2%) si dispone di dati completi provenienti da 42 cliniche (2017: 31). L'età media dei pazienti inclusi nell'analisi è di 83.0 anni. Le donne sono il 64.0%. La durata media della riabilitazione è stata di 21.9 giorni.

I pazienti della riabilitazione geriatrica hanno raggiunto in media uno score AVQ di 35.1 punti all'ammissione (2017: 35.8) e di 42.7 punti alla dimissione (2017: 43.0).

Nell'analisi aggiustata secondo il rischio, sulla base dei risultati dell'intero campione e in considerazione del *case-mix* del singolo istituto per nove cliniche è stata calcolata una qualità dei risultati significativamente superiore ai risultati delle altre cliniche, mentre per nove cliniche è stata rilevata una qualità dei risultati significativamente inferiore al valore medio. Altre quattordici cliniche registrano una qualità dei risultati statisticamente secondo le attese. Per le dieci cliniche restanti la significatività dei risultati aggiustati secondo il rischio è limitata (10-49 casi) o non interpretabile (meno di 10 casi).

Gli obiettivi di partecipazione sono stati pattuiti per lo più nell'ambito «Abitare». Un adeguamento degli obiettivi nel corso della riabilitazione è stato necessario nel 10% circa dei casi. Nel 96% circa dei casi, gli obiettivi definiti sono stati raggiunti.

I risultati e i confronti di questo rapporto comparativo nazionale per il 2018 possono fungere da base per avviare processi di miglioramento nelle cliniche di riabilitazione.

1. Introduzione

Nel quadro dei suoi compiti, l'Associazione nazionale per lo sviluppo della qualità in ospedali e cliniche (ANQ) ha disposto lo svolgimento a livello nazionale di misurazioni della qualità nella riabilitazione ospedaliera. Il piano di misurazione nazionale nella riabilitazione, introdotto nel 2013, comprende diversi strumenti per il rilevamento della qualità dei risultati. La base legale è la Legge federale sull'assicurazione malattie (LAMal).

Tutte le cliniche di riabilitazione svizzere e tutti i reparti di riabilitazione di ospedali acuti (di seguito: cliniche/cliniche di riabilitazione) aderenti al contratto nazionale di qualità erano tenuti a partecipare alle misurazioni a partire dal 1° gennaio 2013. Secondo il settore di riabilitazione, per tutti i pazienti degenti bisognava svolgere due-tre misurazioni in ottemperanza alle direttive dell'ANQ. I dati rilevati vengono analizzati in modo comparativo a livello nazionale. L'istituto di sociologia medica e scienze della riabilitazione della Charité – Universitätsmedizin Berlin è stato incaricato dall'ANQ di accompagnare dal punto di vista scientifico il rilevamento dei dati e di svolgere l'analisi dei dati rilevati.

Con i dati 2016 e 2017, sono già stati pubblicati rapporti comparativi nazionali per la riabilitazione geriatrica (ANQ, Charité, 2018a; ANQ, Charité, 2018b). Per la seconda volta consecutiva, per il 2018 oltre a presentare la qualità dei dati e la struttura dei pazienti viene proposto un confronto con l'anno precedente. Le analisi dei dati e la redazione dei rapporti con i risultati avvengono in ottemperanza alla versione attuale del concetto di analisi (ANQ, Charité, 2018c).

Il presente rapporto si concentra sulla rappresentazione e sulla discussione del confronto della qualità dei risultati per la riabilitazione geriatrica. L'annesso contiene i risultati specifici delle cliniche. Per la prima volta, quest'anno i capitoli con la descrizione degli strumenti utilizzati e delle altre caratteristiche rilevate, del metodo di analisi e dei tipi di grafico impiegati, il glossario con i termini specialistici e gli ausili per la lettura delle figure sono esposti in un rapporto sul metodo separato (ANQ, Charité, 2019), concepito quale complemento ai rapporti comparativi nazionali per i diversi settori di riabilitazione 2018.

La descrizione del campione presenta le ripartizioni in base alle variabili del *case-mix*, inclusa la comorbilità per l'intero collettivo di pazienti e per le singole cliniche. Gli strumenti di misurazione della qualità dei risultati utilizzati dalle cliniche di riabilitazione sono, a scelta, la FIM® e l'indice di Barthel ampliato (EBI). Entrambi rilevano la capacità funzionale in importanti settori della vita quotidiana. Il confronto della qualità dei risultati è reso possibile da uno score AVQ che consente di procedere a confronti indipendentemente dallo strumento di rilevamento utilizzato. La rappresentazione dei risultati è dapprima descrittiva con i valori grezzi dello score AVQ all'ammissione e alla dimissione. Alla fine, viene poi riportato lo score AVQ alla dimissione aggiustato secondo il rischio. Questi risultati aggiustati sono ripuliti dall'influsso della diversa struttura di pazienti con l'ausilio di modelli statistici.

Un altro indicatore è la documentazione degli obiettivi di partecipazione pattuiti all'inizio della riabilitazione e del loro eventuale raggiungimento. Gli obiettivi di partecipazione e il loro raggiungimento vengono raffigurati solo in modo descrittivo e senza aggiustamento secondo il rischio.

I risultati delle singole cliniche sono rappresentati in forma codificata. I relativi numeri sono noti alla rispettiva clinica. Sulla base del presente rapporto, i risultati della misurazione 2018 vengono pubblicati



anche in modo trasparente sul sito dell'ANQ. Le direttive del contratto nazionale di qualità sono così soddisfatte.

Oltre al presente rapporto comparativo nazionale per la riabilitazione geriatrica, sul sito dell'ANQ ne vengono pubblicati altri per i diversi settori di riabilitazione. Questi documenti sono strutturati in modo analogo per favorirne la comprensibilità e la confrontabilità.

2. Risultati

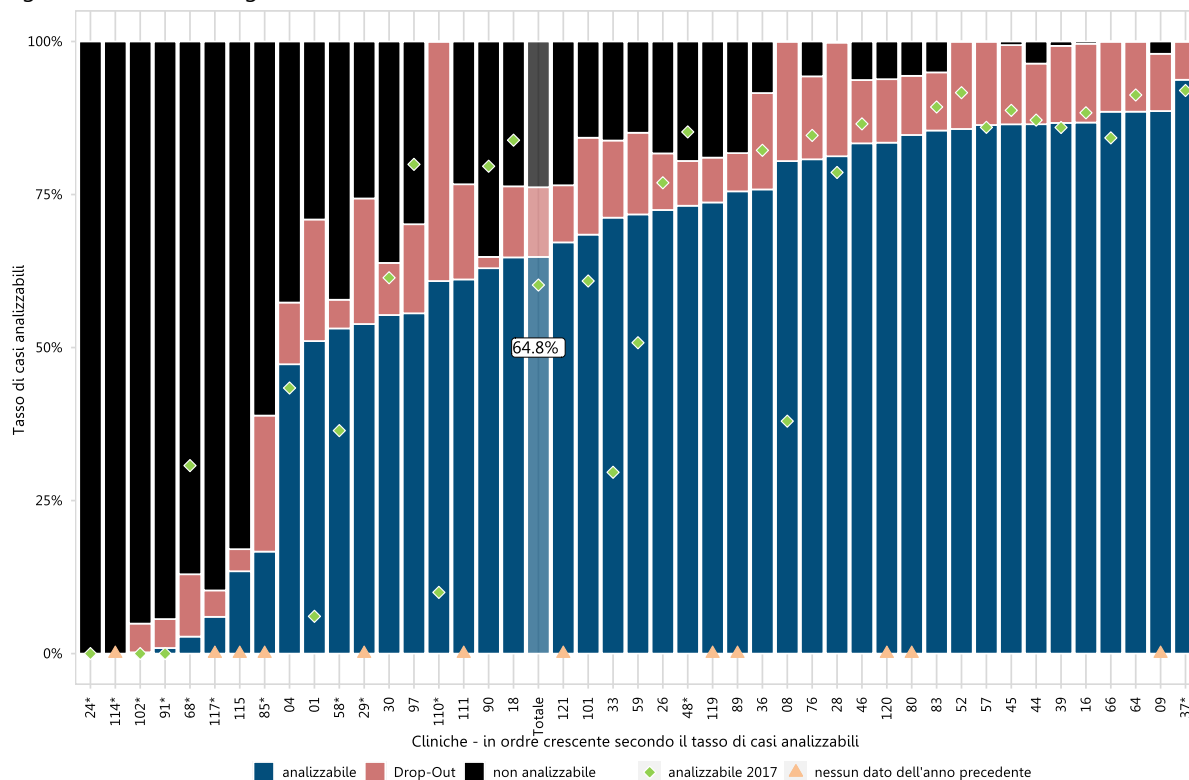
2.1. Base e qualità dei dati

Per il 2018 sono stati trasmessi dati relativi a 19'185 casi (2017: 18'041) di riabilitazione geriatrica di 44 cliniche (2016: 36). 12'434 set di dati di pazienti (2017: 10'863) erano completi e sono stati classificati come analizzabili.¹ Ciò corrisponde al 64.8% di tutti i casi inviati per il 2018 (2017: 60.2%). Due cliniche non hanno inviato alcun caso analizzabile. I confronti della qualità dei risultati 2018 fanno dunque riferimento a 42 cliniche (2017: 31). Sei cliniche hanno utilizzato l'EBI e 36 la FIM® quale strumento per la misurazione della qualità dei risultati.

Per il 23.8% dei casi inviati mancano dati rilevanti per l'inclusione nelle analisi dei risultati (2017: 27.1%). L'11.4% dei casi è completo, ma documentato come *drop-out*² (2017: 12.7%).

La figura 1 riporta per ogni clinica il tasso di casi analizzabili. Le cliniche contrassegnate da un asterisco hanno inviato meno di 50 casi analizzabili. Nel grafico viene pure indicato il valore dell'anno precedente (rombo verde). Undici cliniche, segnalate con un triangolo arancione, non hanno ancora trasmesso dati per il 2017. Le cifre specifiche e i tassi di casi analizzabili sono riportati nell'annesso A2.

Figura 1: riabilitazione geriatrica – tasso di casi analizzabili



¹ Caso analizzabile nella riabilitazione geriatrica: dati completi della FIM® o dell'EBI e dell'obiettivo principale/raggiungimento degli obiettivi (ammissione e dimissione), dati minimi completi dell'UST e della Cumulative Illness Rating Scale (CIRS), cfr. rapporto sul metodo, punto 3.1.

² Casi con una degenza riabilitativa inferiore ai sette giorni e casi in cui la misurazione alla dimissione non è stata svolta (completamente) a causa di un'interruzione inattesa (trasferimento in un ospedale acuto superiore alle 24 ore, decesso, dimissione anticipata su richiesta del paziente).

2.2. Descrizione del campione

Di seguito, vengono descritti risultati centrali della composizione dei campioni 2018 e 2017. Rispetto all'anno precedente, non si constatano cambiamenti degni di nota a livello di *case-mix* (tabella 1, figura 2 – figura 11). I tassi molto bassi non sono rappresentabili nelle figure, le cifre esatte di ogni categoria sono tuttavia consultabili nelle tabelle nell'annesso (tabella 5 – tabella 14). I risultati specifici del 2018 sono riportati nell'annesso A3. In singole cliniche sono state rilevate differenze nella composizione del campione tra il 2018 e il 2017 (ANQ, Charité, 2018b).

Tabella 1: panoramica composizione campione nel confronto annuale

| | 2018 | 2017 |
|--|-------------|-------------|
| Numero di casi | 12'434 | 10'863 |
| Sesso in percentuale | | |
| Donne | 64.0 | 64.6 |
| Uomini | 36.0 | 35.4 |
| Età Valore medio (SD) in anni | 83.0 (7.5) | 82.9 (7.7) |
| Nazionalità in percentuale | | |
| Svizzera | 89.7 | 91.2 |
| Altre nazionalità | 10.3 | 8.8 |
| Durata della cura Valore medio (SD) in giorni | 21.9 (11.9) | 22.5 (12.3) |
| Situazione assicurativa in percentuale | | |
| Reparto comune | 85.5 | 83.4 |
| Reparto semiprivato | 9.6 | 10.5 |
| Reparto privato | 4.9 | 6.1 |
| Ente finanziatore principale in percentuale | | |
| Assicurazione malattia | 98.5 | 98.8 |
| Assicurazione infortuni | 1.0 | 0.2 |
| Altri enti finanziatori | 0.6 | 1.0 |
| Luogo prima della riabilitazione in percentuale | | |
| Domicilio | 3.7 | 4.4 |
| Domicilio con assistenza SPITEX | <0.1 | 0.1 |
| Ospedale, istituto di cura, casa per anziani | 1.8 | 3.7 |
| Ospedale acuto, clinica psichiatrica | 84.8 | 83.1 |
| Altro | 9.7 | 8.6 |
| Luogo dopo la riabilitazione in percentuale | | |
| Domicilio | 77.9 | 77.9 |
| Ospedale, istituto di cura, casa per anziani | 15.1 | 16.3 |
| Ospedale acuto, clinica psichiatrica | 3.4 | 3.0 |
| Clinica di riabilitazione | 2.1 | 1.2 |
| Altro | 1.5 | 1.5 |
| Gruppi di diagnosi in percentuale | | |
| Tumori (C, D00-D48) | 4.1 | 4.1 |
| Disturbi psichici e comportamentali (F) | 1.8 | 2.1 |
| Malattie del sistema nervoso, dell'occhio e dell'orecchio (G, H, I60-69) | 7.9 | 6.8 |
| Malattie del sistema circolatorio (I00-I59, I70-I99) | 11.3 | 12.1 |
| Malattie del sistema respiratorio (J) | 7.8 | 8.2 |
| Malattie endocrine, nutrizionali e metaboliche, dell'apparato digerente e dell'apparato genitourinario (E, K, N) | 8.9 | 9.7 |
| Malattie del sistema osteomuscolare (M) | 14.9 | 15.0 |
| Sintomi e risultati di laboratorio abnormi (R) | 13.4 | 10.7 |
| Traumatismi e avvelenamenti (S,T) | 26.5 | 27.4 |
| Altre malattie | 3.5 | 3.8 |
| Comorbilità (punteggio complessivo CIRS) Valore medio (SD) in punti | 16.5 (6.2) | 16.7 (6.4) |

Figura 2: ripartizione del sesso nel confronto annuale

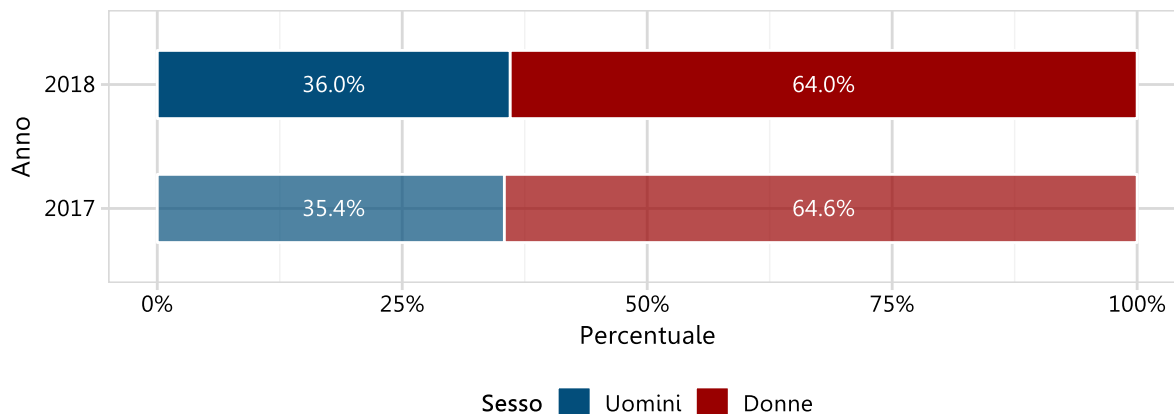


Figura 3: istogramma dell'età nel confronto annuale

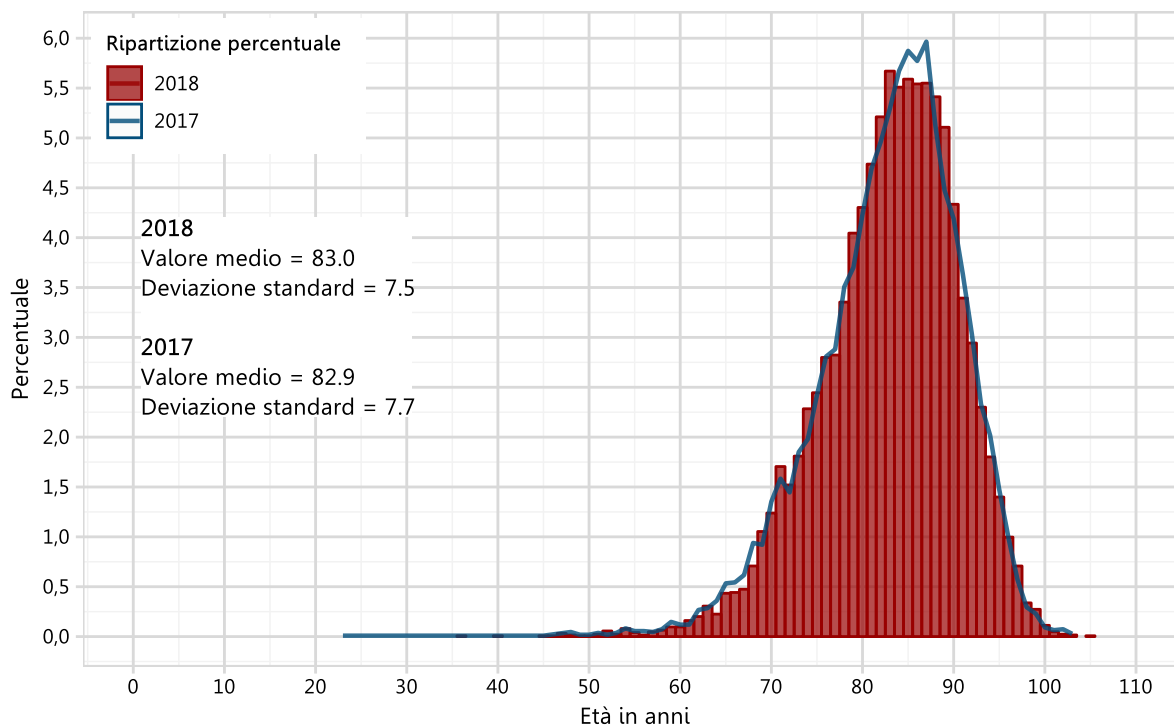


Figura 4: ripartizione della nazionalità nel confronto annuale

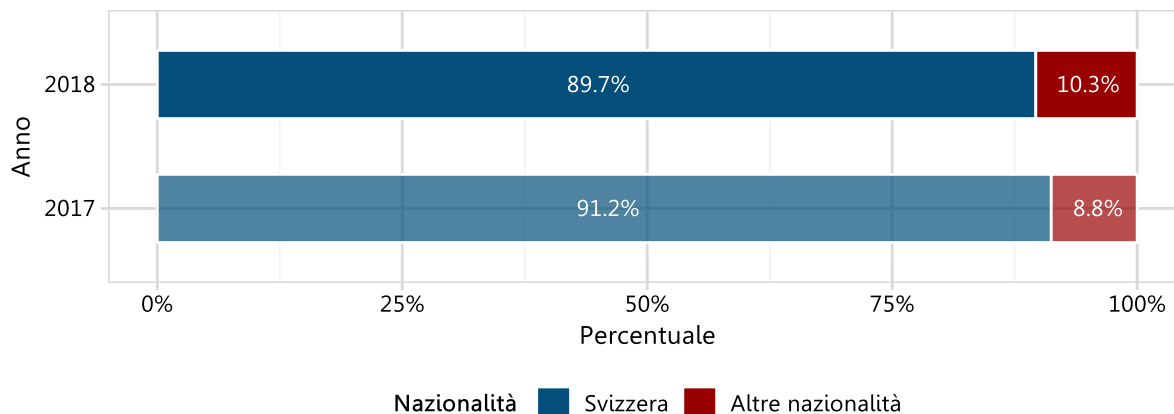


Figura 5: istogramma della durata della cura nel confronto annuale

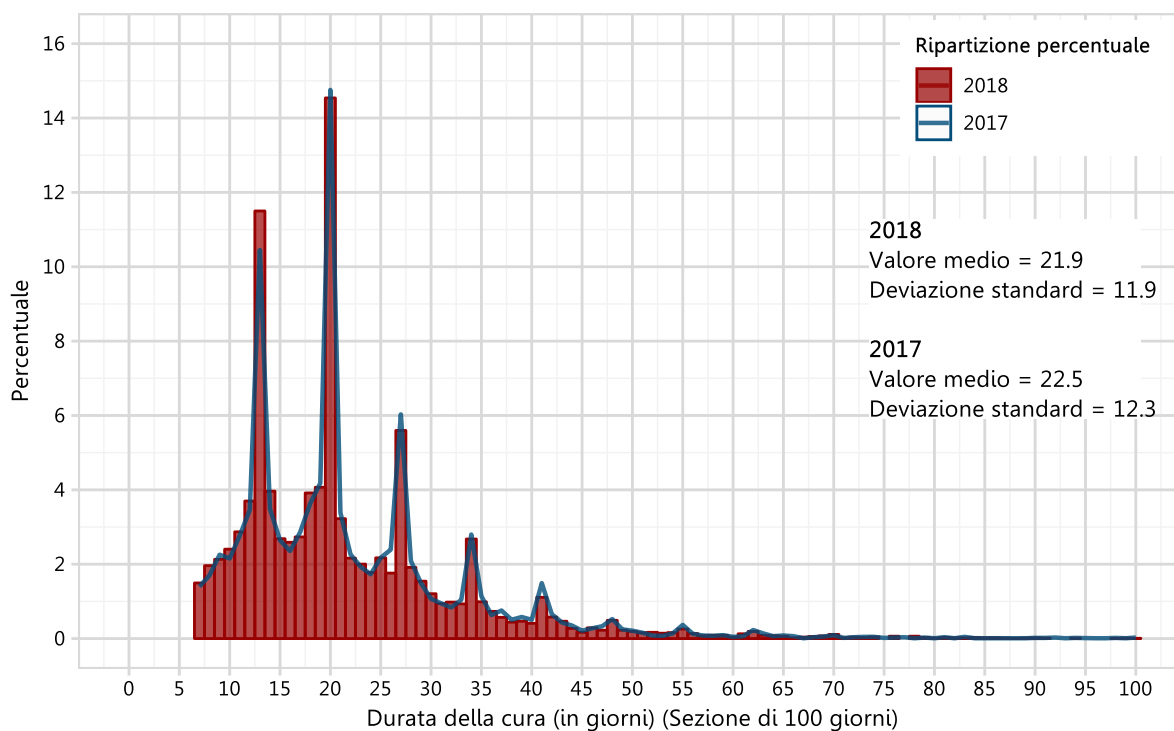


Figura 6: ripartizione della situazione assicurativa nel confronto annuale

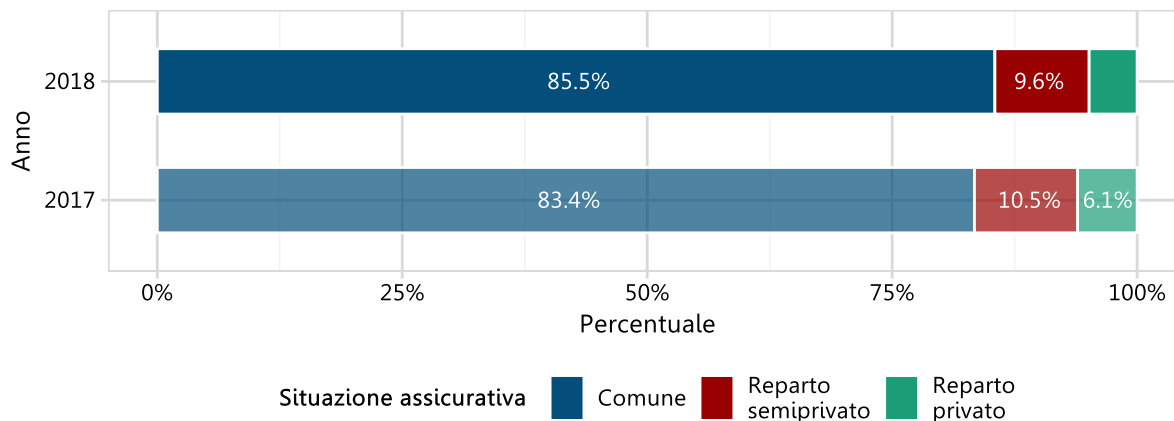


Figura 7: ripartizione degli enti finanziatori principali della riabilitazione nel confronto annuale

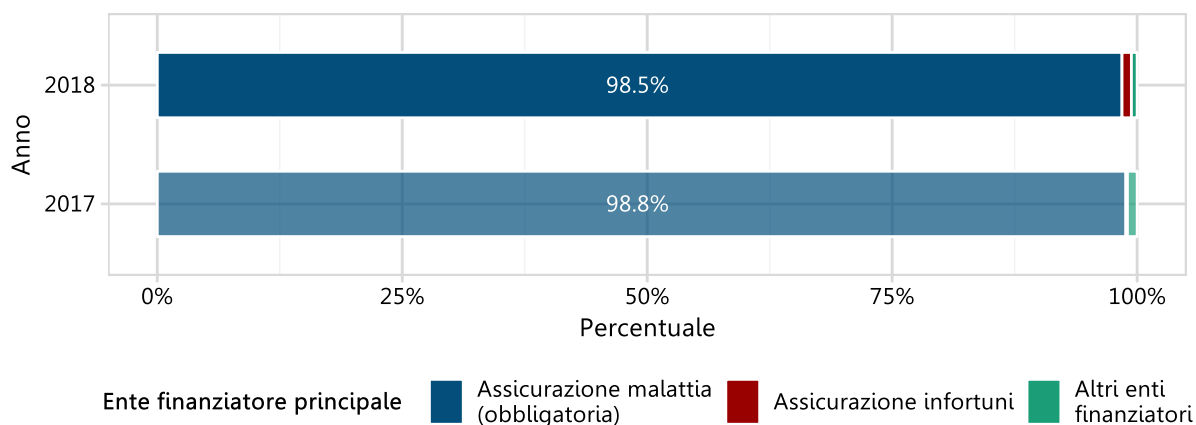


Figura 8: ripartizione del luogo prima dell'ammissione nel confronto annuale

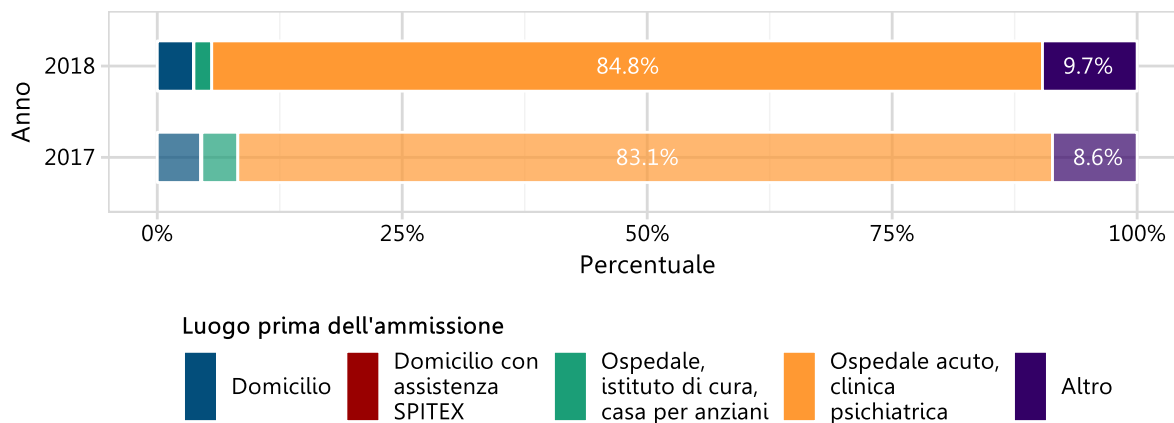


Figura 9: ripartizione del luogo dopo la dimissione nel confronto annuale

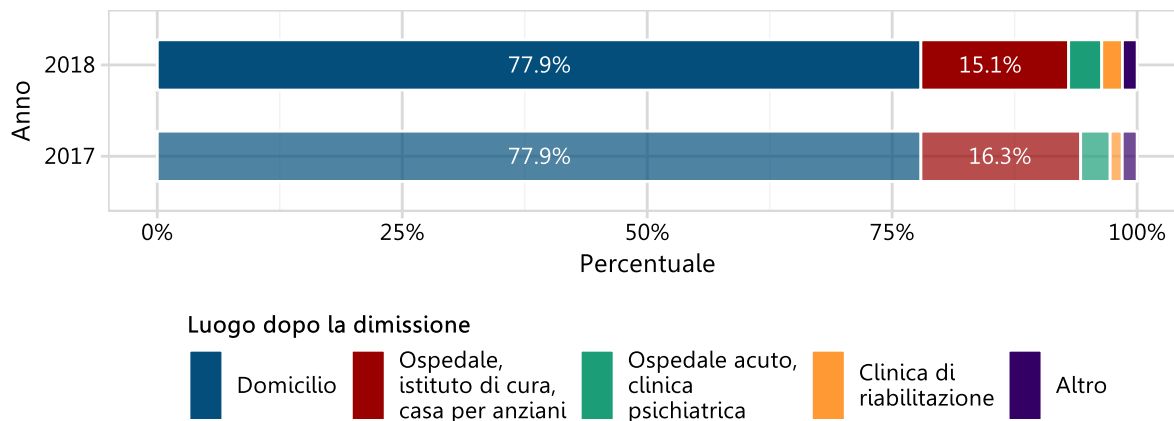


Figura 10: ripartizione dei gruppi di diagnosi nel confronto annuale

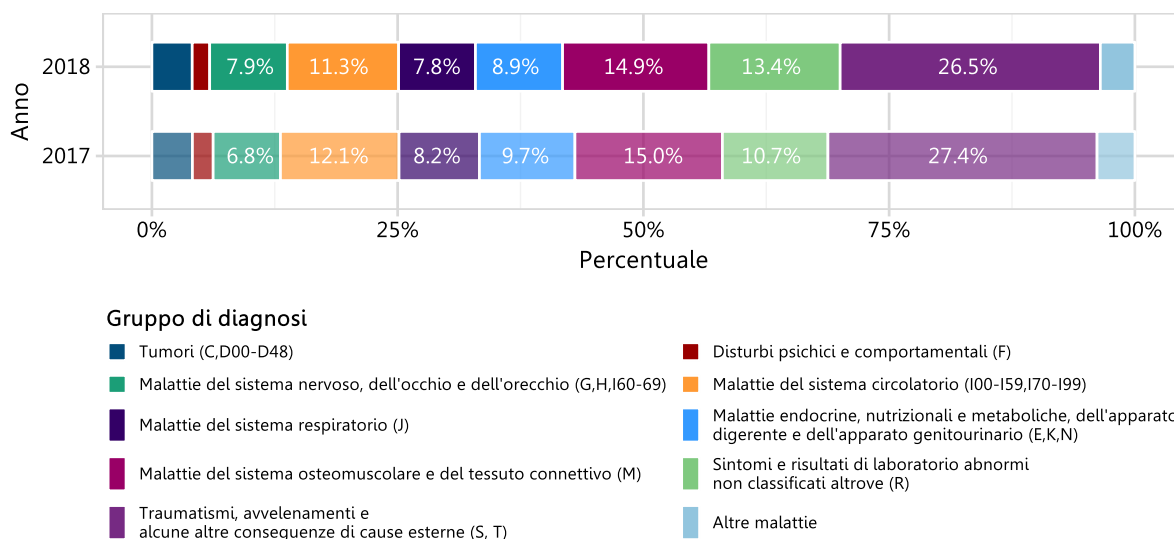
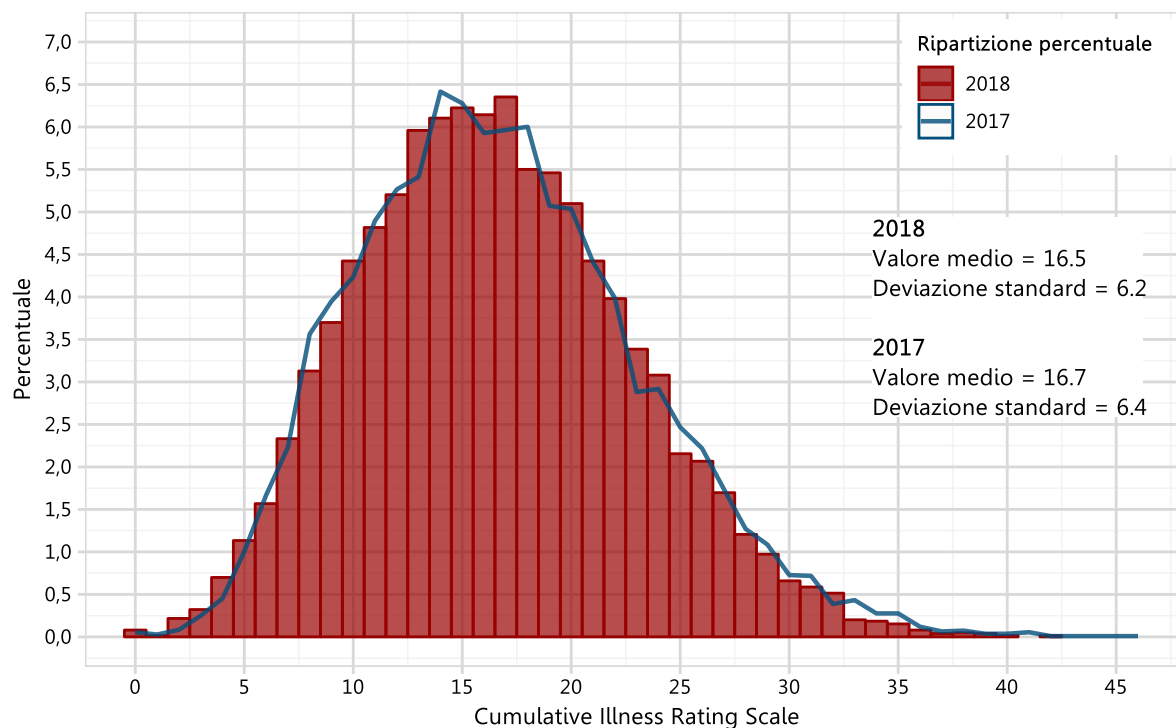


Figura 11: istogramma della CIRS (comorbidità) nel confronto annuale



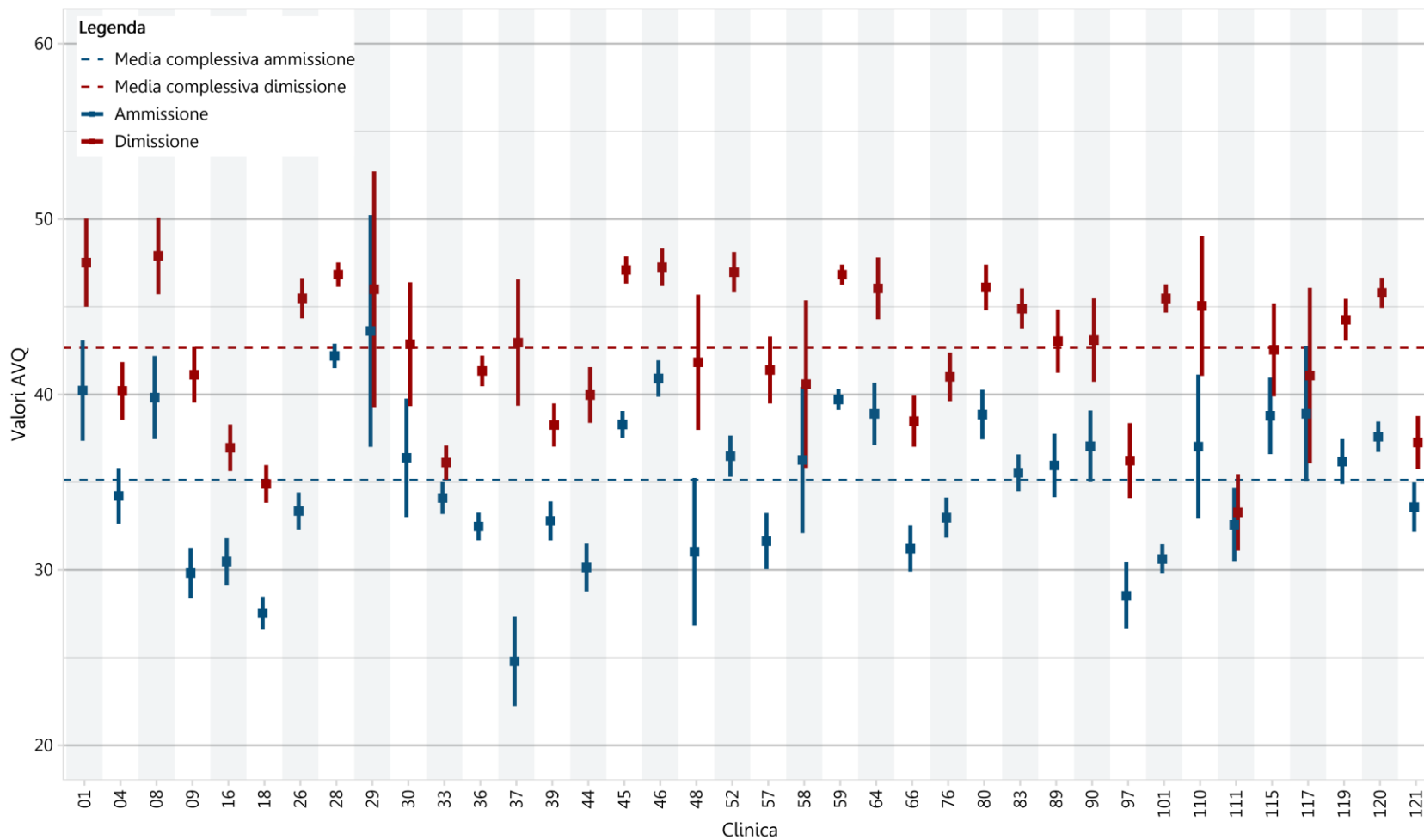
2.3. Qualità dei risultati: score AVQ

2.3.1. Rappresentazione descrittiva: score AVQ

Nel 2018, la media complessiva dello score AVQ calcolato con la FIM®, rispettivamente l'EBI è di 35.1 punti all'ammissione (2017: 35.8) e di 42.7 punti alla dimissione (2017: 43.0) (figura 12). Entrambi i valori sono dunque leggermente inferiori a quelli dell'anno precedente.

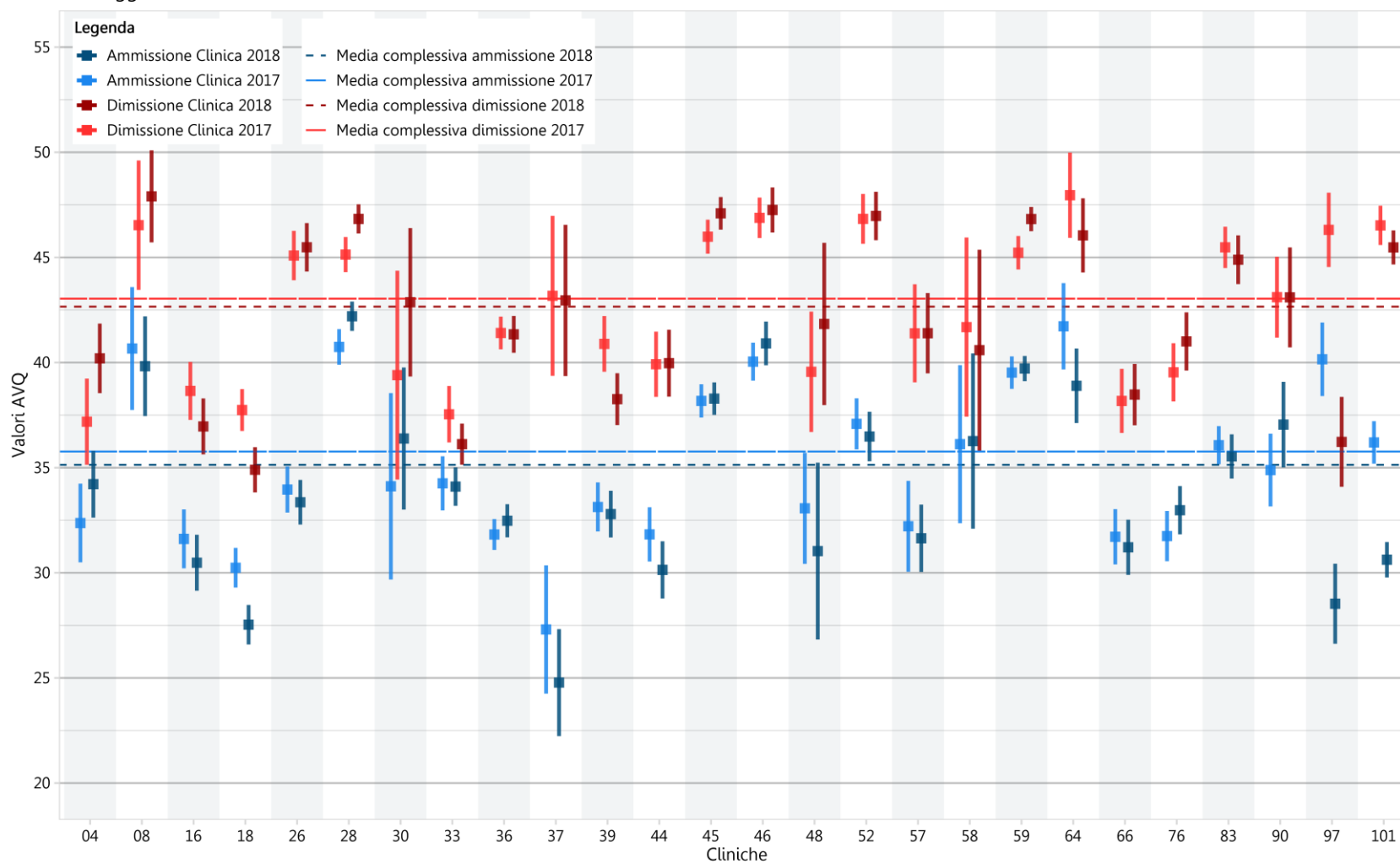
La figura 13 riporta i cambiamenti dello score AVQ nel confronto con il 2017 (vedi anche tabella 15 nell'annesso).

Figura 12: valori medi score AVQ e intervalli di confidenza del 95% all'ammissione e alla dimissione secondo la clinica 2018 (senza aggiustamento)



Le cliniche 68, 85, 91, 102 non sono rappresentate a causa del basso numero di casi (N<10).

Figura 13: valori medi score AVQ e intervalli di confidenza del 95% all'ammissione e alla dimissione secondo la clinica nel confronto annuale (senza aggiustamento)



2.3.2. Rappresentazione aggiustata secondo il rischio: score AVQ

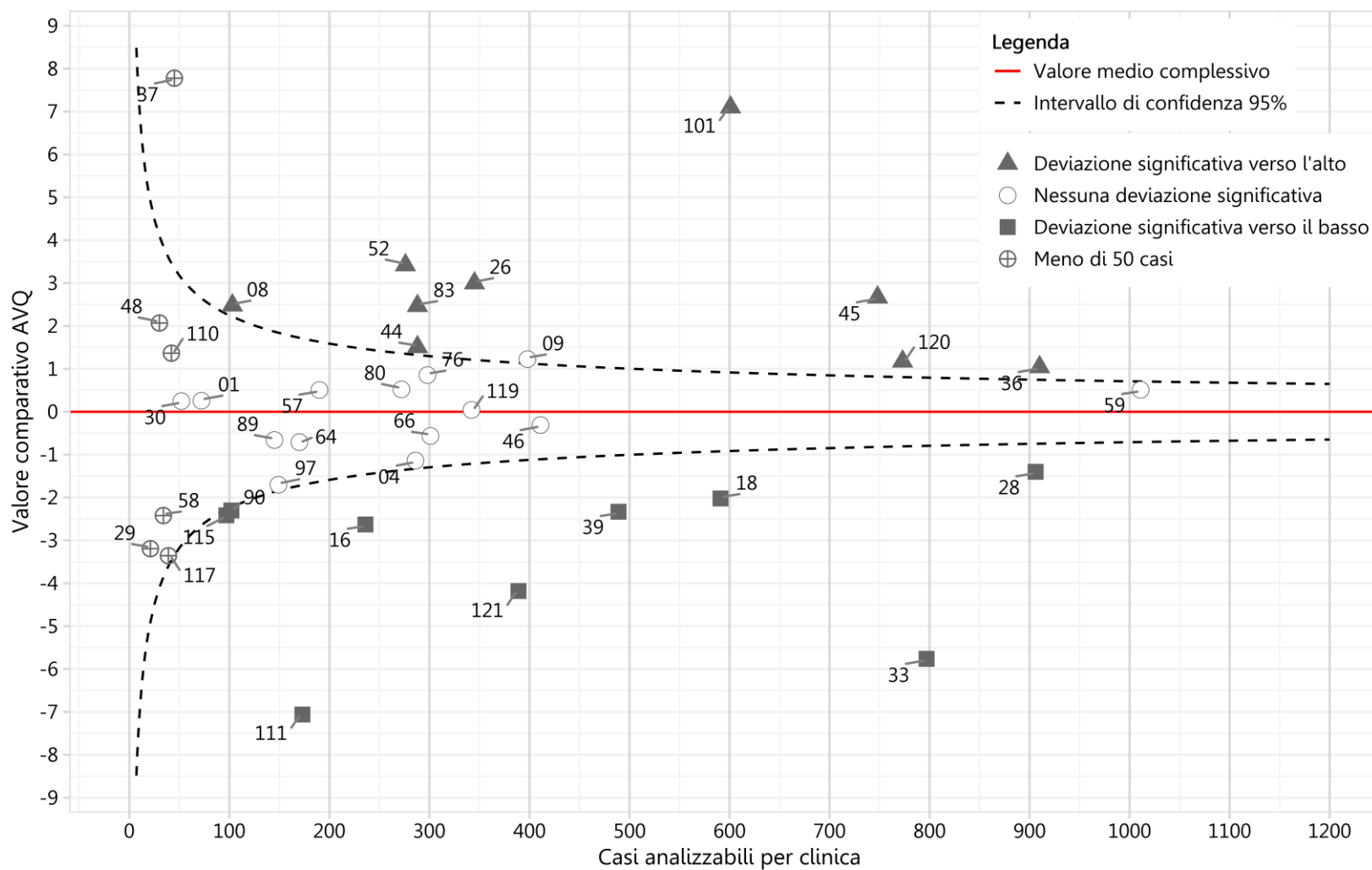
Gli score AVQ alla dimissione (calcolati con la FIM[®], risp. l'EBI) vengono analizzati con aggiustamento secondo il rischio (cfr. tabella 17 nell'annesso) e per ogni clinica viene calcolato un valore comparativo.³ Questi valori comparativi sono riportati in funzione del numero di casi delle cliniche nel grafico a imbuto nella figura 14 (vedi anche tabella 16 nell'annesso).

Quattordici cliniche su 42 hanno ottenuto una qualità dei risultati (score AVQ) secondo le attese in considerazione del *case-mix* (cerchietto vuoto). Nove cliniche presentano un risultato significativamente superiore alle attese (triangolo grigio), mentre altre nove hanno ottenuto un risultato che, in base al loro *case-mix*, è significativamente inferiore alle attese (quadrato grigio). Per altre sei cliniche la significatività dei risultati è limitata a causa del basso numero di casi (10-49, cerchietto crociato). Altre quattro cliniche non sono rappresentate nel grafico a imbuto perché presentano meno di 10 casi analizzabili, il che impedisce di formulare conclusioni sulla qualità dei risultati, dato che quest'ultimi sono soggetti a forti oscillazioni dovute al caso.

Per il confronto con l'anno precedente, il diagramma di Dumbbell (figura 15) riporta i valori comparativi del 2018 (in rosso) e quelli del 2017 (in blu). Si nota che i risultati di alcune cliniche cambiano, mentre la qualità dei risultati di altre è paragonabile a quella dell'anno precedente (vedi anche tabella 16 nell'annesso).

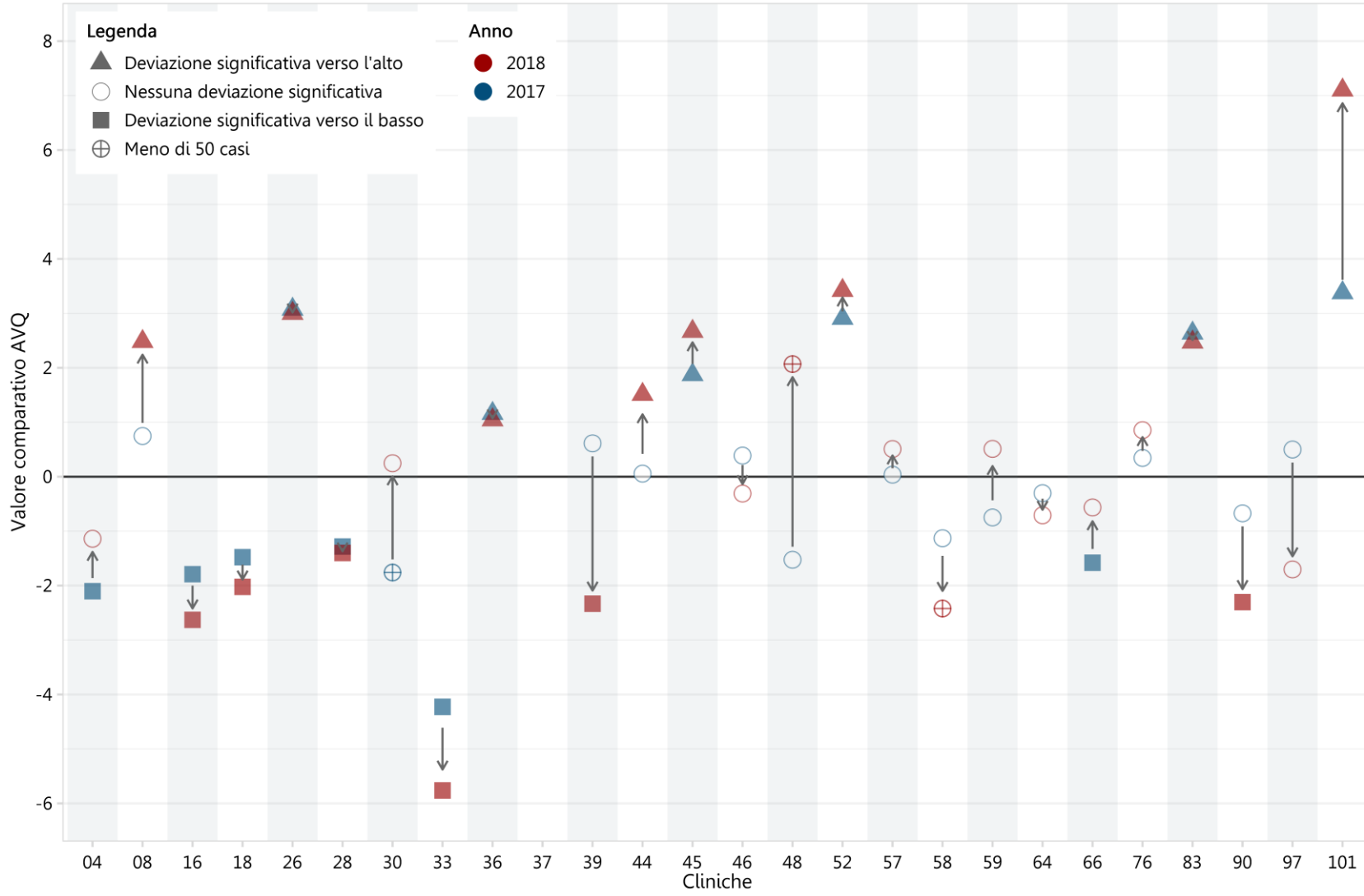
³ I dettagli sul metodo di analisi e sui tipi di grafico utilizzati, nonché un glossario dei termini specialistici e ausili per la lettura delle figure si trovano nel rapporto sul metodo (ANQ, Charité, 2019).

Figura 14: grafico a imbuto: valori comparativi AVQ secondo il numero di casi delle cliniche 2018



Le cliniche 68, 85, 91, 102 non sono rappresentate a causa del basso numero di casi (N<10).

Figura 15: diagramma di Dumbbell: valori comparativi AVQ secondo la clinica nel confronto annuale



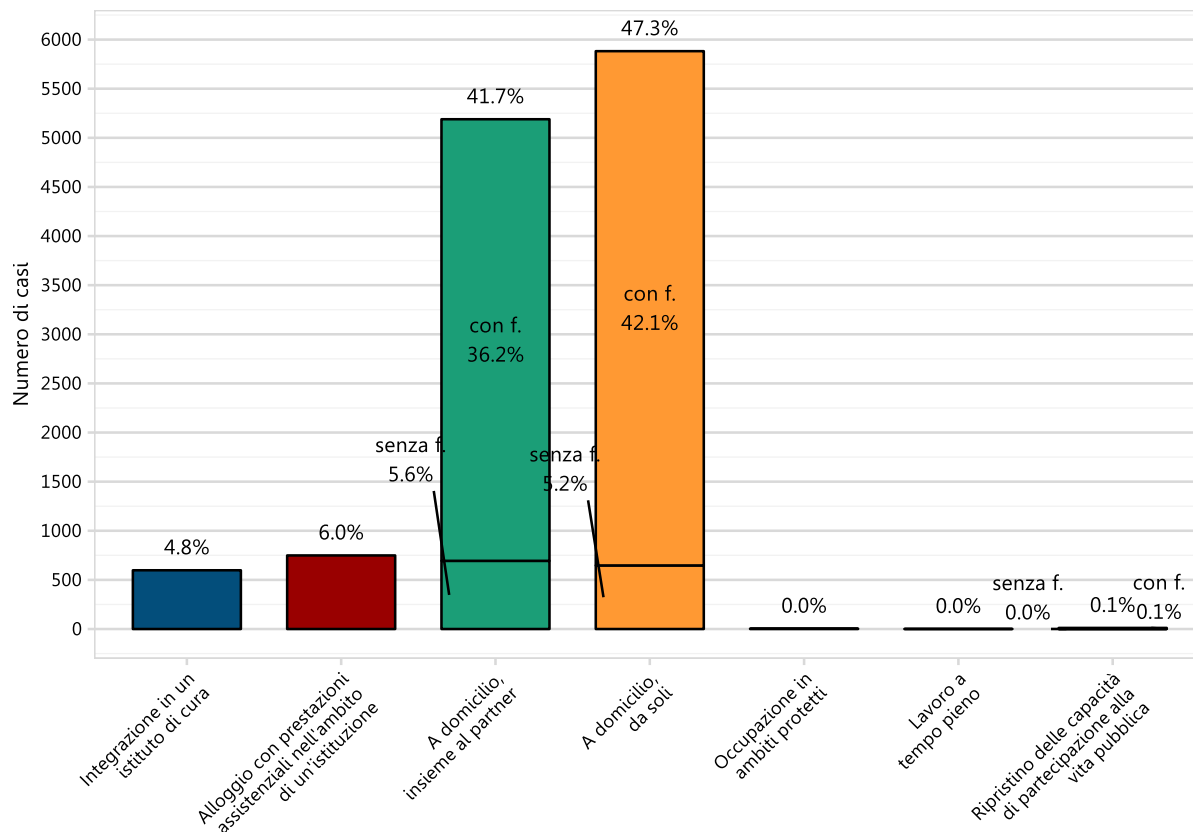
2.4. Qualità dei risultati: obiettivi di partecipazione e raggiungimento degli obiettivi

Al momento dell'ammissione, nel 2018 gli obiettivi di partecipazione riguardavano prevalentemente l'ambito «Abitare». L'obiettivo più frequente (47.3%) formulato con i pazienti della riabilitazione geriatrica è stato quello di tornare ad abitare da soli a casa, con o senza fabbisogno di sostegno. Per il 41.7% dei pazienti, è invece stato fissato l'obiettivo di tornare ad abitare a casa insieme al proprio partner. La dimissione in una struttura residenziale (istituto di cura o altro istituto) è stata l'obiettivo fissato con il 10% circa dei pazienti geriatrici. Altri obiettivi di partecipazione nell'ambito «Lavoro» e nella categoria «Partecipazione alla vita pubblica» non sono quasi mai stati documentati (figura 16). Rispetto all'anno precedente, la ripartizione non è praticamente cambiata (figura 17). Tra le singole cliniche, si notano in parte notevoli differenze nella scelta degli obiettivi di partecipazione (figura 31, tabella 18).

Nel 10.6% dei casi è stato necessario un adeguamento dell'obiettivo di partecipazione nel corso della riabilitazione. Rispetto all'anno precedente (2017: 9.4%) (figura 18), si tratta di un leggero aumento. Gli obiettivi adattati più spesso riguardano l'ambito «Abitare». Si tratta anche degli obiettivi più frequenti in generale (tabella 2). Gli adeguamenti degli obiettivi comportano per lo più il cambiamento della forma abitativa e del fabbisogno di sostegno. Il cambiamento più frequente è, contrariamente ai piani iniziali, l'integrazione in una struttura residenziale (istituto di cura o altro istituto) o la pianificazione di sostegni esterni se il paziente resta a domicilio (tabella 3).

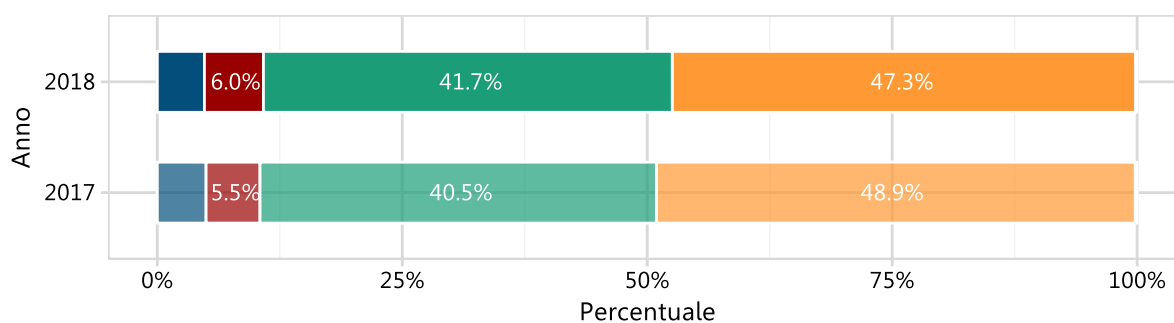
Il tasso di raggiungimento degli obiettivi non adattati e adattati si attesta sul 95.4%, rispettivamente sul 98.2%. La quota di raggiungimento è dunque aumentata leggermente sia per gli obiettivi non adattati sia per quelli adattati (figura 19), ed è ripartita differentemente secondo le cliniche (figura 32 e tabella 19 nell'annesso). Con l'eccezione della categoria «Partecipazione alla vita pubblica», si constatano leggeri incrementi del tasso di raggiungimento degli obiettivi in tutte le categorie (figura 20).

Figura 16: obiettivi di partecipazione definiti al momento dell'ammissione nel 2018



con f. = con fabbisogno di sostegno senza f. = senza fabbisogno di sostegno

Figura 17: obiettivi di partecipazione definiti al momento dell'ammissione nel confronto annuale



Obiettivo di partecipazione

- Integrazione in un istituto di cura
- Alloggio con prestazioni assistenziali nell'ambito di un'istituzione
- A domicilio, insieme al partner
- A domicilio, da soli
- Occupazione in ambiti protetti
- Riorientamento professionale
- Lavoro a tempo parziale
- Lavoro a tempo pieno
- Ripristino delle capacità di partecipazione alla vita pubblica

Figura 18: adattamento dell'obiettivo di partecipazione definito al momento dell'ammissione nel confronto annuale

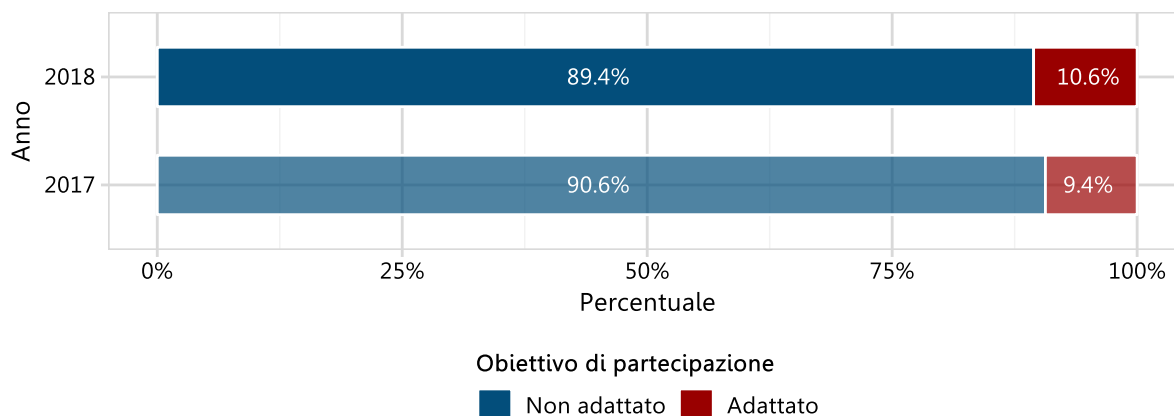


Tabella 2: obiettivi di partecipazione 2018 convenuti (ammissione) e percentuale degli obiettivi di partecipazione adeguati nel corso della riabilitazione secondo la categoria

| Obiettivo di partecipazione (ammissione alla riabilitazione) | Totale | Adattato | |
|---|---------------|--------------|-------------|
| | n | n | % |
| Integrazione in un istituto di cura | 598 | 17 | 2.8 |
| Alloggio con prestazioni assistenziali nell'ambito di un'istituzione | 749 | 87 | 11.6 |
| A domicilio, insieme al partner (senza fabbisogno di sostegno) | 694 | 78 | 11.2 |
| A domicilio, insieme al partner (con fabbisogno di sostegno) | 4'495 | 460 | 10.2 |
| A domicilio, da soli (senza fabbisogno di sostegno) | 647 | 97 | 15.0 |
| A domicilio, da soli (con fabbisogno di sostegno) | 5'235 | 571 | 10.9 |
| Occupazione in ambiti protetti | 4 | 0 | 0.0 |
| Riorientamento professionale | 0 | 0 | 0.0 |
| Riqualificazione professionale | 0 | 0 | 0.0 |
| Lavoro a tempo parziale | 0 | 0 | 0.0 |
| Lavoro a tempo pieno | 1 | 0 | 0.0 |
| Ripristino delle capacità di partecipazione alla vita pubblica (senza fabbisogno di sostegno) | 1 | 1 | 100.0 |
| Ripristino delle capacità di partecipazione alla vita pubblica (con fabbisogno di sostegno) | 10 | 3 | 30.0 |
| Totale | 12'434 | 1'314 | 10.6 |

Gli obiettivi di partecipazione in grassetto sono quelli più spesso adattati (vedi anche tabella 3)

Tabella 3: obiettivi di partecipazione più spesso adattati nel 2018 secondo l'obiettivo iniziale

| Obiettivo di partecipazione originale | n | Rango | Obiettivi di partecipazione adattati | Totale |
|--|-----|-------|---|--------|
| A domicilio, da soli (con fabbisogno di sostegno) | 571 | 1. | Integrazione in un istituto di cura | 249 |
| | | 2. | Alloggio con prestazioni assistenziali nell'ambito di una istituzione | 247 |
| | | 3. | A domicilio, insieme al partner (con fabbisogno di sostegno) | 35 |
| | | | Resto | 40 |
| A domicilio, insieme al partner (con fabbisogno di sostegno) | 460 | 1. | Integrazione in un istituto di cura | 193 |
| | | 2. | Alloggio con prestazioni assistenziali nell'ambito di una istituzione | 179 |
| | | 3. | A domicilio, da soli (con fabbisogno di sostegno) | 44 |
| | | | Resto | 44 |
| A domicilio, da soli (senza fabbisogno di sostegno) | 97 | 1. | A domicilio, da soli (con fabbisogno di sostegno) | 53 |
| | | 2. | Integrazione in un istituto di cura | 19 |
| | | 3. | A domicilio, insieme al partner (con fabbisogno di sostegno) | 18 |
| | | | Resto | 7 |

Figura 19: raggiungimento degli obiettivi non adattati e adattati nel confronto annuale

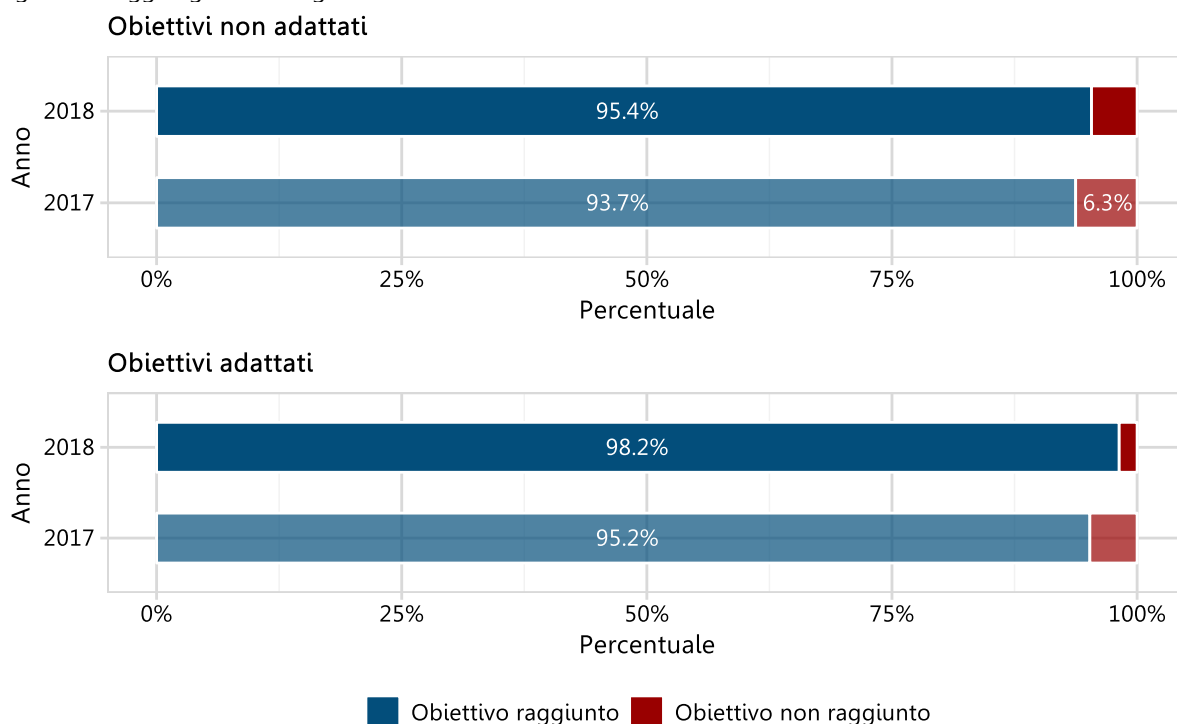
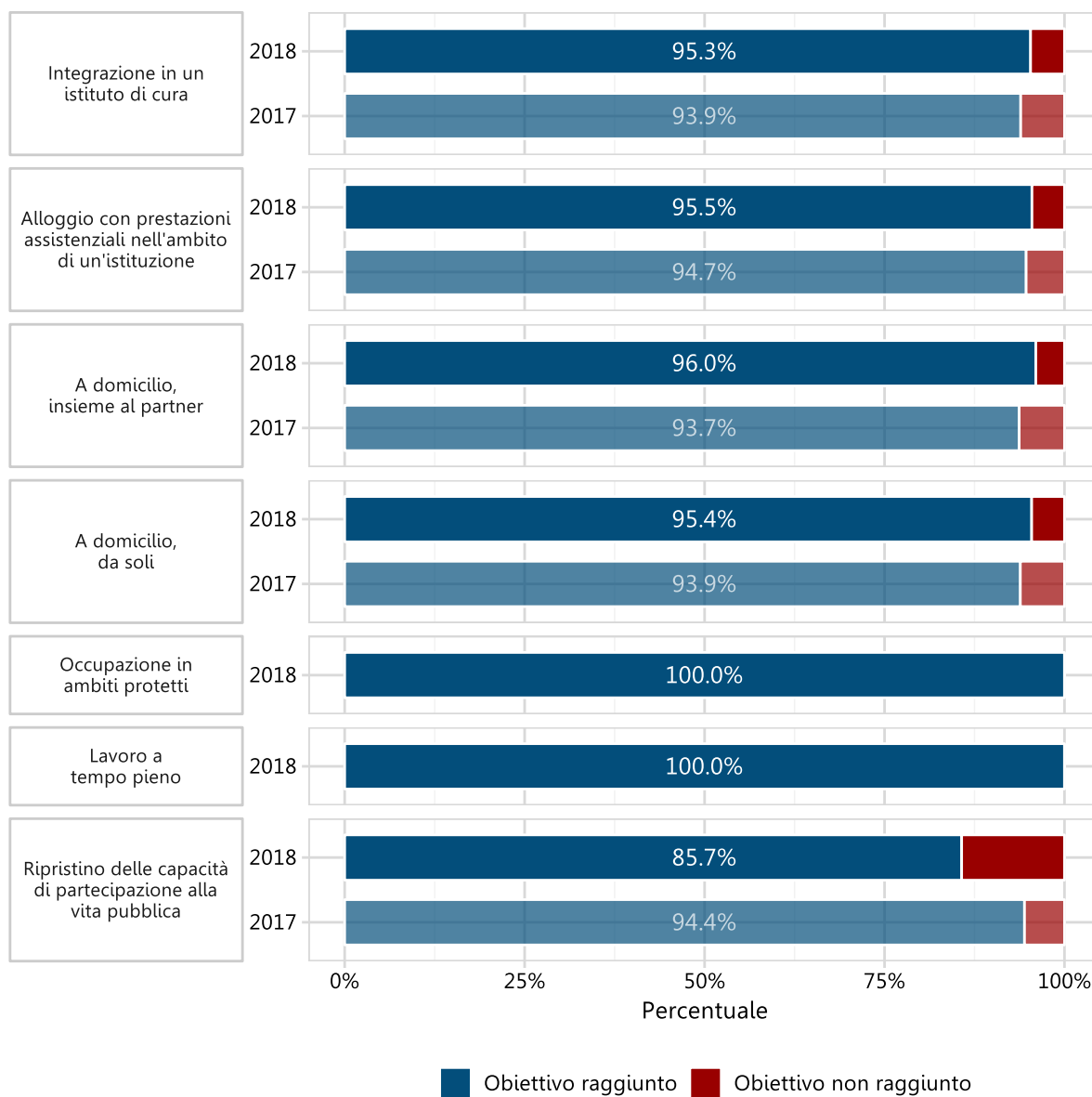


Figura 20: raggiungimento secondo l'obiettivo di partecipazione (obiettivi non adattati e adattati) nel confronto annuale



3. Discussione

Base e qualità dei dati

Per la terza volta, viene pubblicato un rapporto comparativo nazionale per la riabilitazione geriatrica. 44 cliniche hanno fornito dati sui loro pazienti della riabilitazione geriatrica per il 2018. Per 42 istituti, si dispone di dati analizzabili (2017: 31). Il numero di casi analizzabili nel 2018 è pari a 12'434, leggermente superiore rispetto all'anno precedente (2017: 10'863). Il 64.8% dei casi trasmessi nel 2018 era analizzabile, un tasso a sua volta superiore a quello del 2017 (60.2%). Tenendo conto del numero maggiore di cliniche che per la prima volta hanno trasmesso dati per la riabilitazione geriatrica (11 cliniche) e del fatto che nel quadro delle analisi sulla qualità dei dati la FIM® è stata valutata più severamente⁴, l'aumento della qualità dei dati riscontrato nel 2018 è da considerarsi molto positivo.

Nel complesso, la qualità dei dati è soddisfacente o buona per la maggior parte delle cliniche. In alcuni istituti, tuttavia, è ancora molto bassa. In tali casi, c'è da chiedersi in che misura i risultati indicati nel presente rapporto siano generalizzabili all'intero collettivo di pazienti della riabilitazione geriatrica. Per il 25% delle cliniche partecipanti, infine, il basso numero di casi (< 50) non ha consentito di formulare conclusioni significative in merito alla qualità dei risultati.

Per mantenere una qualità elevata, risultano utili i rapporti sulla qualità dei dati redatti una volta l'anno in modo comparativo (a livello nazionale) e specifico per le singole cliniche. Essi contengono indicazioni concrete su dati incompleti e permettono alle cliniche di migliorare la qualità. Da ottobre 2018, è inoltre disponibile uno strumento di test basato su Excel grazie al quale le cliniche possono verificare in qualsiasi momento la completezza e la correttezza delle loro esportazioni. Tale strumento viene adattato annualmente alle specifiche dei dati del rispettivo manuale vigente.

Le direttive precise riportate nel manuale sui dati e in quello sulla procedura (ANQ, 2018; ANQ, Charité, 2018d), nonché altri ragguagli come le *domande frequenti* (FAQ) pubblicate sul sito dell'ANQ dovrebbero contribuire a ridurre gli errori nell'utilizzo degli strumenti. Tutta la documentazione viene adeguata di continuo in base ai riscontri delle cliniche.

Qualità dei risultati nel confronto tra cliniche

Per la valutazione della qualità dei risultati delle cliniche partecipanti per la riabilitazione geriatrica si fa ricorso allo score AVQ (calcolato sulla base della FIM® e dell'EBI), il quale rileva la capacità funzionale in importanti settori della vita quotidiana. Nel complesso, tutte le cliniche hanno ottenuto in media miglioramenti della capacità funzionale dei loro pazienti. La crescita media durante la riabilitazione varia secondo l'istituto. Si osserva altresì una grande eterogeneità del livello medio della capacità funzionale dei pazienti sia all'ammissione sia alla dimissione. Per poter valutare la portata del miglioramento della capacità funzionale della popolazione di pazienti di una clinica rispetto alla popolazione complessiva di tutti gli istituti, è stata svolta un'analisi aggiustata secondo il rischio della qualità dei risultati nello score AVQ (score AVQ medio della clinica alla dimissione). Sulla base di tutti i casi di riabilitazione geriatrica considerati, viene calcolato in che misura il cambiamento rilevato in una clinica diverga da un «cambiamento medio» statistico (cambiamento atteso) prendendo in conto anche il *case-mix*

⁴ Dal 2018, sono considerati analizzabili solo i casi per i quali la locomozione viene valutata allo stesso modo all'ammissione e alla dimissione (decisione del Comitato per la qualità riabilitazione).

individuale, così da ripulire da fattori di influenza (variabili confondenti) i risultati aggiustati. Ne risulta il cosiddetto valore comparativo (cfr. ANQ, Charité, 2019). Dal grafico a imbuto emerge se i risultati ottenuti dalle cliniche siano nelle attese oppure significativamente più alti o più bassi rispetto agli altri istituti. Il risultato calcolato di una singola clinica va dunque sempre interpretato nell'ottica del miglioramento nell'intero campione dell'anno in esame. Occorre inoltre ricordare che il confronto della qualità dei risultati aggiustato secondo il rischio delle cliniche partecipanti comprende solo i risultati di un indicatore, nella fattispecie lo score AVQ (calcolato sulla base della FIM® e dell'EBI). Il risultato della cura calcolato in relazione al miglioramento della capacità funzionale è molto rilevante nella riabilitazione geriatrica, ma i risultati aggiustati di questo singolo indicatore non consentono di trarre conclusioni *generali* sulla qualità complessiva della cura e sulle prestazioni di una clinica.

Nel 2018, la maggior parte delle cliniche ha ottenuto un risultato della cura aggiustato secondo il rischio che si situa statisticamente nelle o al di sopra delle aspettative. Il risultato di solo pochi istituti è significativamente al di sotto del valore atteso. Leggendo il grafico a imbuto, si constata che i valori comparativi significativamente al di sopra o al di sotto della media riguardano con la stessa frequenza cliniche con grandi e piccole quantità di casi. Il numero di casi non pare dunque avere alcun influsso sistematico sul risultato. Lo score AVQ (calcolato sulla base della FIM®, risp. dell'EBI) ha evidenziato una grande variabilità tra le cliniche sia nei risultati descrittivi sia in quelli aggiustati secondo la struttura dei pazienti, ed è pertanto uno strumento adeguato a illustrare eventuali differenze tra le cliniche in riferimento al miglioramento della capacità funzionale dei pazienti. Va rilevato che gli strumenti utilizzati (FIM®, risp. EBI) manifestano un cosiddetto effetto plafone. Per i pazienti che già al momento dell'ammissione raggiungevano valori molto elevati, la portata dei miglioramenti durante la riabilitazione non è completamente misurabile. Ne consegue che per le cliniche con un elevato tasso di questi pazienti è più difficile ottenere valori comparativi significativamente sopra la media nello score AVQ. Un confronto equo dei risultati presuppone un adeguato aggiustamento secondo il rischio in base alla struttura dei pazienti della clinica in questione. Sono stati considerati i fattori di influenza rilevanti sulla scorta della teoria e della letteratura, ma non va esclusa l'esistenza di altri influssi sulla qualità dei risultati, di cui il piano nazionale di misurazione per la riabilitazione non ha tenuto conto. Alcuni valori di riferimento potrebbero dunque essere sotto- o sopravvalutati.

Ponendo a confronto i risultati aggiustati dello score AVQ del 2018 e quelli dell'anno precedente emerge chiaramente che alcune cliniche che nel 2017 si situavano nelle attese, al di sopra o al di sotto della media ora non lo sono più. Altre, invece, hanno confermato la loro posizione. Al momento di interpretare tali risultati occorre tenere presente che non è possibile decretare se il cambiamento osservato rispetto all'anno precedente sia statisticamente significativo. I calcoli dei valori aggiustati (valori comparativi, incluso l'intervallo di confidenza) si basano sui campioni dell'anno in questione e non possono dunque essere posti direttamente in relazione tra loro.

L'obiettivo di partecipazione è stato raggiunto nel 95% circa dei casi. Alcune cliniche presentano tassi di raggiungimento leggermente inferiori, ma la variabilità è contenuta. Ne consegue che la documentazione dell'obiettivo di partecipazione e del raggiungimento degli obiettivi pare essere un indicatore meno incisivo per il manifestarsi di differenze tra le cliniche. Va però valutato positivamente il fatto che in 19 casi su 20 la riabilitazione sia sfociata nel raggiungimento dell'obiettivo pattuito. Nel 10% dei casi l'obiettivo di partecipazione è stato adattato nel corso della riabilitazione. Per i pazienti della riabilitazione geriatrica, sono stati convenuti prevalentemente obiettivi di partecipazione inerenti

all'abitare a casa propria. In caso di adattamento, si osserva sovente che il nuovo obiettivo è l'integrazione in un istituto di cura o in un'altra struttura abitativa istituzionalizzata. Nel complesso, si constata che gli obiettivi adattati comportano un sostegno maggiore rispetto a quello iniziale. Un tasso di adattamento dell'obiettivo del 10% significa anche che nel 10% dei casi l'autonomia raggiungibile dei pazienti al momento dell'ammissione è stata sopravvalutata o che nel corso della riabilitazione si è verificato un peggioramento. I risultati di questo strumento sono confrontabili con quelli dell'anno precedente.

La natura stessa dello strumento obiettivo di partecipazione/raggiungimento dell'obiettivo non consente di procedere a un'analisi aggiustata secondo il rischio. In linea di principio, è comunque sensato ricorrere a strumenti basati sulla Classificazione Internazionale del Funzionamento, della Disabilità e della Salute (ICF), dato che essa costituisce il fondamento dei concetti di cura nella riabilitazione stazionaria.

Oltre al rapporto comparativo nazionale, ogni clinica di riabilitazione partecipante riceve un rapporto specifico con informazioni sul *case-mix* e i risultati ottenuti negli indicatori di qualità per tutti i settori di riabilitazione per i quali l'istituto ha fornito dati. La composizione specifica dovrebbe agevolare ai collaboratori responsabili in seno alle cliniche di riabilitazione il confronto dei loro risultati con quelli delle altre cliniche e l'individuazione di eventuali possibilità di sviluppo.

4. Bibliografia

- ANQ, Associazione nazionale per lo sviluppo della qualità in ospedali e cliniche, Berna (2018). Piano nazionale di misurazione per la riabilitazione (moduli 2 e 3). Manuale sulla procedura. Versione 6.0, 2018/01.
- ANQ, Associazione nazionale per lo sviluppo della qualità in ospedali e cliniche, Berna, Charité, Universitätsmedizin Berlin, Institut für Medizinische Soziologie und Rehabilitationswissenschaft (2018a). Altra riabilitazione. Rapporto comparativo nazionale 2016.
- ANQ, Associazione nazionale per lo sviluppo della qualità in ospedali e cliniche, Berna, Charité, Universitätsmedizin Berlin, Institut für Medizinische Soziologie und Rehabilitationswissenschaft (2018b). Altra riabilitazione. Rapporto comparativo nazionale 2017.
- ANQ, Associazione nazionale per lo sviluppo della qualità in ospedali e cliniche, Berna, Charité, Universitätsmedizin Berlin, Institut für Medizinische Soziologie und Rehabilitationswissenschaft (2018c). Piano di misurazione nazionale per la riabilitazione. Concetto di analisi moduli 2 e 3, Versione 3.0.
- ANQ, Associazione nazionale per lo sviluppo della qualità in ospedali e cliniche, Berna, Charité, Universitätsmedizin Berlin, Institut für Medizinische Soziologie und Rehabilitationswissenschaft (2018d). Piano di misurazione nazionale per la riabilitazione (moduli 2 e 3). Manuale sui dati. Versione 6.0, 2018/01.
- ANQ, Associazione nazionale per lo sviluppo della qualità in ospedali e cliniche, Berna, Charité, Universitätsmedizin Berlin, Institut für Medizinische Soziologie und Rehabilitationswissenschaft (2019). Rapporto sul metodo 2018.

Indice delle figure

| | |
|---|----|
| Figura 1: riabilitazione geriatrica – tasso di casi analizzabili..... | 6 |
| Figura 2: ripartizione del sesso nel confronto annuale | 9 |
| Figura 3: istogramma dell'età nel confronto annuale..... | 9 |
| Figura 4: ripartizione della nazionalità nel confronto annuale..... | 10 |
| Figura 5: istogramma della durata della cura nel confronto annuale | 10 |
| Figura 6: ripartizione della situazione assicurativa nel confronto annuale | 11 |
| Figura 7: ripartizione degli enti finanziatori principali della riabilitazione nel confronto annuale..... | 11 |
| Figura 8: ripartizione del luogo prima dell'ammissione nel confronto annuale | 11 |
| Figura 9: ripartizione del luogo dopo la dimissione nel confronto annuale | 12 |
| Figura 10: ripartizione dei gruppi di diagnosi nel confronto annuale..... | 12 |
| Figura 11: istogramma della CIRS (comorbilità) nel confronto annuale..... | 13 |
| Figura 12: valori medi score AVQ e intervalli di confidenza del 95% all'ammissione e alla dimissione secondo la clinica 2018 (senza aggiustamento) | 14 |
| Figura 13: valori medi score AVQ e intervalli di confidenza del 95% all'ammissione e alla dimissione secondo la clinica nel confronto annuale (senza aggiustamento) | 15 |
| Figura 14: grafico a imbuto: valori comparativi AVQ secondo il numero di casi delle cliniche 2018 | 17 |
| Figura 15: diagramma di Dumbbell: valori comparativi AVQ secondo la clinica nel confronto annuale | 18 |
| Figura 16: obiettivi di partecipazione definiti al momento dell'ammissione nel 2018..... | 20 |
| Figura 17: obiettivi di partecipazione definiti al momento dell'ammissione nel confronto annuale | 20 |
| Figura 18: adattamento dell'obiettivo di partecipazione definito al momento dell'ammissione nel confronto annuale | 21 |
| Figura 19: raggiungimento degli obiettivi non adattati e adattati nel confronto annuale..... | 22 |
| Figura 20: raggiungimento secondo l'obiettivo di partecipazione (obiettivi non adattati e adattati) nel confronto annuale | 23 |
| Figura 21: ripartizione del sesso 2018 secondo la clinica..... | 35 |
| Figura 22: ripartizione dell'età 2018 secondo la clinica | 37 |
| Figura 23: ripartizione della nazionalità 2018 secondo la clinica | 39 |
| Figura 24: ripartizione della durata della cura 2018 secondo la clinica..... | 41 |
| Figura 25: ripartizione della situazione assicurativa 2018 secondo la clinica..... | 43 |
| Figura 26: ripartizione degli enti finanziatori principali della riabilitazione 2018 secondo la clinica | 45 |
| Figura 27: ripartizione del luogo prima dell'ammissione 2018 secondo la clinica | 47 |
| Figura 28: ripartizione del luogo dopo la dimissione 2018 secondo la clinica..... | 49 |
| Figura 29: ripartizione dei gruppi di diagnosi 2018 secondo la clinica | 51 |
| Figura 30: ripartizione della CIRS (comorbilità) 2018 secondo la clinica | 54 |
| Figura 31: obiettivi di partecipazione definiti al momento dell'ammissione 2018 secondo la clinica..... | 61 |
| Figura 32: raggiungimento degli obiettivi di partecipazione 2018 secondo la clinica (obiettivi non adattati e adattati)..... | 64 |

Indice delle tabelle

| | |
|--|----|
| Tabella 1: panoramica composizione campione nel confronto annuale..... | 8 |
| Tabella 2: obiettivi di partecipazione 2018 convenuti (ammissione) e percentuale degli obiettivi di partecipazione adeguati nel corso della riabilitazione secondo la categoria..... | 21 |
| Tabella 3: obiettivi di partecipazione più spesso adattati nel 2018 secondo l'obiettivo iniziale | 22 |
| Tabella 4: numero di casi e tasso di casi analizzabili..... | 33 |
| Tabella 5: ripartizione del sesso 2018 secondo la clinica | 36 |
| Tabella 6: ripartizione dell'età 2018 secondo la clinica | 38 |
| Tabella 7: ripartizione della nazionalità 2018 secondo la clinica..... | 40 |
| Tabella 8: ripartizione della durata della cura 2018 secondo la clinica | 42 |
| Tabella 9: ripartizione della situazione assicurative 2018 secondo la clinica | 44 |
| Tabella 10: ripartizione degli enti finanziatori principali della riabilitazione 2018 secondo la clinica..... | 46 |
| Tabella 11: ripartizione del luogo prima dell'ammissione 2018 secondo la clinica..... | 48 |
| Tabella 12: ripartizione del luogo dopo la dimissione 2018 secondo la clinica..... | 50 |
| Tabella 13: ripartizione dei gruppi di diagnosi 2018 secondo la clinica | 52 |
| Tabella 14: ripartizione della CIRS (comorbilità) 2018 secondo la clinica..... | 55 |
| Tabella 15: valori medi score AVQ e intervalli di confidenza del 95% all'ammissione e alla dimissione secondo la clinica nel confronto annuale (senza aggiustamento) | 56 |
| Tabella 16: valore comparativo score AVQ secondo la clinica nel confronto annuale..... | 58 |
| Tabella 17: risultati della regressione lineare: variabile dipendente score AVQ alla dimissione 2018 | 60 |
| Tabella 18: obiettivi di partecipazione definiti al momento dell'ammissione 2018 secondo la clinica..... | 62 |
| Tabella 19: raggiungimento degli obiettivi di partecipazione 2018 secondo la clinica (obiettivi non adattati e adattati)..... | 65 |

Lista delle abbreviazioni

| | |
|-------|---|
| ANQ | Associazione nazionale per lo sviluppo della qualità in ospedali e cliniche |
| AVQ | Attività della vita quotidiana |
| CIRS | Cumulative Illness Rating Scale (scala per il rilevamento della comorbilità) |
| EBI | Erweiterter Barthel-Index (indice di Barthel ampliato) |
| FIM® | Functional Independence Measure |
| ICF | International Classification of Functioning, Disability and Health (Classificazione Internazionale del Funzionamento, della Disabilità e della Salute) |
| LAMal | Legge federale sull'assicurazione malattie |
| n | Numero di casi |
| SD | Standard deviation (deviazione standard) |
| UST | Ufficio federale di statistica |

Annesso

A1 Cliniche di riabilitazione partecipanti (in ordine alfabetico)

- aarReha Schinznach – Zentrum für Rehabilitation Schinznach
- Adullam Spital und Pflegezentren – Standort Basel und Riehen
- Centre hospitalier universitaire vaudois (CHUV)
- Clinica Hildebrand
- Clinique Bois-Bougy
- Clinique du Grand – Salève
- Clinique La Lignière
- Ensemble hospitalier de la Côte (EHC) – Hôpital d'Aubonne
- Ensemble hospitalier de la Côte (EHC) – Hôpital de Gilly
- Etablissements Hospitaliers du Nord Vaudois (eHnv) – Hôpital d'Orbe
- Etablissements Hospitaliers du Nord Vaudois (eHnv) – Hôpital de Chamblon
- Felix Platter-Spital – Burgfelderstrasse
- Fondation Miremont
- Hôpital de Lavaux
- Hôpital du Jura – Porrentruy
- Hôpital du Pays-d'Enhaut
- Hôpital du Valais/Spital Wallis – Clinique Saint-Amé
- Hôpital du Valais/Spital Wallis – Hôpital de Martigny
- Hôpital du Valais/Spital Wallis – Hôpital de Sierre
- Hôpital du Valais/Spital Wallis – Spital Brig
- hôpital fribourgeois (HFR)/freiburger spital – Meyriez-Murten
- hôpital fribourgeois (HFR)/freiburger spital – Riaz
- hôpital fribourgeois (HFR)/freiburger spital – Tafers
- Hôpital intercantonale de la Broye (HIB) – Estavayer-le-Lac
- Hôpital neuchâtelois (HNE) – Le Locle
- Hôpital neuchâtelois (HNE) – Val-de-Ruz
- Hôpital Riviera-Chablais (HRC) – Mottex
- Hôpital Riviera-Chablais (HRC) – Vevey Providence
- Hôpitaux universitaires de Genève (HUG) – Clinique de Joli-Mont
- Hôpitaux universitaires de Genève (HUG) – Hôpital de Beau-Séjour
- Hôpitaux universitaires de Genève (HUG) – Hôpital de Bellerive
- Hôpitaux universitaires de Genève (HUG) – Hôpital de Loëx
- Hôpitaux universitaires de Genève (HUG) – Hôpital des Trois Chêne
- Insel Gruppe AG – Spital und Altersheim Belp
- Kantonsspital Baselland – Bruderholz
- Kantonsspital Baselland – Laufen
- Klinik Barmelweid AG
- Kliniken Valens – Rehasentrum Walenstadtberg



- Reha Rheinfelden
- RehaClinic AG – Bad Zurzach
- Siloah AG
- Spitäler Schaffhausen – Kantonsspital
- Spitalzentrum Biel AG
- Tertianum AG – Neutal

A2 Numero di casi per clinica e tasso di casi analizzabili

Tabella 4: numero di casi e tasso di casi analizzabili

| Clinica | Anno | Analizzabile | | Drop-out | | Non analizzabile | | Totale n |
|---------|------|--------------|------|----------|------|------------------|-------|-------------|
| | | n | % | n | % | n | % | |
| Totale | 2018 | 12'434 | 64.8 | 2'183 | 11.4 | 4'568 | 23.8 | 19'185 |
| | 2017 | 10'863 | 60.2 | 2'289 | 12.7 | 4'889 | 27.1 | 18'041 |
| 01 | 2018 | 72 | 51.1 | 28 | 19.9 | 41 | 29.1 | 141 |
| | 2017 | 7 | 6.1 | 3 | 2.6 | 105 | 91.3 | 115 |
| 04 | 2018 | 286 | 47.3 | 61 | 10.1 | 258 | 42.6 | 605 |
| | 2017 | 220 | 43.4 | 44 | 8.7 | 243 | 47.9 | 507 |
| 08 | 2018 | 103 | 80.5 | 25 | 19.5 | 0 | 0.0 | 128 |
| | 2017 | 60 | 38.0 | 11 | 7.0 | 87 | 55.1 | 158 |
| 09 | 2018 | 398 | 88.6 | 42 | 9.4 | 9 | 2.0 | 449 |
| | 2017 | | | | | | | 0 |
| 16 | 2018 | 236 | 86.8 | 35 | 12.9 | 1 | 0.4 | 272 |
| | 2017 | 220 | 88.4 | 29 | 11.6 | 0 | 0.0 | 249 |
| 18 | 2018 | 591 | 64.7 | 106 | 11.6 | 216 | 23.7 | 913 |
| | 2017 | 692 | 83.9 | 112 | 13.6 | 21 | 2.5 | 825 |
| 24 | 2018 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 153 | 100.0 | 153 |
| | 2017 | 0 | 0.0 | 11 | 7.1 | 144 | 92.9 | 155 |
| 26 | 2018 | 345 | 72.5 | 44 | 9.2 | 87 | 18.3 | 476 |
| | 2017 | 320 | 76.9 | 33 | 7.9 | 63 | 15.1 | 416 |
| 28 | 2018 | 906 | 81.3 | 207 | 18.6 | 2 | 0.2 | 1'115 |
| | 2017 | 731 | 78.6 | 185 | 19.9 | 14 | 1.5 | 930 |
| 29 | 2018 | 21 | 53.8 | 8 | 20.5 | 10 | 25.6 | 39 |
| | 2017 | | | | | | | 0 |
| 30 | 2018 | 52 | 55.3 | 8 | 8.5 | 34 | 36.2 | 94 |
| | 2017 | 35 | 61.4 | 3 | 5.3 | 19 | 33.3 | 57 |
| 33 | 2018 | 797 | 71.2 | 141 | 12.6 | 181 | 16.2 | 1'119 |
| | 2017 | 399 | 29.6 | 182 | 13.5 | 766 | 56.9 | 1'347 |
| 36 | 2018 | 910 | 75.8 | 189 | 15.8 | 101 | 8.4 | 1'200 |
| | 2017 | 1'036 | 82.2 | 195 | 15.5 | 29 | 2.3 | 1'260 |
| 37 | 2018 | 45 | 93.8 | 3 | 6.2 | 0 | 0.0 | 48 |
| | 2017 | 23 | 92.0 | 2 | 8.0 | 0 | 0.0 | 25 |
| 39 | 2018 | 489 | 86.7 | 71 | 12.6 | 4 | 0.7 | 564 |
| | 2017 | 410 | 86.0 | 65 | 13.6 | 2 | 0.4 | 477 |
| 44 | 2018 | 288 | 86.5 | 33 | 9.9 | 12 | 3.6 | 333 |
| | 2017 | 285 | 87.2 | 32 | 9.8 | 10 | 3.1 | 327 |
| 45 | 2018 | 748 | 86.5 | 112 | 12.9 | 5 | 0.6 | 865 |
| | 2017 | 773 | 88.7 | 97 | 11.1 | 1 | 0.1 | 871 |
| 46 | 2018 | 411 | 83.4 | 51 | 10.3 | 31 | 6.3 | 493 |
| | 2017 | 463 | 86.5 | 64 | 12.0 | 8 | 1.5 | 535 |
| 48 | 2018 | 30 | 73.2 | 3 | 7.3 | 8 | 19.5 | 41 |
| | 2017 | 75 | 85.2 | 8 | 9.1 | 5 | 5.7 | 88 |
| 52 | 2018 | 276 | 85.7 | 46 | 14.3 | 0 | 0.0 | 322 |
| | 2017 | 285 | 91.6 | 26 | 8.4 | 0 | 0.0 | 311 |
| 57 | 2018 | 190 | 86.4 | 30 | 13.6 | 0 | 0.0 | 220 |
| | 2017 | 141 | 86.0 | 23 | 14.0 | 0 | 0.0 | 164 |
| 58 | 2018 | 34 | 53.1 | 3 | 4.7 | 27 | 42.2 | 64 |
| | 2017 | 51 | 36.4 | 8 | 5.7 | 81 | 57.9 | 140 |

La tabella continua sulla prossima pagina.

Continuazione tabella 4

| Clinica | Anno | Analizzabile | | Drop-out | | Non analizzabile | | Totale |
|---------|------|--------------|------|----------|------|------------------|-------|--------|
| | | n | % | n | % | n | % | n |
| Totale | 2018 | 12'434 | 64.8 | 2'183 | 11.4 | 4'568 | 23.8 | 19'185 |
| | 2017 | 10'863 | 60.2 | 2'289 | 12.7 | 4'889 | 27.1 | 18'041 |
| 59 | 2018 | 1'011 | 71.8 | 188 | 13.3 | 210 | 14.9 | 1'409 |
| | 2017 | 676 | 50.8 | 203 | 15.3 | 452 | 34.0 | 1'331 |
| 64 | 2018 | 170 | 88.5 | 22 | 11.5 | 0 | 0.0 | 192 |
| | 2017 | 94 | 91.3 | 9 | 8.7 | 0 | 0.0 | 103 |
| 66 | 2018 | 301 | 88.5 | 39 | 11.5 | 0 | 0.0 | 340 |
| | 2017 | 289 | 84.3 | 47 | 13.7 | 7 | 2.0 | 343 |
| 68 | 2018 | 3 | 2.8 | 11 | 10.2 | 94 | 87.0 | 108 |
| | 2017 | 215 | 30.7 | 64 | 9.1 | 421 | 60.1 | 700 |
| 76 | 2018 | 298 | 80.8 | 50 | 13.6 | 21 | 5.7 | 369 |
| | 2017 | 309 | 84.7 | 56 | 15.3 | 0 | 0.0 | 365 |
| 80 | 2018 | 272 | 84.7 | 31 | 9.7 | 18 | 5.6 | 321 |
| | 2017 | | | | | | | 0 |
| 83 | 2018 | 288 | 85.5 | 32 | 9.5 | 17 | 5.0 | 337 |
| | 2017 | 384 | 89.3 | 27 | 6.3 | 19 | 4.4 | 430 |
| 85 | 2018 | 3 | 16.7 | 4 | 22.2 | 11 | 61.1 | 18 |
| | 2017 | | | | | | | 0 |
| 89 | 2018 | 145 | 75.5 | 12 | 6.2 | 35 | 18.2 | 192 |
| | 2017 | | | | | | | 0 |
| 90 | 2018 | 102 | 63.0 | 3 | 1.9 | 57 | 35.2 | 162 |
| | 2017 | 168 | 79.6 | 7 | 3.3 | 36 | 17.1 | 211 |
| 91 | 2018 | 7 | 0.9 | 36 | 4.7 | 719 | 94.4 | 762 |
| | 2017 | 0 | 0.0 | 117 | 15.2 | 655 | 84.8 | 772 |
| 97 | 2018 | 149 | 55.6 | 39 | 14.6 | 80 | 29.9 | 268 |
| | 2017 | 219 | 79.9 | 42 | 15.3 | 13 | 4.7 | 274 |
| 101 | 2018 | 601 | 68.5 | 139 | 15.8 | 138 | 15.7 | 878 |
| | 2017 | 473 | 60.9 | 114 | 14.7 | 190 | 24.5 | 777 |
| 102 | 2018 | 1 | 0.2 | 22 | 4.7 | 446 | 95.1 | 469 |
| | 2017 | 0 | 0.0 | 2 | 1.7 | 118 | 98.3 | 120 |
| 110 | 2018 | 42 | 60.9 | 27 | 39.1 | 0 | 0.0 | 69 |
| | 2017 | 1 | 10.0 | 0 | 0.0 | 9 | 90.0 | 10 |
| 111 | 2018 | 173 | 61.1 | 44 | 15.5 | 66 | 23.3 | 283 |
| | 2017 | | | | | | | 0 |
| 114 | 2018 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 15 | 100.0 | 15 |
| | 2017 | | | | | | | 0 |
| 115 | 2018 | 97 | 13.5 | 26 | 3.6 | 598 | 82.9 | 721 |
| | 2017 | | | | | | | 0 |
| 117 | 2018 | 39 | 6.0 | 28 | 4.3 | 582 | 89.7 | 649 |
| | 2017 | | | | | | | 0 |
| 119 | 2018 | 342 | 73.7 | 34 | 7.3 | 88 | 19.0 | 464 |
| | 2017 | | | | | | | 0 |
| 120 | 2018 | 773 | 83.5 | 96 | 10.4 | 57 | 6.2 | 926 |
| | 2017 | | | | | | | 0 |
| 121 | 2018 | 389 | 67.2 | 54 | 9.3 | 136 | 23.5 | 579 |
| | 2017 | | | | | | | 0 |

A3 Descrizione del campione nel confronto tra cliniche

Figura 21: ripartizione del sesso 2018 secondo la clinica

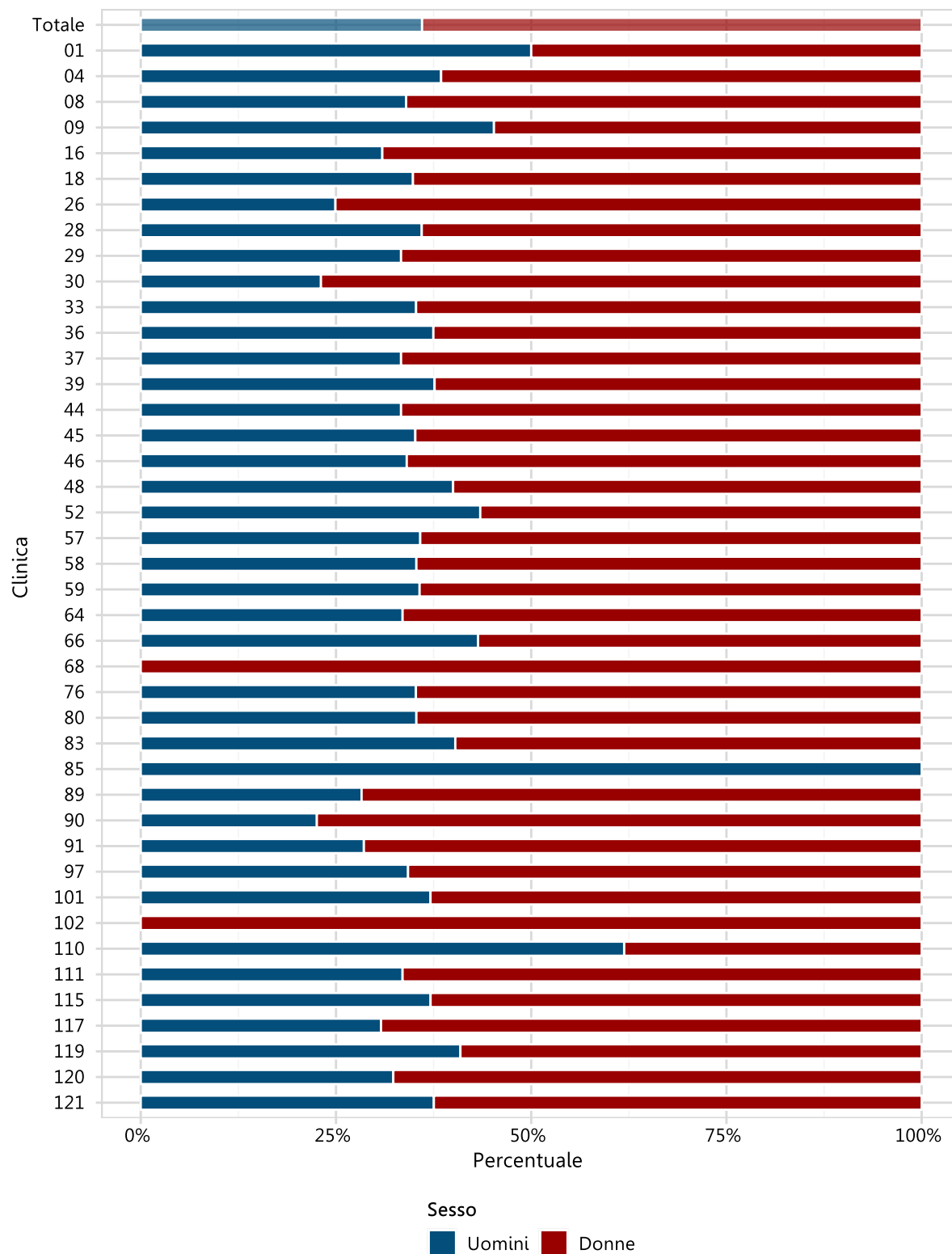


Tabella 5: ripartizione del sesso 2018 secondo la clinica

| Clinica | Uomini | | Donne | | Totale |
|---------|--------|-------|-------|-------|--------|
| | n | % | n | % | n |
| Totale | 4'479 | 36.0 | 7'955 | 64.0 | 12'434 |
| 01 | 36 | 50.0 | 36 | 50.0 | 72 |
| 04 | 110 | 38.5 | 176 | 61.5 | 286 |
| 08 | 35 | 34.0 | 68 | 66.0 | 103 |
| 09 | 180 | 45.2 | 218 | 54.8 | 398 |
| 16 | 73 | 30.9 | 163 | 69.1 | 236 |
| 18 | 206 | 34.9 | 385 | 65.1 | 591 |
| 26 | 86 | 24.9 | 259 | 75.1 | 345 |
| 28 | 326 | 36.0 | 580 | 64.0 | 906 |
| 29 | 7 | 33.3 | 14 | 66.7 | 21 |
| 30 | 12 | 23.1 | 40 | 76.9 | 52 |
| 33 | 281 | 35.3 | 516 | 64.7 | 797 |
| 36 | 341 | 37.5 | 569 | 62.5 | 910 |
| 37 | 15 | 33.3 | 30 | 66.7 | 45 |
| 39 | 184 | 37.6 | 305 | 62.4 | 489 |
| 44 | 96 | 33.3 | 192 | 66.7 | 288 |
| 45 | 263 | 35.2 | 485 | 64.8 | 748 |
| 46 | 140 | 34.1 | 271 | 65.9 | 411 |
| 48 | 12 | 40.0 | 18 | 60.0 | 30 |
| 52 | 120 | 43.5 | 156 | 56.5 | 276 |
| 57 | 68 | 35.8 | 122 | 64.2 | 190 |
| 58 | 12 | 35.3 | 22 | 64.7 | 34 |
| 59 | 361 | 35.7 | 650 | 64.3 | 1'011 |
| 64 | 57 | 33.5 | 113 | 66.5 | 170 |
| 66 | 130 | 43.2 | 171 | 56.8 | 301 |
| 68 | 0 | 0.0 | 3 | 100.0 | 3 |
| 76 | 105 | 35.2 | 193 | 64.8 | 298 |
| 80 | 96 | 35.3 | 176 | 64.7 | 272 |
| 83 | 116 | 40.3 | 172 | 59.7 | 288 |
| 85 | 3 | 100.0 | 0 | 0.0 | 3 |
| 89 | 41 | 28.3 | 104 | 71.7 | 145 |
| 90 | 23 | 22.5 | 79 | 77.5 | 102 |
| 91 | 2 | 28.6 | 5 | 71.4 | 7 |
| 97 | 51 | 34.2 | 98 | 65.8 | 149 |
| 101 | 223 | 37.1 | 378 | 62.9 | 601 |
| 102 | 0 | 0.0 | 1 | 100.0 | 1 |
| 110 | 26 | 61.9 | 16 | 38.1 | 42 |
| 111 | 58 | 33.5 | 115 | 66.5 | 173 |
| 115 | 36 | 37.1 | 61 | 62.9 | 97 |
| 117 | 12 | 30.8 | 27 | 69.2 | 39 |
| 119 | 140 | 40.9 | 202 | 59.1 | 342 |
| 120 | 250 | 32.3 | 523 | 67.7 | 773 |
| 121 | 146 | 37.5 | 243 | 62.5 | 389 |

Figura 22: ripartizione dell'età 2018 secondo la clinica

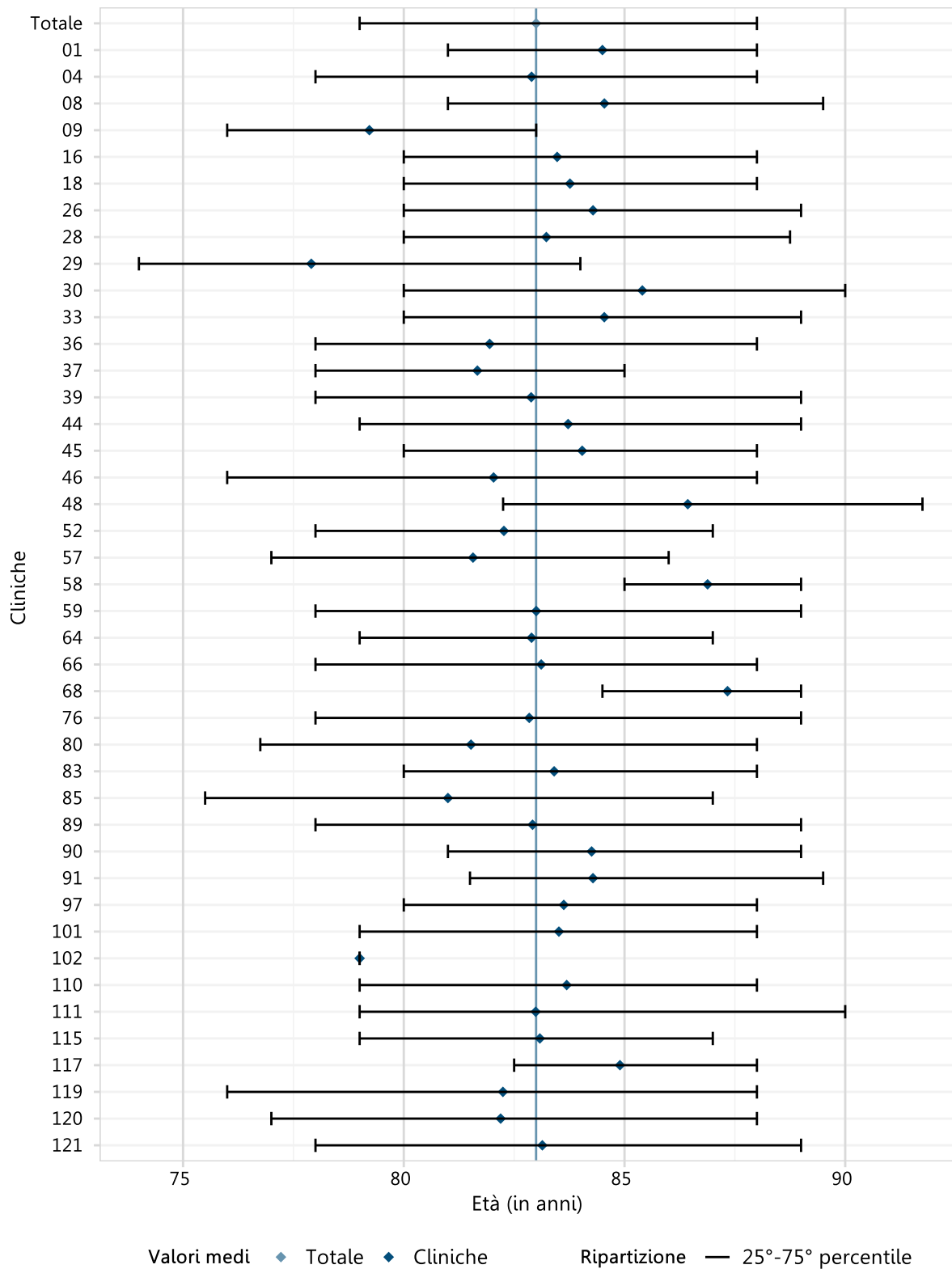


Tabella 6: ripartizione dell'età 2018 secondo la clinica

| Clinica | Valore medio | Deviazione standard | Minimo | 25° percentile | Mediana | 75° percentile | Massimo | Totale |
|---------|--------------|---------------------|--------|----------------|---------|----------------|---------|--------|
| Totale | 83.0 | 7.5 | 36 | 79 | 84 | 88 | 105 | 12'434 |
| 01 | 84.5 | 4.9 | 75 | 81 | 84 | 88 | 96 | 72 |
| 04 | 82.9 | 7.3 | 62 | 78 | 84 | 88 | 98 | 286 |
| 08 | 84.5 | 6.2 | 68 | 81 | 85 | 89.5 | 95 | 103 |
| 09 | 79.2 | 6.6 | 40 | 76 | 79 | 83 | 96 | 398 |
| 16 | 83.5 | 5.8 | 66 | 80 | 84 | 88 | 99 | 236 |
| 18 | 83.8 | 6.8 | 61 | 80 | 84 | 88 | 100 | 591 |
| 26 | 84.3 | 7.2 | 58 | 80 | 85 | 89 | 99 | 345 |
| 28 | 83.2 | 7.9 | 46 | 80 | 84 | 88.75 | 102 | 906 |
| 29 | 77.9 | 9.0 | 52 | 74 | 78 | 84 | 91 | 21 |
| 30 | 85.4 | 6.6 | 71 | 80 | 85 | 90 | 99 | 52 |
| 33 | 84.5 | 6.6 | 62 | 80 | 85 | 89 | 105 | 797 |
| 36 | 81.9 | 8.6 | 48 | 78 | 83 | 88 | 100 | 910 |
| 37 | 81.7 | 5.2 | 71 | 78 | 81 | 85 | 93 | 45 |
| 39 | 82.9 | 9.5 | 47 | 78 | 84 | 89 | 103 | 489 |
| 44 | 83.7 | 8.0 | 54 | 79 | 85 | 89 | 98 | 288 |
| 45 | 84.0 | 5.6 | 70 | 80 | 84.5 | 88 | 98 | 748 |
| 46 | 82.0 | 7.8 | 54 | 76 | 82 | 88 | 100 | 411 |
| 48 | 86.4 | 6.0 | 76 | 82.25 | 85.5 | 91.75 | 96 | 30 |
| 52 | 82.3 | 6.0 | 63 | 78 | 83 | 87 | 94 | 276 |
| 57 | 81.6 | 6.5 | 61 | 77 | 82 | 86 | 97 | 190 |
| 58 | 86.9 | 4.2 | 77 | 85 | 88 | 89 | 95 | 34 |
| 59 | 83.0 | 7.5 | 62 | 78 | 84 | 89 | 100 | 1'011 |
| 64 | 82.9 | 5.9 | 67 | 79 | 83.5 | 87 | 97 | 170 |
| 66 | 83.1 | 6.4 | 63 | 78 | 83 | 88 | 101 | 301 |
| 68 | 87.3 | 4.9 | 84 | 84.5 | 85 | 89 | 93 | 3 |
| 76 | 82.8 | 9.0 | 51 | 78 | 84 | 89 | 100 | 298 |
| 80 | 81.5 | 8.0 | 50 | 76.75 | 83 | 88 | 97 | 272 |
| 83 | 83.4 | 6.6 | 60 | 80 | 84 | 88 | 98 | 288 |
| 85 | 81.0 | 11.5 | 69 | 75.5 | 82 | 87 | 92 | 3 |
| 89 | 82.9 | 7.9 | 63 | 78 | 84 | 89 | 99 | 145 |
| 90 | 84.3 | 6.0 | 70 | 81 | 85 | 89 | 96 | 102 |
| 91 | 84.3 | 7.4 | 71 | 81.5 | 87 | 89.5 | 90 | 7 |
| 97 | 83.6 | 6.6 | 65 | 80 | 84 | 88 | 99 | 149 |
| 101 | 83.5 | 6.6 | 59 | 79 | 84 | 88 | 99 | 601 |
| 102 | 79.0 | | 79 | 79 | 79 | 79 | 79 | 1 |
| 110 | 83.7 | 6.7 | 69 | 79 | 83.5 | 88 | 100 | 42 |
| 111 | 83.0 | 9.8 | 45 | 79 | 86 | 90 | 97 | 173 |
| 115 | 83.1 | 6.6 | 59 | 79 | 85 | 87 | 102 | 97 |
| 117 | 84.9 | 5.8 | 72 | 82.5 | 85 | 88 | 96 | 39 |
| 119 | 82.2 | 7.6 | 63 | 76 | 83 | 88 | 99 | 342 |
| 120 | 82.2 | 7.9 | 63 | 77 | 83 | 88 | 101 | 773 |
| 121 | 83.1 | 8.5 | 36 | 78 | 85 | 89 | 103 | 389 |

Figura 23: ripartizione della nazionalità 2018 secondo la clinica

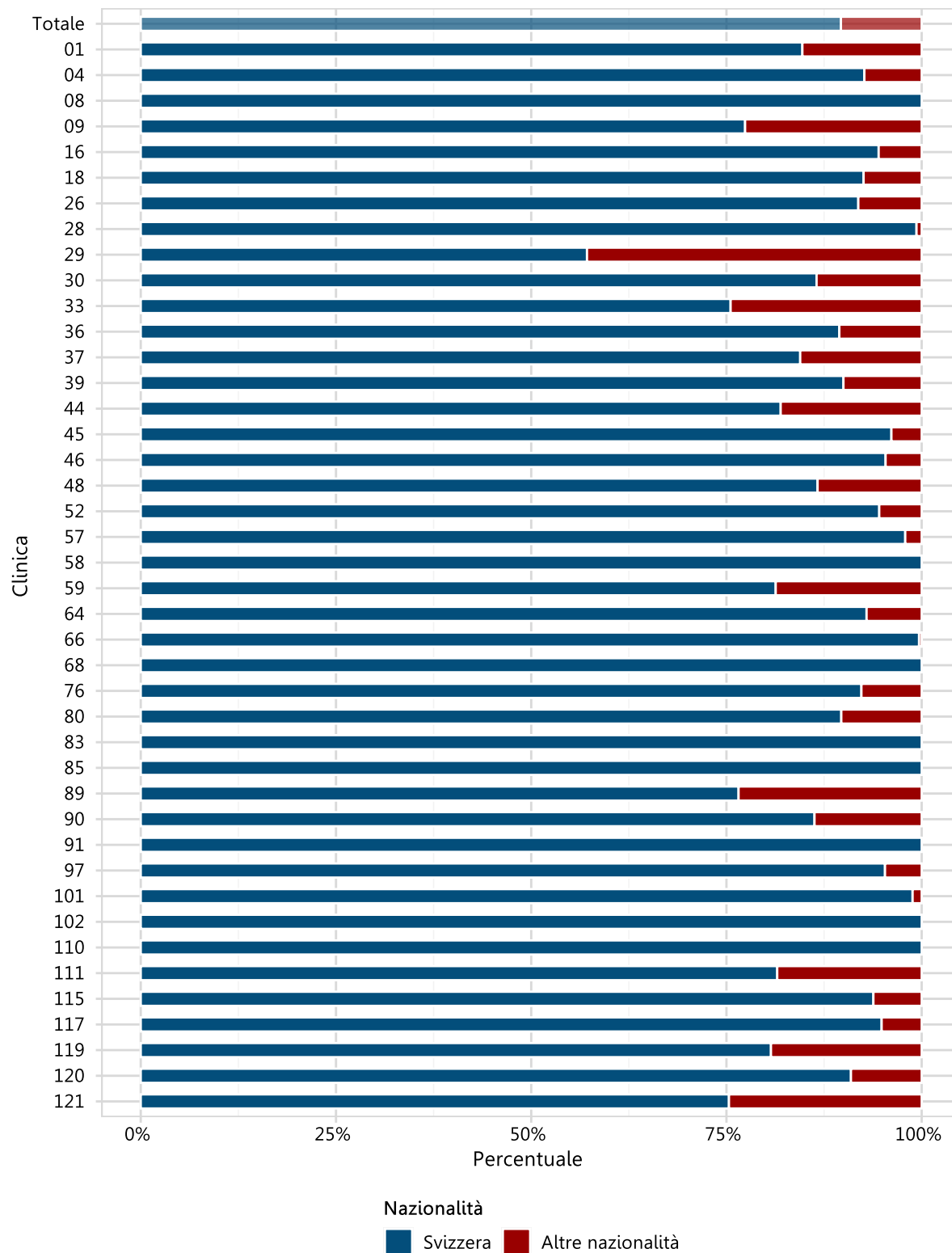


Tabella 7: ripartizione della nazionalità 2018 secondo la clinica

| Clinica | Svizzero | | Altre nazionalità | | Totale |
|---------|----------|-------|-------------------|------|--------|
| | n | % | n | % | n |
| Totale | 11'148 | 89.7 | 1'286 | 10.3 | 12'434 |
| 01 | 61 | 84.7 | 11 | 15.3 | 72 |
| 04 | 265 | 92.7 | 21 | 7.3 | 286 |
| 08 | 103 | 100.0 | 0 | 0.0 | 103 |
| 09 | 308 | 77.4 | 90 | 22.6 | 398 |
| 16 | 223 | 94.5 | 13 | 5.5 | 236 |
| 18 | 547 | 92.6 | 44 | 7.4 | 591 |
| 26 | 317 | 91.9 | 28 | 8.1 | 345 |
| 28 | 900 | 99.3 | 6 | 0.7 | 906 |
| 29 | 12 | 57.1 | 9 | 42.9 | 21 |
| 30 | 45 | 86.5 | 7 | 13.5 | 52 |
| 33 | 602 | 75.5 | 195 | 24.5 | 797 |
| 36 | 814 | 89.5 | 96 | 10.5 | 910 |
| 37 | 38 | 84.4 | 7 | 15.6 | 45 |
| 39 | 440 | 90.0 | 49 | 10.0 | 489 |
| 44 | 236 | 81.9 | 52 | 18.1 | 288 |
| 45 | 719 | 96.1 | 29 | 3.9 | 748 |
| 46 | 392 | 95.4 | 19 | 4.6 | 411 |
| 48 | 26 | 86.7 | 4 | 13.3 | 30 |
| 52 | 261 | 94.6 | 15 | 5.4 | 276 |
| 57 | 186 | 97.9 | 4 | 2.1 | 190 |
| 58 | 34 | 100.0 | 0 | 0.0 | 34 |
| 59 | 822 | 81.3 | 189 | 18.7 | 1'011 |
| 64 | 158 | 92.9 | 12 | 7.1 | 170 |
| 66 | 300 | 99.7 | 1 | 0.3 | 301 |
| 68 | 3 | 100.0 | 0 | 0.0 | 3 |
| 76 | 275 | 92.3 | 23 | 7.7 | 298 |
| 80 | 244 | 89.7 | 28 | 10.3 | 272 |
| 83 | 288 | 100.0 | 0 | 0.0 | 288 |
| 85 | 3 | 100.0 | 0 | 0.0 | 3 |
| 89 | 111 | 76.6 | 34 | 23.4 | 145 |
| 90 | 88 | 86.3 | 14 | 13.7 | 102 |
| 91 | 7 | 100.0 | 0 | 0.0 | 7 |
| 97 | 142 | 95.3 | 7 | 4.7 | 149 |
| 101 | 594 | 98.8 | 7 | 1.2 | 601 |
| 102 | 1 | 100.0 | 0 | 0.0 | 1 |
| 110 | 42 | 100.0 | 0 | 0.0 | 42 |
| 111 | 141 | 81.5 | 32 | 18.5 | 173 |
| 115 | 91 | 93.8 | 6 | 6.2 | 97 |
| 117 | 37 | 94.9 | 2 | 5.1 | 39 |
| 119 | 276 | 80.7 | 66 | 19.3 | 342 |
| 120 | 703 | 90.9 | 70 | 9.1 | 773 |
| 121 | 293 | 75.3 | 96 | 24.7 | 389 |

Figura 24: ripartizione della durata della cura 2018 secondo la clinica

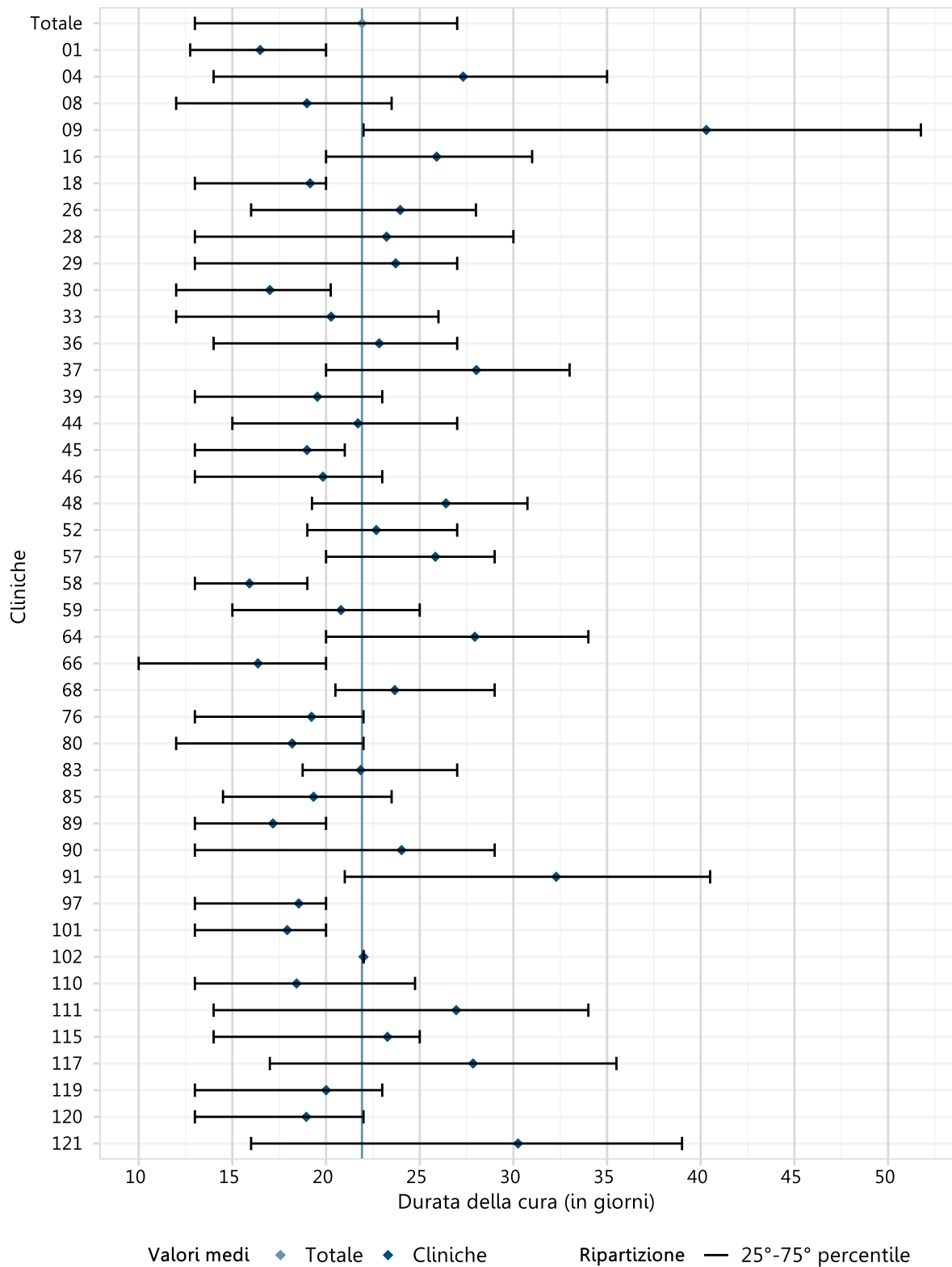


Tabella 8: ripartizione della durata della cura 2018 secondo la clinica

| Clinica | Valore medio | Deviazione standard | Minimo | 25° percentile | Mediana | 75° percentile | Massimo | Totale |
|---------|--------------|---------------------|--------|----------------|---------|----------------|---------|--------|
| Totale | 21.9 | 11.9 | 7 | 13 | 20 | 27 | 251 | 12'434 |
| 01 | 16.5 | 5.6 | 8 | 12.75 | 15 | 20 | 34 | 72 |
| 04 | 27.3 | 15.3 | 7 | 14 | 25 | 35 | 94 | 286 |
| 08 | 19.0 | 10.0 | 7 | 12 | 17 | 23.5 | 54 | 103 |
| 09 | 40.3 | 23.7 | 9 | 22 | 33.5 | 51.75 | 153 | 398 |
| 16 | 25.9 | 8.4 | 7 | 20 | 26 | 31 | 54 | 236 |
| 18 | 19.2 | 7.8 | 7 | 13 | 19 | 20 | 55 | 591 |
| 26 | 24.0 | 10.9 | 7 | 16 | 22 | 28 | 79 | 345 |
| 28 | 23.2 | 11.7 | 7 | 13 | 20 | 30 | 73 | 906 |
| 29 | 23.7 | 16.0 | 8 | 13 | 16 | 27 | 65 | 21 |
| 30 | 17.0 | 7.8 | 7 | 12 | 14 | 20.25 | 39 | 52 |
| 33 | 20.3 | 12.0 | 7 | 12 | 17 | 26 | 100 | 797 |
| 36 | 22.8 | 10.4 | 7 | 14 | 20 | 27 | 81 | 910 |
| 37 | 28.0 | 12.3 | 12 | 20 | 26 | 33 | 76 | 45 |
| 39 | 19.5 | 9.8 | 7 | 13 | 19 | 23 | 90 | 489 |
| 44 | 21.7 | 9.0 | 8 | 15 | 20 | 27 | 72 | 288 |
| 45 | 19.0 | 5.9 | 7 | 13 | 19 | 21 | 48 | 748 |
| 46 | 19.8 | 9.9 | 7 | 13 | 18 | 23 | 74 | 411 |
| 48 | 26.4 | 14.0 | 8 | 19.25 | 23.5 | 30.75 | 81 | 30 |
| 52 | 22.7 | 8.3 | 7 | 19 | 20 | 27 | 65 | 276 |
| 57 | 25.8 | 11.0 | 8 | 20 | 23 | 29 | 84 | 190 |
| 58 | 15.9 | 5.1 | 7 | 13 | 13.5 | 19 | 33 | 34 |
| 59 | 20.8 | 8.3 | 7 | 15 | 20 | 25 | 67 | 1'011 |
| 64 | 27.9 | 11.2 | 7 | 20 | 26 | 34 | 69 | 170 |
| 66 | 16.4 | 8.6 | 7 | 10 | 14 | 20 | 62 | 301 |
| 68 | 23.7 | 9.3 | 13 | 20.5 | 28 | 29 | 30 | 3 |
| 76 | 19.2 | 9.2 | 7 | 13 | 17 | 22 | 60 | 298 |
| 80 | 18.2 | 9.7 | 7 | 12 | 15 | 22 | 78 | 272 |
| 83 | 21.8 | 7.2 | 7 | 18.75 | 20 | 27 | 52 | 288 |
| 85 | 19.3 | 9.1 | 11 | 14.5 | 18 | 23.5 | 29 | 3 |
| 89 | 17.2 | 7.3 | 7 | 13 | 15 | 20 | 53 | 145 |
| 90 | 24.0 | 13.9 | 7 | 13 | 20 | 29 | 89 | 102 |
| 91 | 32.3 | 15.0 | 14 | 21 | 32 | 40.5 | 57 | 7 |
| 97 | 18.5 | 6.7 | 7 | 13 | 19 | 20 | 43 | 149 |
| 101 | 17.9 | 5.1 | 7 | 13 | 19 | 20 | 37 | 601 |
| 102 | 22.0 | | 22 | 22 | 22 | 22 | 22 | 1 |
| 110 | 18.4 | 7.6 | 7 | 13 | 17 | 24.75 | 35 | 42 |
| 111 | 26.9 | 17.0 | 7 | 14 | 21 | 34 | 91 | 173 |
| 115 | 23.3 | 14.2 | 8 | 14 | 20 | 25 | 83 | 97 |
| 117 | 27.8 | 14.9 | 7 | 17 | 28 | 35.5 | 69 | 39 |
| 119 | 20.0 | 8.6 | 7 | 13 | 20 | 23 | 52 | 342 |
| 120 | 18.9 | 9.2 | 7 | 13 | 17 | 22 | 71 | 773 |
| 121 | 30.2 | 21.5 | 7 | 16 | 24 | 39 | 251 | 389 |

Figura 25: ripartizione della situazione assicurativa 2018 secondo la clinica

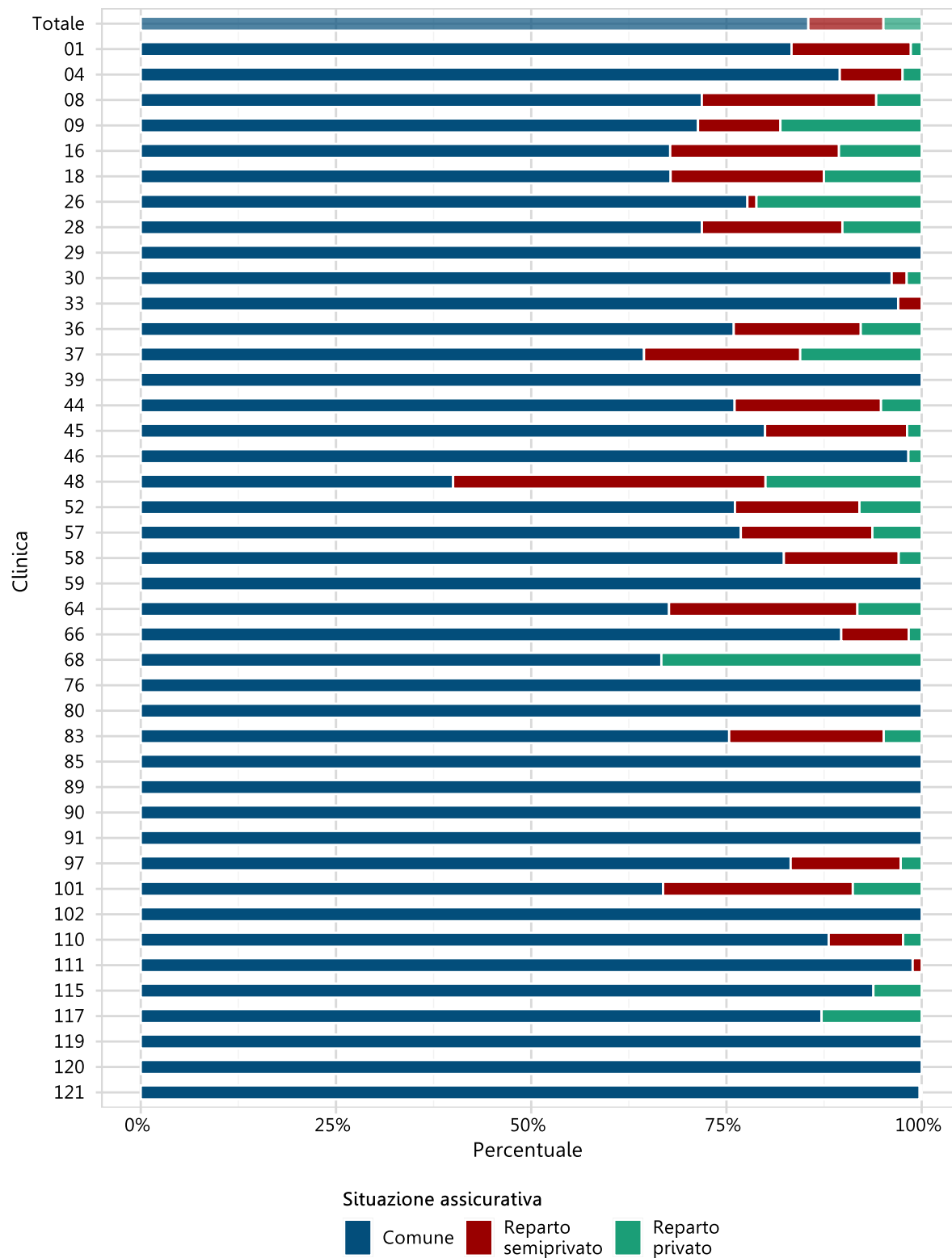


Tabella 9: ripartizione della situazione assicurative 2018 secondo la clinica

| Clinica | Reparto comune | | Reparto semiprivato | | Reparto privato | | Totale |
|---------|----------------|-------|---------------------|------|-----------------|------|--------|
| | n | % | n | % | n | % | n |
| Totale | 10'629 | 85.5 | 1'196 | 9.6 | 609 | 4.9 | 12'434 |
| 01 | 60 | 83.3 | 11 | 15.3 | 1 | 1.4 | 72 |
| 04 | 256 | 89.5 | 23 | 8.0 | 7 | 2.4 | 286 |
| 08 | 74 | 71.8 | 23 | 22.3 | 6 | 5.8 | 103 |
| 09 | 284 | 71.4 | 42 | 10.6 | 72 | 18.1 | 398 |
| 16 | 160 | 67.8 | 51 | 21.6 | 25 | 10.6 | 236 |
| 18 | 401 | 67.9 | 116 | 19.6 | 74 | 12.5 | 591 |
| 26 | 268 | 77.7 | 4 | 1.2 | 73 | 21.2 | 345 |
| 28 | 651 | 71.9 | 163 | 18.0 | 92 | 10.2 | 906 |
| 29 | 21 | 100.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 21 |
| 30 | 50 | 96.2 | 1 | 1.9 | 1 | 1.9 | 52 |
| 33 | 773 | 97.0 | 24 | 3.0 | 0 | 0.0 | 797 |
| 36 | 691 | 75.9 | 148 | 16.3 | 71 | 7.8 | 910 |
| 37 | 29 | 64.4 | 9 | 20.0 | 7 | 15.6 | 45 |
| 39 | 489 | 100.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 489 |
| 44 | 219 | 76.0 | 54 | 18.8 | 15 | 5.2 | 288 |
| 45 | 598 | 79.9 | 136 | 18.2 | 14 | 1.9 | 748 |
| 46 | 404 | 98.3 | 0 | 0.0 | 7 | 1.7 | 411 |
| 48 | 12 | 40.0 | 12 | 40.0 | 6 | 20.0 | 30 |
| 52 | 210 | 76.1 | 44 | 15.9 | 22 | 8.0 | 276 |
| 57 | 146 | 76.8 | 32 | 16.8 | 12 | 6.3 | 190 |
| 58 | 28 | 82.4 | 5 | 14.7 | 1 | 2.9 | 34 |
| 59 | 1'011 | 100.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 1'011 |
| 64 | 115 | 67.6 | 41 | 24.1 | 14 | 8.2 | 170 |
| 66 | 270 | 89.7 | 26 | 8.6 | 5 | 1.7 | 301 |
| 68 | 2 | 66.7 | 0 | 0.0 | 1 | 33.3 | 3 |
| 76 | 298 | 100.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 298 |
| 80 | 272 | 100.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 272 |
| 83 | 217 | 75.3 | 57 | 19.8 | 14 | 4.9 | 288 |
| 85 | 3 | 100.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 3 |
| 89 | 145 | 100.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 145 |
| 90 | 102 | 100.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 102 |
| 91 | 7 | 100.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 7 |
| 97 | 124 | 83.2 | 21 | 14.1 | 4 | 2.7 | 149 |
| 101 | 402 | 66.9 | 146 | 24.3 | 53 | 8.8 | 601 |
| 102 | 1 | 100.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 1 |
| 110 | 37 | 88.1 | 4 | 9.5 | 1 | 2.4 | 42 |
| 111 | 171 | 98.8 | 2 | 1.2 | 0 | 0.0 | 173 |
| 115 | 91 | 93.8 | 0 | 0.0 | 6 | 6.2 | 97 |
| 117 | 34 | 87.2 | 0 | 0.0 | 5 | 12.8 | 39 |
| 119 | 342 | 100.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 342 |
| 120 | 773 | 100.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 773 |
| 121 | 388 | 99.7 | 1 | 0.3 | 0 | 0.0 | 389 |

Figura 26: ripartizione degli enti finanziatori principali della riabilitazione 2018 secondo la clinica

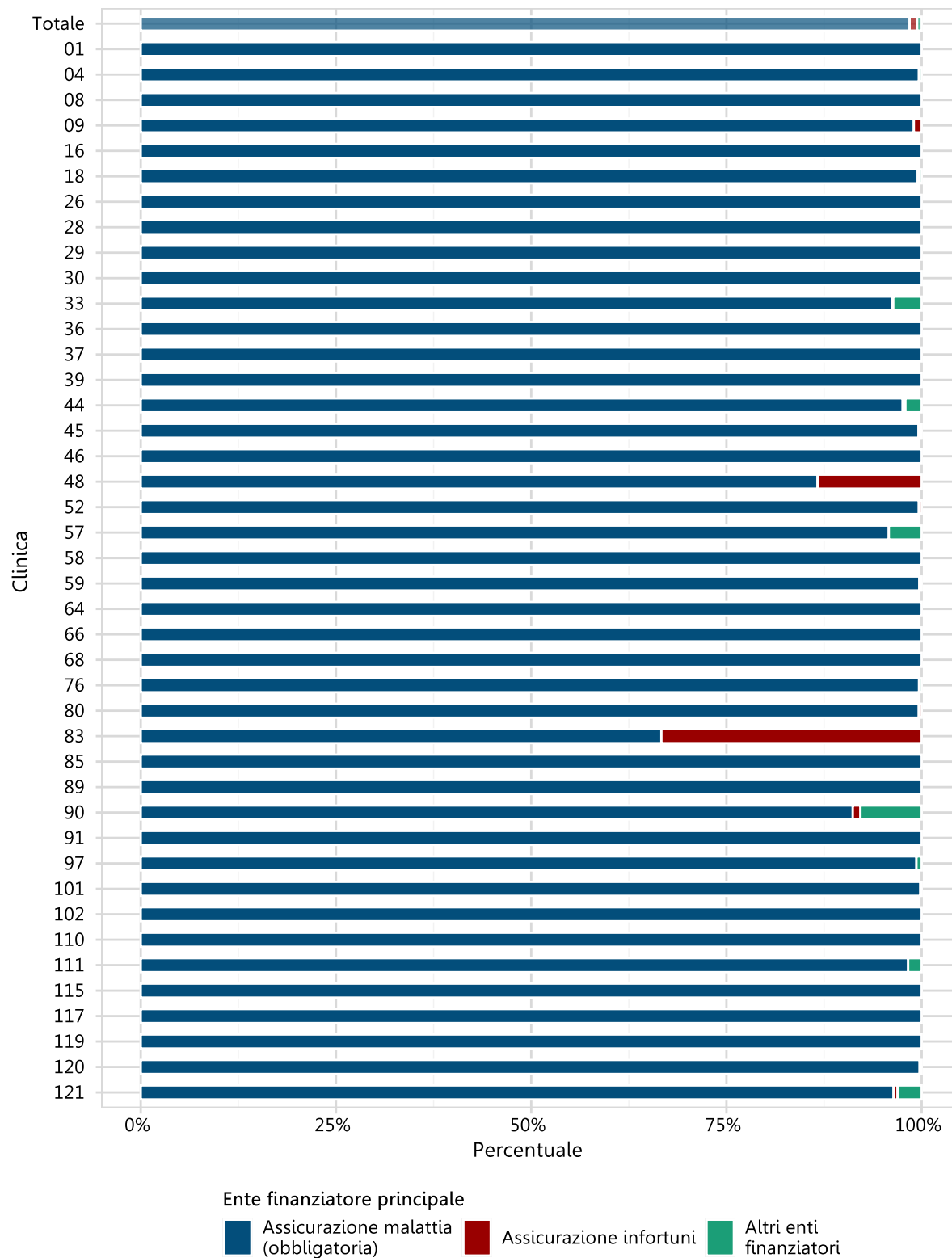


Tabella 10: ripartizione degli enti finanziatori principali della riabilitazione 2018 secondo la clinica

| Clinica | Assicurazione malattia (obbligatoria) | | Assicurazione infortuni | | Altri enti finanziatori | | Totale |
|---------|--|-------|----------------------------|------|-------------------------|-----|--------|
| | n | % | n | % | n | % | n |
| Totale | 12'242 | 98.5 | 119 | 1.0 | 73 | 0.6 | 12'434 |
| 01 | 72 | 100.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 72 |
| 04 | 285 | 99.7 | 0 | 0.0 | 1 | 0.3 | 286 |
| 08 | 103 | 100.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 103 |
| 09 | 394 | 99.0 | 4 | 1.0 | 0 | 0.0 | 398 |
| 16 | 236 | 100.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 236 |
| 18 | 588 | 99.5 | 1 | 0.2 | 2 | 0.3 | 591 |
| 26 | 345 | 100.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 345 |
| 28 | 906 | 100.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 906 |
| 29 | 21 | 100.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 21 |
| 30 | 52 | 100.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 52 |
| 33 | 767 | 96.2 | 1 | 0.1 | 29 | 3.6 | 797 |
| 36 | 910 | 100.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 910 |
| 37 | 45 | 100.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 45 |
| 39 | 489 | 100.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 489 |
| 44 | 281 | 97.6 | 1 | 0.3 | 6 | 2.1 | 288 |
| 45 | 745 | 99.6 | 2 | 0.3 | 1 | 0.1 | 748 |
| 46 | 411 | 100.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 411 |
| 48 | 26 | 86.7 | 4 | 13.3 | 0 | 0.0 | 30 |
| 52 | 275 | 99.6 | 1 | 0.4 | 0 | 0.0 | 276 |
| 57 | 182 | 95.8 | 0 | 0.0 | 8 | 4.2 | 190 |
| 58 | 34 | 100.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 34 |
| 59 | 1'008 | 99.7 | 2 | 0.2 | 1 | 0.1 | 1'011 |
| 64 | 170 | 100.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 170 |
| 66 | 301 | 100.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 301 |
| 68 | 3 | 100.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 3 |
| 76 | 297 | 99.7 | 0 | 0.0 | 1 | 0.3 | 298 |
| 80 | 271 | 99.6 | 1 | 0.4 | 0 | 0.0 | 272 |
| 83 | 192 | 66.7 | 96 | 33.3 | 0 | 0.0 | 288 |
| 85 | 3 | 100.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 3 |
| 89 | 145 | 100.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 145 |
| 90 | 93 | 91.2 | 1 | 1.0 | 8 | 7.8 | 102 |
| 91 | 7 | 100.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 7 |
| 97 | 148 | 99.3 | 0 | 0.0 | 1 | 0.7 | 149 |
| 101 | 600 | 99.8 | 1 | 0.2 | 0 | 0.0 | 601 |
| 102 | 1 | 100.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 1 |
| 110 | 42 | 100.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 42 |
| 111 | 170 | 98.3 | 0 | 0.0 | 3 | 1.7 | 173 |
| 115 | 97 | 100.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 97 |
| 117 | 39 | 100.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 39 |
| 119 | 342 | 100.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 342 |
| 120 | 771 | 99.7 | 2 | 0.3 | 0 | 0.0 | 773 |
| 121 | 375 | 96.4 | 2 | 0.5 | 12 | 3.1 | 389 |

Figura 27: ripartizione del luogo prima dell'ammissione 2018 secondo la clinica

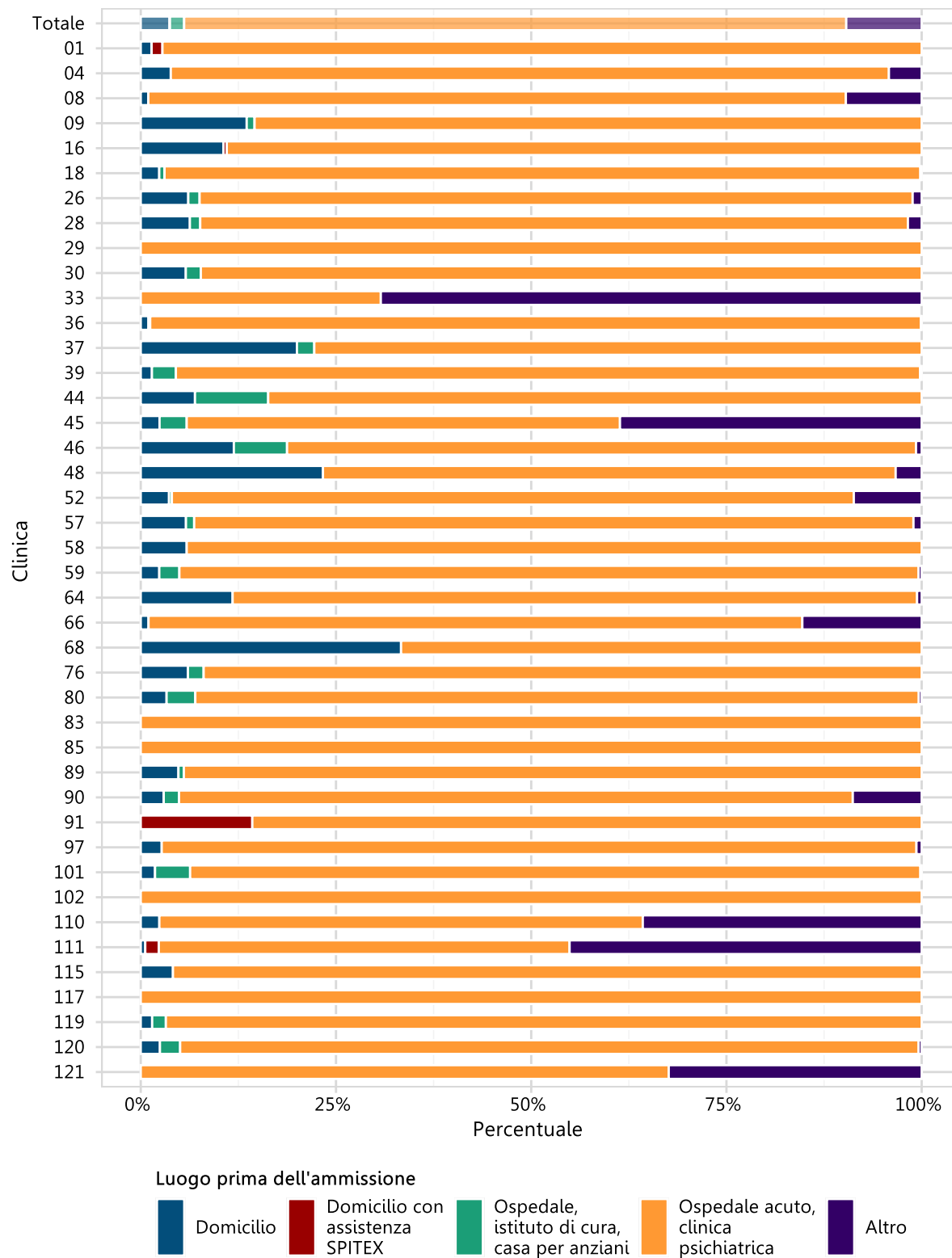


Tabella 11: ripartizione del luogo prima dell'ammissione 2018 secondo la clinica

| Clinica | Domicilio | | Domicilio con assistenza SPITEX | | Ospedale, istituto di cura, casa per anziani | | Ospedale acuto, clinica psichiatrica | | Altro | | Totale |
|---------|-----------|------|---------------------------------|------|--|-----|--------------------------------------|-------|-------|------|--------|
| | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % | n |
| Totale | 459 | 3.7 | 6 | 0.0 | 226 | 1.8 | 10'542 | 84.8 | 1'201 | 9.7 | 12'434 |
| 01 | 1 | 1.4 | 1 | 1.4 | 0 | 0.0 | 70 | 97.2 | 0 | 0.0 | 72 |
| 04 | 11 | 3.8 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 263 | 92.0 | 12 | 4.2 | 286 |
| 08 | 1 | 1.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 92 | 89.3 | 10 | 9.7 | 103 |
| 09 | 54 | 13.6 | 0 | 0.0 | 4 | 1.0 | 340 | 85.4 | 0 | 0.0 | 398 |
| 16 | 25 | 10.6 | 1 | 0.4 | 0 | 0.0 | 210 | 89.0 | 0 | 0.0 | 236 |
| 18 | 14 | 2.4 | 0 | 0.0 | 4 | 0.7 | 572 | 96.8 | 1 | 0.2 | 591 |
| 26 | 21 | 6.1 | 0 | 0.0 | 5 | 1.4 | 315 | 91.3 | 4 | 1.2 | 345 |
| 28 | 57 | 6.3 | 0 | 0.0 | 12 | 1.3 | 821 | 90.6 | 16 | 1.8 | 906 |
| 29 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 21 | 100.0 | 0 | 0.0 | 21 |
| 30 | 3 | 5.8 | 0 | 0.0 | 1 | 1.9 | 48 | 92.3 | 0 | 0.0 | 52 |
| 33 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 245 | 30.7 | 552 | 69.3 | 797 |
| 36 | 9 | 1.0 | 0 | 0.0 | 2 | 0.2 | 898 | 98.7 | 1 | 0.1 | 910 |
| 37 | 9 | 20.0 | 0 | 0.0 | 1 | 2.2 | 35 | 77.8 | 0 | 0.0 | 45 |
| 39 | 7 | 1.4 | 0 | 0.0 | 15 | 3.1 | 466 | 95.3 | 1 | 0.2 | 489 |
| 44 | 20 | 6.9 | 0 | 0.0 | 27 | 9.4 | 241 | 83.7 | 0 | 0.0 | 288 |
| 45 | 18 | 2.4 | 0 | 0.0 | 26 | 3.5 | 415 | 55.5 | 289 | 38.6 | 748 |
| 46 | 49 | 11.9 | 0 | 0.0 | 28 | 6.8 | 331 | 80.5 | 3 | 0.7 | 411 |
| 48 | 7 | 23.3 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 22 | 73.3 | 1 | 3.3 | 30 |
| 52 | 10 | 3.6 | 0 | 0.0 | 1 | 0.4 | 241 | 87.3 | 24 | 8.7 | 276 |
| 57 | 11 | 5.8 | 0 | 0.0 | 2 | 1.1 | 175 | 92.1 | 2 | 1.1 | 190 |
| 58 | 2 | 5.9 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 32 | 94.1 | 0 | 0.0 | 34 |
| 59 | 24 | 2.4 | 0 | 0.0 | 26 | 2.6 | 957 | 94.7 | 4 | 0.4 | 1'011 |
| 64 | 20 | 11.8 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 149 | 87.6 | 1 | 0.6 | 170 |
| 66 | 3 | 1.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 252 | 83.7 | 46 | 15.3 | 301 |
| 68 | 1 | 33.3 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 2 | 66.7 | 0 | 0.0 | 3 |
| 76 | 18 | 6.0 | 0 | 0.0 | 6 | 2.0 | 274 | 91.9 | 0 | 0.0 | 298 |
| 80 | 9 | 3.3 | 0 | 0.0 | 10 | 3.7 | 252 | 92.6 | 1 | 0.4 | 272 |
| 83 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 288 | 100.0 | 0 | 0.0 | 288 |
| 85 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 3 | 100.0 | 0 | 0.0 | 3 |
| 89 | 7 | 4.8 | 0 | 0.0 | 1 | 0.7 | 137 | 94.5 | 0 | 0.0 | 145 |
| 90 | 3 | 2.9 | 0 | 0.0 | 2 | 2.0 | 88 | 86.3 | 9 | 8.8 | 102 |
| 91 | 0 | 0.0 | 1 | 14.3 | 0 | 0.0 | 6 | 85.7 | 0 | 0.0 | 7 |
| 97 | 4 | 2.7 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 144 | 96.6 | 1 | 0.7 | 149 |
| 101 | 11 | 1.8 | 0 | 0.0 | 27 | 4.5 | 562 | 93.5 | 1 | 0.2 | 601 |
| 102 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 1 | 100.0 | 0 | 0.0 | 1 |
| 110 | 1 | 2.4 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 26 | 61.9 | 15 | 35.7 | 42 |
| 111 | 1 | 0.6 | 3 | 1.7 | 0 | 0.0 | 91 | 52.6 | 78 | 45.1 | 173 |
| 115 | 4 | 4.1 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 93 | 95.9 | 0 | 0.0 | 97 |
| 117 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 39 | 100.0 | 0 | 0.0 | 39 |
| 119 | 5 | 1.5 | 0 | 0.0 | 6 | 1.8 | 331 | 96.8 | 0 | 0.0 | 342 |
| 120 | 19 | 2.5 | 0 | 0.0 | 20 | 2.6 | 731 | 94.6 | 3 | 0.4 | 773 |
| 121 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 263 | 67.6 | 126 | 32.4 | 389 |

Figura 28: ripartizione del luogo dopo la dimissione 2018 secondo la clinica

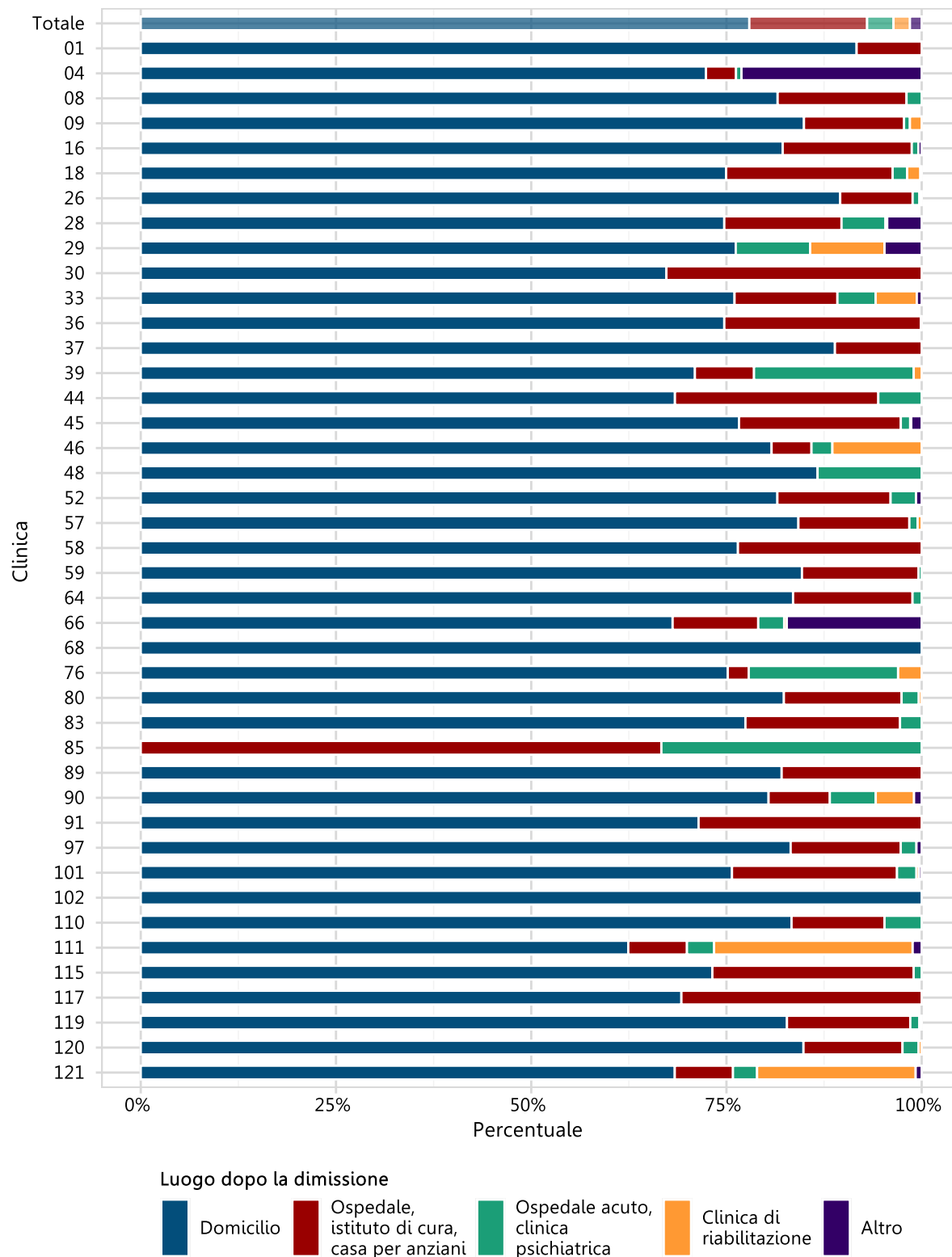


Tabella 12: ripartizione del luogo dopo la dimissione 2018 secondo la clinica

| Clinica | Domicilio | | Ospedale, istituto di cura, casa per anziani | | Ospedale acuto, clinica psichiatrica | | Clinica di riabilitazione | | Altro | | Totale n |
|---------|-----------|-------|--|------|--|------|------------------------------|------|-------|------|-------------|
| | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % | |
| Totale | 9'690 | 77.9 | 1'875 | 15.1 | 420 | 3.4 | 262 | 2.1 | 187 | 1.5 | 12'434 |
| 01 | 66 | 91.7 | 6 | 8.3 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 72 |
| 04 | 207 | 72.4 | 11 | 3.8 | 2 | 0.7 | 0 | 0.0 | 66 | 23.1 | 286 |
| 08 | 84 | 81.6 | 17 | 16.5 | 2 | 1.9 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 103 |
| 09 | 338 | 84.9 | 51 | 12.8 | 3 | 0.8 | 6 | 1.5 | 0 | 0.0 | 398 |
| 16 | 194 | 82.2 | 39 | 16.5 | 2 | 0.8 | 0 | 0.0 | 1 | 0.4 | 236 |
| 18 | 443 | 75.0 | 126 | 21.3 | 11 | 1.9 | 10 | 1.7 | 1 | 0.2 | 591 |
| 26 | 309 | 89.6 | 32 | 9.3 | 3 | 0.9 | 1 | 0.3 | 0 | 0.0 | 345 |
| 28 | 677 | 74.7 | 136 | 15.0 | 51 | 5.6 | 2 | 0.2 | 40 | 4.4 | 906 |
| 29 | 16 | 76.2 | 0 | 0.0 | 2 | 9.5 | 2 | 9.5 | 1 | 4.8 | 21 |
| 30 | 35 | 67.3 | 17 | 32.7 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 52 |
| 33 | 606 | 76.0 | 105 | 13.2 | 39 | 4.9 | 42 | 5.3 | 5 | 0.6 | 797 |
| 36 | 680 | 74.7 | 229 | 25.2 | 1 | 0.1 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 910 |
| 37 | 40 | 88.9 | 5 | 11.1 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 45 |
| 39 | 347 | 71.0 | 37 | 7.6 | 100 | 20.4 | 5 | 1.0 | 0 | 0.0 | 489 |
| 44 | 197 | 68.4 | 75 | 26.0 | 16 | 5.6 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 288 |
| 45 | 573 | 76.6 | 155 | 20.7 | 9 | 1.2 | 1 | 0.1 | 10 | 1.3 | 748 |
| 46 | 332 | 80.8 | 21 | 5.1 | 11 | 2.7 | 47 | 11.4 | 0 | 0.0 | 411 |
| 48 | 26 | 86.7 | 0 | 0.0 | 4 | 13.3 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 30 |
| 52 | 225 | 81.5 | 40 | 14.5 | 9 | 3.3 | 0 | 0.0 | 2 | 0.7 | 276 |
| 57 | 160 | 84.2 | 27 | 14.2 | 2 | 1.1 | 1 | 0.5 | 0 | 0.0 | 190 |
| 58 | 26 | 76.5 | 8 | 23.5 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 34 |
| 59 | 856 | 84.7 | 151 | 14.9 | 4 | 0.4 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 1'011 |
| 64 | 142 | 83.5 | 26 | 15.3 | 2 | 1.2 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 170 |
| 66 | 205 | 68.1 | 33 | 11.0 | 10 | 3.3 | 1 | 0.3 | 52 | 17.3 | 301 |
| 68 | 3 | 100.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 3 |
| 76 | 224 | 75.2 | 8 | 2.7 | 57 | 19.1 | 9 | 3.0 | 0 | 0.0 | 298 |
| 80 | 224 | 82.4 | 41 | 15.1 | 6 | 2.2 | 1 | 0.4 | 0 | 0.0 | 272 |
| 83 | 223 | 77.4 | 57 | 19.8 | 8 | 2.8 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 288 |
| 85 | 0 | 0.0 | 2 | 66.7 | 1 | 33.3 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 3 |
| 89 | 119 | 82.1 | 26 | 17.9 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 145 |
| 90 | 82 | 80.4 | 8 | 7.8 | 6 | 5.9 | 5 | 4.9 | 1 | 1.0 | 102 |
| 91 | 5 | 71.4 | 2 | 28.6 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 7 |
| 97 | 124 | 83.2 | 21 | 14.1 | 3 | 2.0 | 0 | 0.0 | 1 | 0.7 | 149 |
| 101 | 455 | 75.7 | 127 | 21.1 | 15 | 2.5 | 2 | 0.3 | 2 | 0.3 | 601 |
| 102 | 1 | 100.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 1 |
| 110 | 35 | 83.3 | 5 | 11.9 | 2 | 4.8 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 42 |
| 111 | 108 | 62.4 | 13 | 7.5 | 6 | 3.5 | 44 | 25.4 | 2 | 1.2 | 173 |
| 115 | 71 | 73.2 | 25 | 25.8 | 1 | 1.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 97 |
| 117 | 27 | 69.2 | 12 | 30.8 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 39 |
| 119 | 283 | 82.7 | 54 | 15.8 | 4 | 1.2 | 1 | 0.3 | 0 | 0.0 | 342 |
| 120 | 656 | 84.9 | 98 | 12.7 | 16 | 2.1 | 3 | 0.4 | 0 | 0.0 | 773 |
| 121 | 266 | 68.4 | 29 | 7.5 | 12 | 3.1 | 79 | 20.3 | 3 | 0.8 | 389 |

Figura 29: ripartizione dei gruppi di diagnosi 2018 secondo la clinica

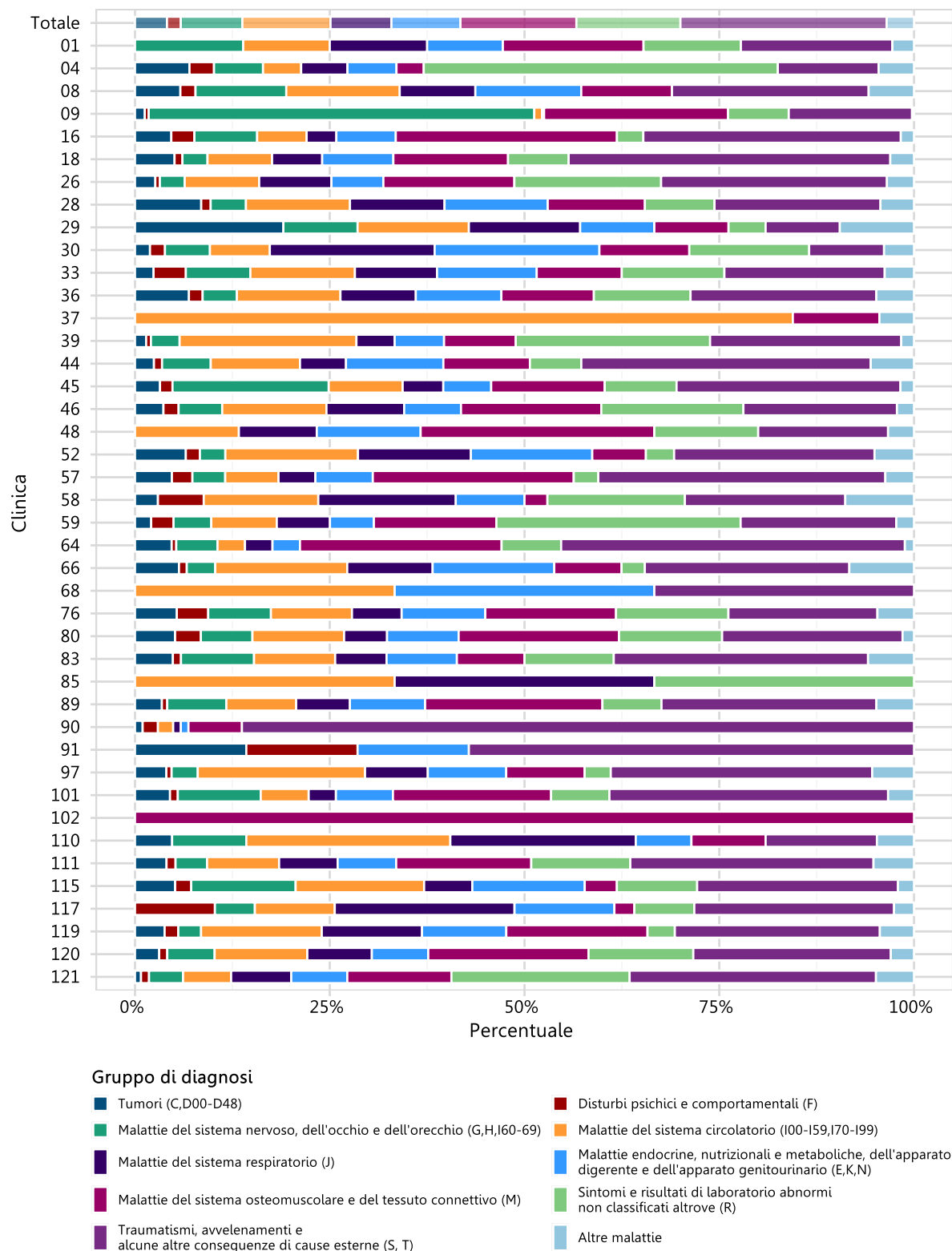


Tabella 13: ripartizione dei gruppi di diagnosi 2018 secondo la clinica

| Clinica | Tumori (C,D00-D48) | | Disturbi psichici e comporta- mentali (F) | | Malattie del sistema nervoso, dell'occhio e dell'orecchio (G,H,I,60-69) | | Malattie del sistema circolatorio (I00-I59, I70-I99) | | Malattie del sistema respiratorio (J) | | Malattie endocrine, nutrizionali e metaboliche, dell'apparato digerente e dell'apparato genitourinario (E,K,N) | | Malattie del sistema osteo- muscolare (M) | | Sintomi e risultati di laboratorio abnormi non classificati altrove (R) | | Traumatismi e avvelenamenti (S,T) | | Altre malattie | | Totale |
|---------|-----------------------|------|---|-----|--|------|--|------|--|------|--|------|--|------|---|------|---|------|----------------|-----|--------|
| | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % | n |
| Totale | 510 | 4.1 | 221 | 1.8 | 982 | 7.9 | 1'408 | 11.3 | 972 | 7.8 | 1'102 | 8.9 | 1'850 | 14.9 | 1'661 | 13.4 | 3'291 | 26.5 | 437 | 3.5 | 12'434 |
| 01 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 10 | 13.9 | 8 | 11.1 | 9 | 12.5 | 7 | 9.7 | 13 | 18.1 | 9 | 12.5 | 14 | 19.4 | 2 | 2.8 | 72 |
| 04 | 20 | 7.0 | 9 | 3.1 | 18 | 6.3 | 14 | 4.9 | 17 | 5.9 | 18 | 6.3 | 10 | 3.5 | 130 | 45.5 | 37 | 12.9 | 13 | 4.5 | 286 |
| 08 | 6 | 5.8 | 2 | 1.9 | 12 | 11.7 | 15 | 14.6 | 10 | 9.7 | 14 | 13.6 | 12 | 11.7 | 0 | 0.0 | 26 | 25.2 | 6 | 5.8 | 103 |
| 09 | 5 | 1.3 | 2 | 0.5 | 197 | 49.5 | 4 | 1.0 | 0 | 0.0 | 1 | 0.3 | 94 | 23.6 | 31 | 7.8 | 63 | 15.8 | 1 | 0.3 | 398 |
| 16 | 11 | 4.7 | 7 | 3.0 | 19 | 8.1 | 15 | 6.4 | 9 | 3.8 | 18 | 7.6 | 67 | 28.4 | 8 | 3.4 | 78 | 33.1 | 4 | 1.7 | 236 |
| 18 | 30 | 5.1 | 6 | 1.0 | 19 | 3.2 | 49 | 8.3 | 38 | 6.4 | 54 | 9.1 | 87 | 14.7 | 46 | 7.8 | 244 | 41.3 | 18 | 3.0 | 591 |
| 26 | 9 | 2.6 | 2 | 0.6 | 11 | 3.2 | 33 | 9.6 | 32 | 9.3 | 23 | 6.7 | 58 | 16.8 | 65 | 18.8 | 100 | 29.0 | 12 | 3.5 | 345 |
| 28 | 77 | 8.5 | 11 | 1.2 | 41 | 4.5 | 121 | 13.4 | 110 | 12.1 | 120 | 13.2 | 113 | 12.5 | 81 | 8.9 | 193 | 21.3 | 39 | 4.3 | 906 |
| 29 | 4 | 19.0 | 0 | 0.0 | 2 | 9.5 | 3 | 14.3 | 3 | 14.3 | 2 | 9.5 | 2 | 9.5 | 1 | 4.8 | 2 | 9.5 | 2 | 9.5 | 21 |
| 30 | 1 | 1.9 | 1 | 1.9 | 3 | 5.8 | 4 | 7.7 | 11 | 21.2 | 11 | 21.2 | 6 | 11.5 | 8 | 15.4 | 5 | 9.6 | 2 | 3.8 | 52 |
| 33 | 19 | 2.4 | 33 | 4.1 | 66 | 8.3 | 107 | 13.4 | 84 | 10.5 | 102 | 12.8 | 87 | 10.9 | 105 | 13.2 | 164 | 20.6 | 30 | 3.8 | 797 |
| 36 | 63 | 6.9 | 16 | 1.8 | 40 | 4.4 | 121 | 13.3 | 88 | 9.7 | 100 | 11.0 | 108 | 11.9 | 113 | 12.4 | 217 | 23.8 | 44 | 4.8 | 910 |
| 37 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 38 | 84.4 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 5 | 11.1 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 2 | 4.4 | 45 |
| 39 | 7 | 1.4 | 3 | 0.6 | 18 | 3.7 | 111 | 22.7 | 24 | 4.9 | 31 | 6.3 | 45 | 9.2 | 122 | 24.9 | 120 | 24.5 | 8 | 1.6 | 489 |
| 44 | 7 | 2.4 | 3 | 1.0 | 18 | 6.2 | 33 | 11.5 | 17 | 5.9 | 36 | 12.5 | 32 | 11.1 | 19 | 6.6 | 107 | 37.2 | 16 | 5.6 | 288 |
| 45 | 24 | 3.2 | 12 | 1.6 | 150 | 20.1 | 71 | 9.5 | 39 | 5.2 | 46 | 6.1 | 109 | 14.6 | 69 | 9.2 | 215 | 28.7 | 13 | 1.7 | 748 |
| 46 | 15 | 3.6 | 8 | 1.9 | 23 | 5.6 | 55 | 13.4 | 41 | 10.0 | 30 | 7.3 | 74 | 18.0 | 75 | 18.2 | 81 | 19.7 | 9 | 2.2 | 411 |
| 48 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 4 | 13.3 | 3 | 10.0 | 4 | 13.3 | 9 | 30.0 | 4 | 13.3 | 5 | 16.7 | 1 | 3.3 | 30 |
| 52 | 18 | 6.5 | 5 | 1.8 | 9 | 3.3 | 47 | 17.0 | 40 | 14.5 | 43 | 15.6 | 19 | 6.9 | 10 | 3.6 | 71 | 25.7 | 14 | 5.1 | 276 |
| 57 | 9 | 4.7 | 5 | 2.6 | 8 | 4.2 | 13 | 6.8 | 9 | 4.7 | 14 | 7.4 | 49 | 25.8 | 6 | 3.2 | 70 | 36.8 | 7 | 3.7 | 190 |
| 58 | 1 | 2.9 | 2 | 5.9 | 0 | 0.0 | 5 | 14.7 | 6 | 17.6 | 3 | 8.8 | 1 | 2.9 | 6 | 17.6 | 7 | 20.6 | 3 | 8.8 | 34 |
| 59 | 21 | 2.1 | 29 | 2.9 | 49 | 4.8 | 85 | 8.4 | 69 | 6.8 | 57 | 5.6 | 159 | 15.7 | 317 | 31.4 | 202 | 20.0 | 23 | 2.3 | 1'011 |
| 64 | 8 | 4.7 | 1 | 0.6 | 9 | 5.3 | 6 | 3.5 | 6 | 3.5 | 6 | 3.5 | 44 | 25.9 | 13 | 7.6 | 75 | 44.1 | 2 | 1.2 | 170 |
| 66 | 17 | 5.6 | 3 | 1.0 | 11 | 3.7 | 51 | 16.9 | 33 | 11.0 | 47 | 15.6 | 26 | 8.6 | 9 | 3.0 | 79 | 26.2 | 25 | 8.3 | 301 |
| 68 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 1 | 33.3 | 0 | 0.0 | 1 | 33.3 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 1 | 33.3 | 0 | 0.0 | 3 |

La tabella continua sulla prossima pagina.

Continuazione tabella 13

| Clinica | Tumori (C,D00-D48) | | Disturbi psichici e comporta- mentali (F) | | Malattie del sistema nervoso, dell'occhio e dell'orecchio e (G,H,I,60-69) | | Malattie del sistema circolatorio (100-159, 170-199) | | Malattie del sistema respiratorio (J) | | Malattie endocrine, nutrizionali e metaboliche, dell'apparato digerente e dell'apparato genitourinario (E,K,N) | | Malattie del sistema osteo- muscolare (M) | | Sintomi e risultati di laboratorio abnormi non classificati altrove (R) | | Traumatismi e avvelenamenti (S,T) | | Altre malattie | | Totale |
|---------|-----------------------|------|---|------|--|------|--|------|--|------|--|------|--|-------|---|------|---|------|----------------|-----|--------|
| | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % | n |
| Totale | 510 | 4.1 | 221 | 1.8 | 982 | 7.9 | 1'408 | 11.3 | 972 | 7.8 | 1'102 | 8.9 | 1'850 | 14.9 | 1'661 | 13.4 | 3'291 | 26.5 | 437 | 3.5 | 12'434 |
| 76 | 16 | 5.4 | 12 | 4.0 | 24 | 8.1 | 31 | 10.4 | 19 | 6.4 | 32 | 10.7 | 50 | 16.8 | 43 | 14.4 | 57 | 19.1 | 14 | 4.7 | 298 |
| 80 | 14 | 5.1 | 9 | 3.3 | 18 | 6.6 | 32 | 11.8 | 15 | 5.5 | 25 | 9.2 | 56 | 20.6 | 36 | 13.2 | 63 | 23.2 | 4 | 1.5 | 272 |
| 83 | 14 | 4.9 | 3 | 1.0 | 27 | 9.4 | 30 | 10.4 | 19 | 6.6 | 26 | 9.0 | 25 | 8.7 | 33 | 11.5 | 94 | 32.6 | 17 | 5.9 | 288 |
| 85 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 1 | 33.3 | 1 | 33.3 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 1 | 33.3 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 3 |
| 89 | 5 | 3.4 | 1 | 0.7 | 11 | 7.6 | 13 | 9.0 | 10 | 6.9 | 14 | 9.7 | 33 | 22.8 | 11 | 7.6 | 40 | 27.6 | 7 | 4.8 | 145 |
| 90 | 1 | 1.0 | 2 | 2.0 | 0 | 0.0 | 2 | 2.0 | 1 | 1.0 | 1 | 1.0 | 7 | 6.9 | 0 | 0.0 | 88 | 86.3 | 0 | 0.0 | 102 |
| 91 | 1 | 14.3 | 1 | 14.3 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 1 | 14.3 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 4 | 57.1 | 0 | 0.0 | 7 |
| 97 | 6 | 4.0 | 1 | 0.7 | 5 | 3.4 | 32 | 21.5 | 12 | 8.1 | 15 | 10.1 | 15 | 10.1 | 5 | 3.4 | 50 | 33.6 | 8 | 5.4 | 149 |
| 101 | 27 | 4.5 | 6 | 1.0 | 64 | 10.6 | 37 | 6.2 | 21 | 3.5 | 44 | 7.3 | 122 | 20.3 | 45 | 7.5 | 215 | 35.8 | 20 | 3.3 | 601 |
| 102 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 1 | 100.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 1 |
| 110 | 2 | 4.8 | 0 | 0.0 | 4 | 9.5 | 11 | 26.2 | 10 | 23.8 | 3 | 7.1 | 4 | 9.5 | 0 | 0.0 | 6 | 14.3 | 2 | 4.8 | 42 |
| 111 | 7 | 4.0 | 2 | 1.2 | 7 | 4.0 | 16 | 9.2 | 13 | 7.5 | 13 | 7.5 | 30 | 17.3 | 22 | 12.7 | 54 | 31.2 | 9 | 5.2 | 173 |
| 115 | 5 | 5.2 | 2 | 2.1 | 13 | 13.4 | 16 | 16.5 | 6 | 6.2 | 14 | 14.4 | 4 | 4.1 | 10 | 10.3 | 25 | 25.8 | 2 | 2.1 | 97 |
| 117 | 0 | 0.0 | 4 | 10.3 | 2 | 5.1 | 4 | 10.3 | 9 | 23.1 | 5 | 12.8 | 1 | 2.6 | 3 | 7.7 | 10 | 25.6 | 1 | 2.6 | 39 |
| 119 | 13 | 3.8 | 6 | 1.8 | 10 | 2.9 | 53 | 15.5 | 44 | 12.9 | 37 | 10.8 | 62 | 18.1 | 12 | 3.5 | 90 | 26.3 | 15 | 4.4 | 342 |
| 120 | 24 | 3.1 | 8 | 1.0 | 47 | 6.1 | 92 | 11.9 | 64 | 8.3 | 56 | 7.2 | 159 | 20.6 | 104 | 13.5 | 196 | 25.4 | 23 | 3.0 | 773 |
| 121 | 3 | 0.8 | 4 | 1.0 | 17 | 4.4 | 24 | 6.2 | 30 | 7.7 | 28 | 7.2 | 52 | 13.4 | 89 | 22.9 | 123 | 31.6 | 19 | 4.9 | 389 |

Figura 30: ripartizione della CIRS (comorbidità) 2018 secondo la clinica

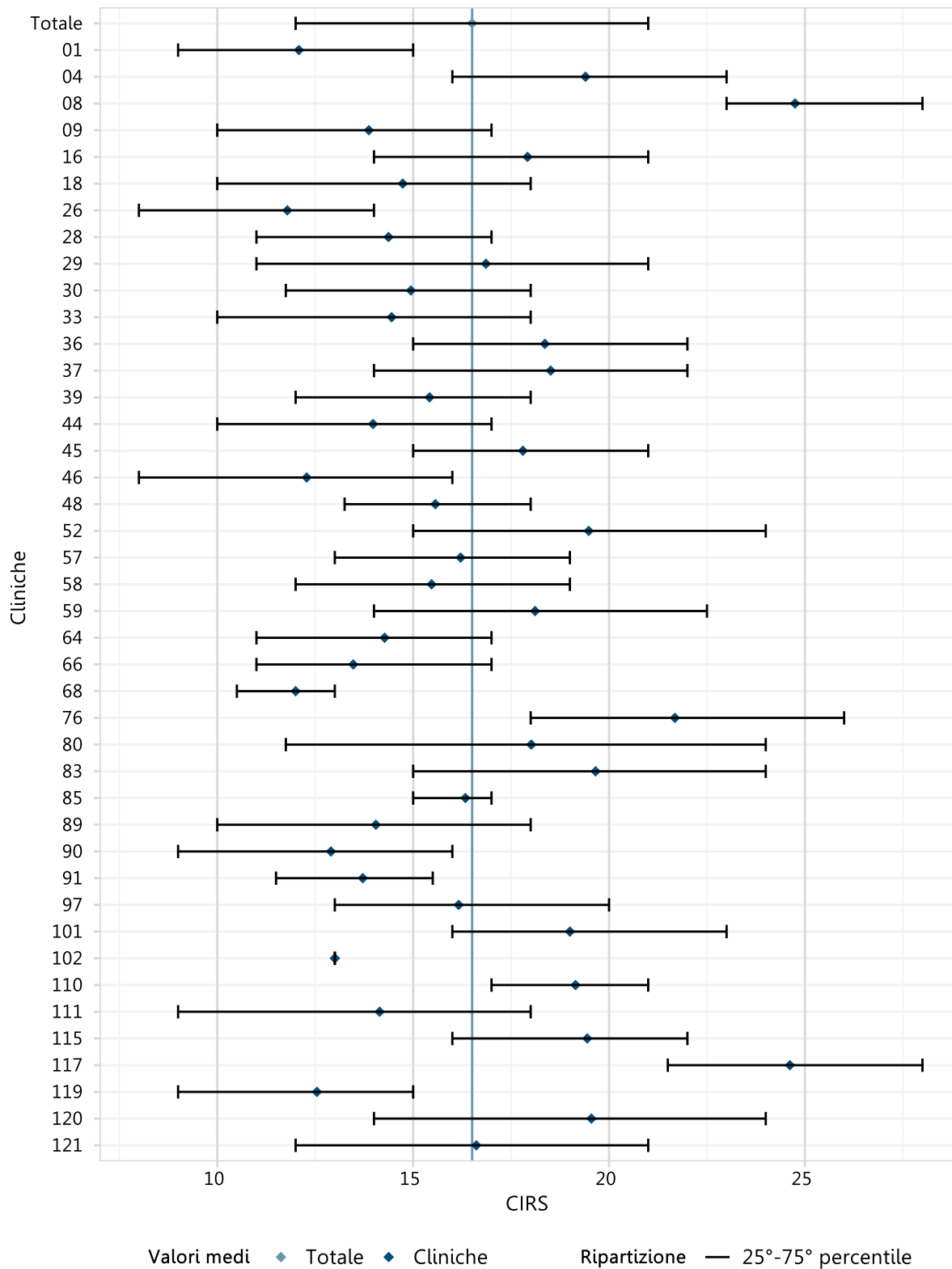


Tabella 14: ripartizione della CIRS (comorbilità) 2018 secondo la clinica

| Clinica | Valore medio | Deviazione standard | Minimo | 25° percentile | Mediana | 75° percentile | Massimo | Totale |
|---------|--------------|---------------------|--------|----------------|---------|----------------|---------|--------|
| Totale | 16.5 | 6.2 | 0 | 12 | 16 | 21 | 42 | 12'434 |
| 01 | 12.1 | 4.5 | 3 | 9 | 11.5 | 15 | 24 | 72 |
| 04 | 19.4 | 5.7 | 5 | 16 | 19 | 23 | 40 | 286 |
| 08 | 24.7 | 4.8 | 11 | 23 | 25 | 28 | 36 | 103 |
| 09 | 13.9 | 5.6 | 3 | 10 | 13 | 17 | 34 | 398 |
| 16 | 17.9 | 6.1 | 4 | 14 | 17 | 21 | 36 | 236 |
| 18 | 14.7 | 5.9 | 2 | 10 | 14 | 18 | 34 | 591 |
| 26 | 11.8 | 5.2 | 0 | 8 | 11 | 14 | 36 | 345 |
| 28 | 14.4 | 4.7 | 0 | 11 | 14 | 17 | 33 | 906 |
| 29 | 16.9 | 6.1 | 8 | 11 | 17 | 21 | 30 | 21 |
| 30 | 14.9 | 5.7 | 3 | 11.75 | 15.5 | 18 | 32 | 52 |
| 33 | 14.5 | 5.7 | 1 | 10 | 14 | 18 | 39 | 797 |
| 36 | 18.4 | 5.8 | 3 | 15 | 18 | 22 | 39 | 910 |
| 37 | 18.5 | 6.0 | 8 | 14 | 18 | 22 | 33 | 45 |
| 39 | 15.4 | 5.0 | 4 | 12 | 15 | 18 | 35 | 489 |
| 44 | 14.0 | 5.2 | 3 | 10 | 13 | 17 | 34 | 288 |
| 45 | 17.8 | 4.4 | 7 | 15 | 17 | 21 | 32 | 748 |
| 46 | 12.3 | 5.2 | 0 | 8 | 12 | 16 | 35 | 411 |
| 48 | 15.6 | 5.2 | 4 | 13.25 | 15 | 18 | 26 | 30 |
| 52 | 19.5 | 6.5 | 5 | 15 | 19 | 24 | 39 | 276 |
| 57 | 16.2 | 4.6 | 6 | 13 | 17 | 19 | 29 | 190 |
| 58 | 15.5 | 4.8 | 5 | 12 | 17 | 19 | 22 | 34 |
| 59 | 18.1 | 6.6 | 0 | 14 | 18 | 22.5 | 40 | 1'011 |
| 64 | 14.3 | 5.0 | 4 | 11 | 14 | 17 | 29 | 170 |
| 66 | 13.5 | 4.3 | 3 | 11 | 13 | 17 | 26 | 301 |
| 68 | 12.0 | 2.6 | 10 | 10.5 | 11 | 13 | 15 | 3 |
| 76 | 21.7 | 5.7 | 5 | 18 | 22 | 26 | 38 | 298 |
| 80 | 18.0 | 7.0 | 0 | 11.75 | 19.5 | 24 | 32 | 272 |
| 83 | 19.7 | 6.2 | 5 | 15 | 20 | 24 | 38 | 288 |
| 85 | 16.3 | 2.3 | 15 | 15 | 15 | 17 | 19 | 3 |
| 89 | 14.0 | 5.6 | 2 | 10 | 14 | 18 | 29 | 145 |
| 90 | 12.9 | 6.0 | 2 | 9 | 11 | 16 | 30 | 102 |
| 91 | 13.7 | 2.4 | 11 | 11.5 | 14 | 15.5 | 17 | 7 |
| 97 | 16.2 | 5.0 | 3 | 13 | 16 | 20 | 29 | 149 |
| 101 | 19.0 | 5.3 | 3 | 16 | 19 | 23 | 37 | 601 |
| 102 | 13.0 | | 13 | 13 | 13 | 13 | 13 | 1 |
| 110 | 19.1 | 4.7 | 11 | 17 | 19 | 21 | 31 | 42 |
| 111 | 14.1 | 6.3 | 2 | 9 | 14 | 18 | 33 | 173 |
| 115 | 19.4 | 4.9 | 10 | 16 | 19 | 22 | 42 | 97 |
| 117 | 24.6 | 4.5 | 15 | 21.5 | 25 | 28 | 34 | 39 |
| 119 | 12.5 | 4.7 | 2 | 9 | 12 | 15 | 28 | 342 |
| 120 | 19.5 | 6.9 | 3 | 14 | 20 | 24 | 42 | 773 |
| 121 | 16.6 | 6.2 | 2 | 12 | 16 | 21 | 37 | 389 |

A4 Qualità dei risultati score AVQ nel confronto tra cliniche

Tabella 15: valori medi score AVQ e intervalli di confidenza del 95% all'ammissione e alla dimissione secondo la clinica nel confronto annuale (senza aggiustamento)

| Clinica | Anno | Score AVQ ammissione | | | | Score AVQ dimissione | | | | Totale n |
|---------|------|----------------------|---------------------|--|-------|----------------------|---------------------|--|-------|-------------|
| | | Valore medio | Deviazione standard | Intervallo di confidenza Limite inferiore Limite superiore | | Valore medio | Deviazione standard | Intervallo di confidenza Limite inferiore Limite superiore | | |
| Totale | 2018 | 35.13 | 12.29 | 34.92 | 35.35 | 42.66 | 12.90 | 42.43 | 42.88 | 12'434 |
| | 2017 | 35.77 | 12.23 | 35.54 | 36.00 | 43.04 | 12.62 | 42.80 | 43.28 | 10'863 |
| 01 | 2018 | 40.22 | 12.20 | 37.36 | 43.09 | 47.51 | 10.70 | 45.00 | 50.03 | 72 |
| | 2017 | 26.57 | 18.60 | 9.37 | 43.77 | 38.71 | 17.56 | 22.48 | 54.95 | 7 |
| 04 | 2018 | 34.22 | 13.66 | 32.63 | 35.81 | 40.20 | 14.20 | 38.55 | 41.85 | 286 |
| | 2017 | 32.37 | 14.07 | 30.50 | 34.24 | 37.19 | 15.43 | 35.14 | 39.24 | 220 |
| 08 | 2018 | 39.83 | 12.13 | 37.46 | 42.20 | 47.90 | 11.20 | 45.71 | 50.09 | 103 |
| | 2017 | 40.67 | 11.31 | 37.75 | 43.59 | 46.53 | 11.91 | 43.46 | 49.61 | 60 |
| 09 | 2018 | 29.82 | 14.63 | 28.38 | 31.26 | 41.12 | 16.07 | 39.54 | 42.71 | 398 |
| | 2017 | | | | | | | | | 0 |
| 16 | 2018 | 30.48 | 10.37 | 29.15 | 31.81 | 36.96 | 10.36 | 35.63 | 38.29 | 236 |
| | 2017 | 31.61 | 10.54 | 30.21 | 33.01 | 38.65 | 10.36 | 37.27 | 40.03 | 220 |
| 18 | 2018 | 27.53 | 11.64 | 26.59 | 28.47 | 34.90 | 13.31 | 33.82 | 35.98 | 591 |
| | 2017 | 30.24 | 12.60 | 29.30 | 31.18 | 37.74 | 13.32 | 36.75 | 38.74 | 692 |
| 26 | 2018 | 33.36 | 10.02 | 32.30 | 34.42 | 45.48 | 10.86 | 44.33 | 46.63 | 345 |
| | 2017 | 33.96 | 9.96 | 32.86 | 35.05 | 45.09 | 10.66 | 43.92 | 46.26 | 320 |
| 28 | 2018 | 42.20 | 10.68 | 41.50 | 42.90 | 46.83 | 10.63 | 46.14 | 47.52 | 906 |
| | 2017 | 40.74 | 11.66 | 39.89 | 41.59 | 45.13 | 11.48 | 44.30 | 45.97 | 731 |
| 29 | 2018 | 43.62 | 14.52 | 37.01 | 50.23 | 46.00 | 14.77 | 39.28 | 52.72 | 21 |
| | 2017 | | | | | | | | | 0 |
| 30 | 2018 | 36.38 | 12.13 | 33.01 | 39.76 | 42.87 | 12.67 | 39.34 | 46.39 | 52 |
| | 2017 | 34.11 | 12.90 | 29.68 | 38.55 | 39.40 | 14.46 | 34.43 | 44.37 | 35 |
| 33 | 2018 | | | | | | | | | |
| | 2017 | 34.26 | 13.08 | 32.97 | 35.54 | 37.54 | 13.63 | 36.20 | 38.88 | 399 |
| 36 | 2018 | 32.47 | 12.11 | 31.69 | 33.26 | 41.34 | 13.45 | 40.47 | 42.22 | 910 |
| | 2017 | 31.82 | 12.06 | 31.09 | 32.56 | 41.41 | 12.76 | 40.63 | 42.18 | 1'036 |
| 37 | 2018 | 24.78 | 8.46 | 22.24 | 27.32 | 42.96 | 11.97 | 39.36 | 46.55 | 45 |
| | 2017 | 27.30 | 7.05 | 24.25 | 30.35 | 43.17 | 8.79 | 39.37 | 46.98 | 23 |
| 39 | 2018 | 32.79 | 12.48 | 31.68 | 33.90 | 38.26 | 13.84 | 37.03 | 39.49 | 489 |
| | 2017 | 33.13 | 11.99 | 31.97 | 34.30 | 40.89 | 13.63 | 39.56 | 42.21 | 410 |
| 44 | 2018 | 30.14 | 11.72 | 28.78 | 31.50 | 39.97 | 13.72 | 38.38 | 41.56 | 288 |
| | 2017 | 31.83 | 11.05 | 30.54 | 33.12 | 39.92 | 13.30 | 38.37 | 41.47 | 285 |
| 45 | 2018 | 38.28 | 10.76 | 37.51 | 39.06 | 47.10 | 10.77 | 46.32 | 47.87 | 748 |
| | 2017 | 38.17 | 11.17 | 37.39 | 38.96 | 45.98 | 11.43 | 45.18 | 46.79 | 773 |
| 46 | 2018 | 40.91 | 10.71 | 39.87 | 41.95 | 47.26 | 11.06 | 46.18 | 48.33 | 411 |
| | 2017 | 40.04 | 9.86 | 39.14 | 40.94 | 46.88 | 10.54 | 45.92 | 47.84 | 463 |
| 48 | 2018 | 31.03 | 11.26 | 26.83 | 35.24 | 41.83 | 10.33 | 37.98 | 45.69 | 30 |
| | 2017 | 33.07 | 11.48 | 30.42 | 35.71 | 39.56 | 12.44 | 36.70 | 42.42 | 75 |
| 52 | 2018 | 36.48 | 9.93 | 35.31 | 37.66 | 46.97 | 9.70 | 45.82 | 48.12 | 276 |
| | 2017 | 37.08 | 10.40 | 35.87 | 38.30 | 46.83 | 10.17 | 45.65 | 48.02 | 285 |
| 57 | 2018 | 31.64 | 11.17 | 30.04 | 33.24 | 41.39 | 13.33 | 39.49 | 43.30 | 190 |
| | 2017 | 32.21 | 12.97 | 30.05 | 34.37 | 41.39 | 14.00 | 39.06 | 43.72 | 141 |
| 58 | 2018 | 36.26 | 11.94 | 32.10 | 40.43 | 40.59 | 13.69 | 35.81 | 45.36 | 34 |
| | 2017 | 36.12 | 13.36 | 32.36 | 39.87 | 41.69 | 15.15 | 37.43 | 45.95 | 51 |
| 59 | 2018 | 39.71 | 9.68 | 39.12 | 40.31 | 46.82 | 9.35 | 46.25 | 47.40 | 1'011 |
| | 2017 | 39.52 | 10.21 | 38.75 | 40.29 | 45.22 | 10.53 | 44.43 | 46.02 | 676 |

La tabella continua sulla prossima pagina.

Continuazione tabella 15

| Clinica | Anno | Score AVQ ammissione | | | | Score AVQ dimissione | | | | n |
|---------|------|----------------------|----------|-----------|-----------|----------------------|----------|-----------|-----------|--------|
| | | medio | standard | inferiore | superiore | medio | standard | inferiore | superiore | |
| Totale | 2018 | 35.13 | 12.29 | 34.92 | 35.35 | 42.66 | 12.90 | 42.43 | 42.88 | 12'434 |
| | 2017 | 35.77 | 12.23 | 35.54 | 36.00 | 43.04 | 12.62 | 42.80 | 43.28 | 10'863 |
| 64 | 2018 | 38.89 | 11.70 | 37.12 | 40.67 | 46.05 | 11.64 | 44.28 | 47.81 | 170 |
| | 2017 | 41.72 | 10.02 | 39.67 | 43.78 | 47.96 | 9.91 | 45.93 | 49.99 | 94 |
| 66 | 2018 | 31.21 | 11.57 | 29.90 | 32.52 | 38.48 | 12.85 | 37.02 | 39.93 | 301 |
| | 2017 | 31.71 | 11.34 | 30.40 | 33.03 | 38.17 | 13.16 | 36.65 | 39.70 | 289 |
| 68 | 2018 | 36.33 | 14.84 | -0.54 | 73.21 | 50.00 | 9.17 | 27.23 | 72.77 | 3 |
| | 2017 | 48.25 | 11.91 | 46.65 | 49.85 | 53.12 | 8.98 | 51.91 | 54.33 | 215 |
| 76 | 2018 | 32.98 | 10.05 | 31.83 | 34.12 | 41.00 | 12.13 | 39.62 | 42.39 | 298 |
| | 2017 | 31.75 | 10.65 | 30.56 | 32.94 | 39.53 | 12.37 | 38.15 | 40.92 | 309 |
| 80 | 2018 | 38.85 | 11.83 | 37.44 | 40.26 | 46.10 | 10.88 | 44.80 | 47.40 | 272 |
| | 2017 | | | | | | | | | 0 |
| 83 | 2018 | 35.53 | 9.07 | 34.48 | 36.59 | 44.89 | 9.99 | 43.73 | 46.05 | 288 |
| | 2017 | 36.07 | 9.01 | 35.17 | 36.97 | 45.48 | 9.78 | 44.50 | 46.46 | 384 |
| 85 | 2018 | 32.00 | 3.61 | 23.04 | 40.96 | 35.67 | 8.33 | 14.98 | 56.35 | 3 |
| | 2017 | | | | | | | | | 0 |
| 89 | 2018 | 35.95 | 11.01 | 34.14 | 37.76 | 43.04 | 11.00 | 41.24 | 44.85 | 145 |
| | 2017 | | | | | | | | | 0 |
| 90 | 2018 | 37.05 | 10.36 | 35.01 | 39.08 | 43.10 | 12.09 | 40.72 | 45.47 | 102 |
| | 2017 | 34.89 | 11.35 | 33.16 | 36.62 | 43.11 | 12.61 | 41.19 | 45.03 | 168 |
| 91 | 2018 | 41.71 | 9.41 | 33.01 | 50.42 | 47.71 | 9.84 | 38.61 | 56.82 | 7 |
| | 2017 | | | | | | | | | 0 |
| 97 | 2018 | 28.53 | 11.76 | 26.63 | 30.43 | 36.23 | 13.20 | 34.09 | 38.36 | 149 |
| | 2017 | 40.16 | 13.12 | 38.41 | 41.90 | 46.31 | 13.26 | 44.54 | 48.08 | 219 |
| 101 | 2018 | 30.62 | 10.48 | 29.78 | 31.46 | 45.47 | 10.11 | 44.66 | 46.28 | 601 |
| | 2017 | 36.20 | 11.16 | 35.19 | 37.21 | 46.52 | 10.31 | 45.59 | 47.45 | 473 |
| 102 | 2018 | 60.00 | | | | 55.00 | | | | 1 |
| | 2017 | | | | | | | | | 0 |
| 110 | 2018 | 37.02 | 13.19 | 32.91 | 41.13 | 45.05 | 12.79 | 41.06 | 49.03 | 42 |
| | 2017 | 55.00 | | | | 57.00 | | | | 1 |
| 111 | 2018 | 32.56 | 13.99 | 30.46 | 34.66 | 33.28 | 14.54 | 31.10 | 35.46 | 173 |
| | 2017 | | | | | | | | | 0 |
| 115 | 2018 | 38.78 | 10.84 | 36.60 | 40.97 | 42.55 | 13.17 | 39.89 | 45.20 | 97 |
| | 2017 | | | | | | | | | 0 |
| 117 | 2018 | 38.90 | 11.90 | 35.04 | 42.76 | 41.08 | 15.43 | 36.07 | 46.08 | 39 |
| | 2017 | | | | | | | | | 0 |
| 119 | 2018 | 36.17 | 12.04 | 34.89 | 37.45 | 44.25 | 11.24 | 43.06 | 45.45 | 342 |
| | 2017 | | | | | | | | | 0 |
| 120 | 2018 | 37.59 | 12.27 | 36.72 | 38.46 | 45.80 | 12.16 | 44.94 | 46.65 | 773 |
| | 2017 | | | | | | | | | 0 |
| 121 | 2018 | 33.58 | 14.15 | 32.16 | 34.99 | 37.26 | 15.12 | 35.76 | 38.77 | 389 |
| | 2017 | 33.00 | 13.75 | 31.65 | 34.36 | 36.91 | 14.27 | 35.50 | 38.32 | 398 |

Tabella 16: valore comparativo score AVQ secondo la clinica nel confronto annuale

| Clinica | Anno | Valore | Intervallo di confidenza | | Totale n | |
|---------|------|--------------------------|--------------------------|---------------------|-------------|---------------------|
| | | comparativo score AVQ | Valore p aggiustato | Limite inferiore | | Limite superiore |
| Totale | 2018 | | | | 12'434 | |
| | 2017 | | | | 10'863 | |
| 01 | 2018 | 0.26 | 1.000 | -2.42 | 2.93 | 72 |
| | 2017 | 2.46 | 1.000 | -6.11 | 11.03 | 7 |
| 04 | 2018 | -1.14 | 0.343 | -2.57 | 0.29 | 286 |
| | 2017 | -2.10 | 0.003 | -3.80 | -0.40 | 220 |
| 08 | 2018 | 2.48 | 0.014 | 0.22 | 4.74 | 103 |
| | 2017 | 0.75 | 1.000 | -2.20 | 3.69 | 60 |
| 09 | 2018 | 1.23 | 0.078 | -0.05 | 2.51 | 398 |
| | 2017 | | | | | 0 |
| 16 | 2018 | -2.63 | <0.001 | -4.13 | -1.13 | 236 |
| | 2017 | -1.79 | 0.008 | -3.35 | -0.23 | 220 |
| 18 | 2018 | -2.02 | <0.001 | -3.01 | -1.04 | 591 |
| | 2017 | -1.48 | <0.001 | -2.40 | -0.55 | 692 |
| 26 | 2018 | 3.00 | <0.001 | 1.74 | 4.26 | 345 |
| | 2017 | 3.07 | <0.001 | 1.77 | 4.38 | 320 |
| 28 | 2018 | -1.40 | <0.001 | -2.22 | -0.59 | 906 |
| | 2017 | -1.28 | <0.001 | -2.20 | -0.37 | 731 |
| 29 | 2018 | -3.19 | 0.785 | -8.12 | 1.73 | 21 |
| | 2017 | | | | | 0 |
| 30 | 2018 | 0.25 | 1.000 | -2.89 | 3.38 | 52 |
| | 2017 | -1.76 | 0.993 | -5.61 | 2.09 | 35 |
| 33 | 2018 | -5.76 | <0.001 | -6.79 | -4.74 | 797 |
| | 2017 | -4.23 | <0.001 | -5.54 | -2.92 | 399 |
| 36 | 2018 | 1.04 | <0.001 | 0.25 | 1.84 | 910 |
| | 2017 | 1.16 | <0.001 | 0.40 | 1.92 | 1'036 |
| 37 | 2018 | 7.78 | <0.001 | 4.36 | 11.19 | 45 |
| | 2017 | 7.01 | <0.001 | 2.23 | 11.79 | 23 |
| 39 | 2018 | -2.33 | <0.001 | -3.41 | -1.25 | 489 |
| | 2017 | 0.61 | 0.963 | -0.57 | 1.80 | 410 |
| 44 | 2018 | 1.51 | 0.013 | 0.15 | 2.87 | 288 |
| | 2017 | 0.06 | 1.000 | -1.33 | 1.44 | 285 |
| 45 | 2018 | 2.67 | <0.001 | 1.75 | 3.58 | 748 |
| | 2017 | 1.87 | <0.001 | 0.94 | 2.80 | 773 |
| 46 | 2018 | -0.31 | 1.000 | -1.48 | 0.86 | 411 |
| | 2017 | 0.39 | 1.000 | -0.75 | 1.53 | 463 |
| 48 | 2018 | 2.07 | 0.991 | -2.07 | 6.21 | 30 |
| | 2017 | -1.53 | 0.895 | -4.20 | 1.15 | 75 |
| 52 | 2018 | 3.42 | <0.001 | 2.04 | 4.80 | 276 |
| | 2017 | 2.91 | <0.001 | 1.54 | 4.28 | 285 |
| 57 | 2018 | 0.51 | 1.000 | -1.15 | 2.17 | 190 |
| | 2017 | 0.04 | 1.000 | -1.89 | 1.97 | 141 |
| 58 | 2018 | -2.42 | 0.842 | -6.29 | 1.45 | 34 |
| | 2017 | -1.13 | 1.000 | -4.32 | 2.05 | 51 |
| 59 | 2018 | 0.51 | 0.757 | -0.26 | 1.29 | 1'011 |
| | 2017 | -0.75 | 0.448 | -1.76 | 0.26 | 676 |
| 64 | 2018 | -0.71 | 1.000 | -2.47 | 1.05 | 170 |
| | 2017 | -0.30 | 1.000 | -2.66 | 2.06 | 94 |

La tabella continua sulla prossima pagina.

Continuazione tabella 16

| Clinica | Anno | Valore comparativo score AVQ | Valore p aggiustato | Intervallo di confidenza | | Totale n |
|---------|------|------------------------------|---------------------|--------------------------|------------------|----------|
| | | | | Limite inferiore | Limite superiore | |
| Totale | 2018 | | | | | 12'434 |
| | 2017 | | | | | 10'863 |
| 66 | 2018 | -0.56 | 1.000 | -1.93 | 0.80 | 301 |
| | 2017 | -1.58 | 0.013 | -3.00 | -0.16 | 289 |
| 68 | 2018 | 4.98 | 1.000 | -8.01 | 17.97 | 3 |
| | 2017 | -1.19 | 0.554 | -2.88 | 0.51 | 215 |
| 76 | 2018 | 0.86 | 0.830 | -0.50 | 2.21 | 298 |
| | 2017 | 0.34 | 1.000 | -1.00 | 1.69 | 309 |
| 80 | 2018 | 0.52 | 1.000 | -0.87 | 1.91 | 272 |
| | 2017 | | | | | 0 |
| 83 | 2018 | 2.47 | <0.001 | 0.89 | 4.05 | 288 |
| | 2017 | 2.63 | <0.001 | 1.39 | 3.88 | 384 |
| 85 | 2018 | 0.53 | 1.000 | -12.47 | 13.52 | 3 |
| | 2017 | | | | | 0 |
| 89 | 2018 | -0.66 | 1.000 | -2.55 | 1.23 | 145 |
| | 2017 | | | | | 0 |
| 90 | 2018 | -2.30 | 0.041 | -4.57 | -0.03 | 102 |
| | 2017 | -0.67 | 1.000 | -2.46 | 1.11 | 168 |
| 91 | 2018 | -0.36 | 1.000 | -8.98 | 8.25 | 7 |
| | 2017 | | | | | 0 |
| 97 | 2018 | -1.70 | 0.130 | -3.57 | 0.16 | 149 |
| | 2017 | 0.50 | 1.000 | -1.08 | 2.08 | 219 |
| 101 | 2018 | 7.10 | <0.001 | 6.12 | 8.08 | 601 |
| | 2017 | 3.38 | <0.001 | 2.29 | 4.47 | 473 |
| 102 | 2018 | -9.43 | 1.000 | -31.92 | 13.06 | 1 |
| | 2017 | | | | | 0 |
| 110 | 2018 | 1.37 | 1.000 | -2.13 | 4.86 | 42 |
| | 2017 | -0.28 | 1.000 | -22.93 | 22.37 | 1 |
| 111 | 2018 | -7.06 | <0.001 | -8.87 | -5.26 | 173 |
| | 2017 | | | | | 0 |
| 115 | 2018 | -2.42 | 0.026 | -4.72 | -0.11 | 97 |
| | 2017 | | | | | 0 |
| 117 | 2018 | -3.36 | 0.115 | -6.99 | 0.27 | 39 |
| | 2017 | | | | | 0 |
| 119 | 2018 | 0.04 | 1.000 | -1.21 | 1.30 | 342 |
| | 2017 | | | | | 0 |
| 120 | 2018 | 1.17 | <0.001 | 0.31 | 2.03 | 773 |
| | 2017 | | | | | 0 |
| 121 | 2018 | -4.18 | <0.001 | -5.42 | -2.95 | 389 |
| | 2017 | | | | | 0 |

Tabella 17: risultati della regressione lineare: variabile dipendente score AVQ alla dimissione 2018

| Nome variabile | Coefficiente di regressione | Errore standard | Valore t | Valore p |
|--|-----------------------------|-----------------|----------|----------|
| Costante | 18.75 | 1.04 | 18.08 | <0.001 |
| Sesso (riferimento: Uomini) | | | | |
| Donne | 0.45 | 0.13 | 3.36 | <0.001 |
| Età | -0.04 | 0.01 | -4.72 | <0.001 |
| Nazionalità (riferimento: Svizzera) | | | | |
| Altre nazionalità | -0.47 | 0.21 | -2.19 | 0.029 |
| Durata della riabilitazione | 0.06 | 0.01 | 9.96 | <0.001 |
| Situazione assicurativa (riferimento: Comune) | | | | |
| Reparto semiprivato | -0.29 | 0.23 | -1.31 | 0.190 |
| Reparto privato | -0.86 | 0.30 | -2.84 | 0.004 |
| Ente finanziatore principale (riferimento: Assicurazione malattia (obbligatoria)) | | | | |
| Assicurazione infortuni | -0.79 | 0.76 | -1.04 | 0.299 |
| Altri enti finanziatori | -1.70 | 0.83 | -2.05 | 0.041 |
| Luogo prima dell'ammissione (riferimento: Domicilio) | | | | |
| Domicilio con assistenza SPITEX | -3.76 | 2.91 | -1.29 | 0.197 |
| Ospedale, istituto di cura, casa per anziani | 0.44 | 0.58 | 0.77 | 0.442 |
| Ospedale acuto, clinica psichiatrica | 0.98 | 0.34 | 2.87 | 0.004 |
| Altro | 0.73 | 0.44 | 1.68 | 0.094 |
| Luogo dopo la dimissione (riferimento: Domicilio) | | | | |
| Ospedale, istituto di cura, casa per anziani | -5.77 | 0.19 | -30.57 | <0.001 |
| Ospedale acuto, clinica psichiatrica | -5.92 | 0.36 | -16.33 | <0.001 |
| Clinica di riabilitazione | -6.23 | 0.47 | -13.33 | <0.001 |
| Altro | -6.56 | 0.55 | -11.87 | <0.001 |
| Gruppo di diagnosi (riferimento: Malattie endocrine, nutrizionali e metaboliche, dell'apparato digerente e dell'apparato genitourinario (E,K,N)) | | | | |
| Tumori (C,D00-D48) | 0.95 | 0.57 | 1.68 | 0.093 |
| Disturbi psichici e comportamentali (F) | -0.27 | 0.53 | -0.52 | 0.603 |
| Malattie del sistema nervoso, dell'occhio e dell'orecchio (G,H,I60-69) | 0.56 | 0.51 | 1.09 | 0.274 |
| Malattie del sistema circolatorio (I00-I59,I70-I99) | 0.11 | 0.52 | 0.22 | 0.828 |
| Malattie del sistema respiratorio (J) | 0.17 | 0.52 | 0.33 | 0.743 |
| Malattie del sistema osteomuscolare e del tessuto connettivo (M) | 1.21 | 0.50 | 2.41 | 0.016 |
| Sintomi e risultati di laboratorio abnormi non classificati altrove (R) | 0.27 | 0.50 | 0.53 | 0.595 |
| Traumatismi, avvelenamenti e alcune altre conseguenze di cause esterne (S, T) | 1.54 | 0.49 | 3.15 | 0.002 |
| Altre malattie | 0.93 | 0.58 | 1.61 | 0.107 |
| CIRS | -0.10 | 0.01 | -8.76 | <0.001 |
| Valore AVQ all'ammissione | 0.77 | 0.01 | 122.78 | <0.001 |
| Variabile fattoriale clinica nel modello * | * | * | * | * |

* Per ragioni di chiarezza, si rinuncia alla rappresentazione dei coefficienti e delle cifre chiave statistiche per le singole cliniche.

$R^2=0.711$; R^2 aggiustato=0.709

Statistica F=446.8; Grado di libertà=12'365

Numero di casi: 12'434

A5 Obiettivi di partecipazione e raggiungimento degli obiettivi nel confronto tra cliniche

Figura 31: obiettivi di partecipazione definiti al momento dell'ammissione 2018 secondo la clinica

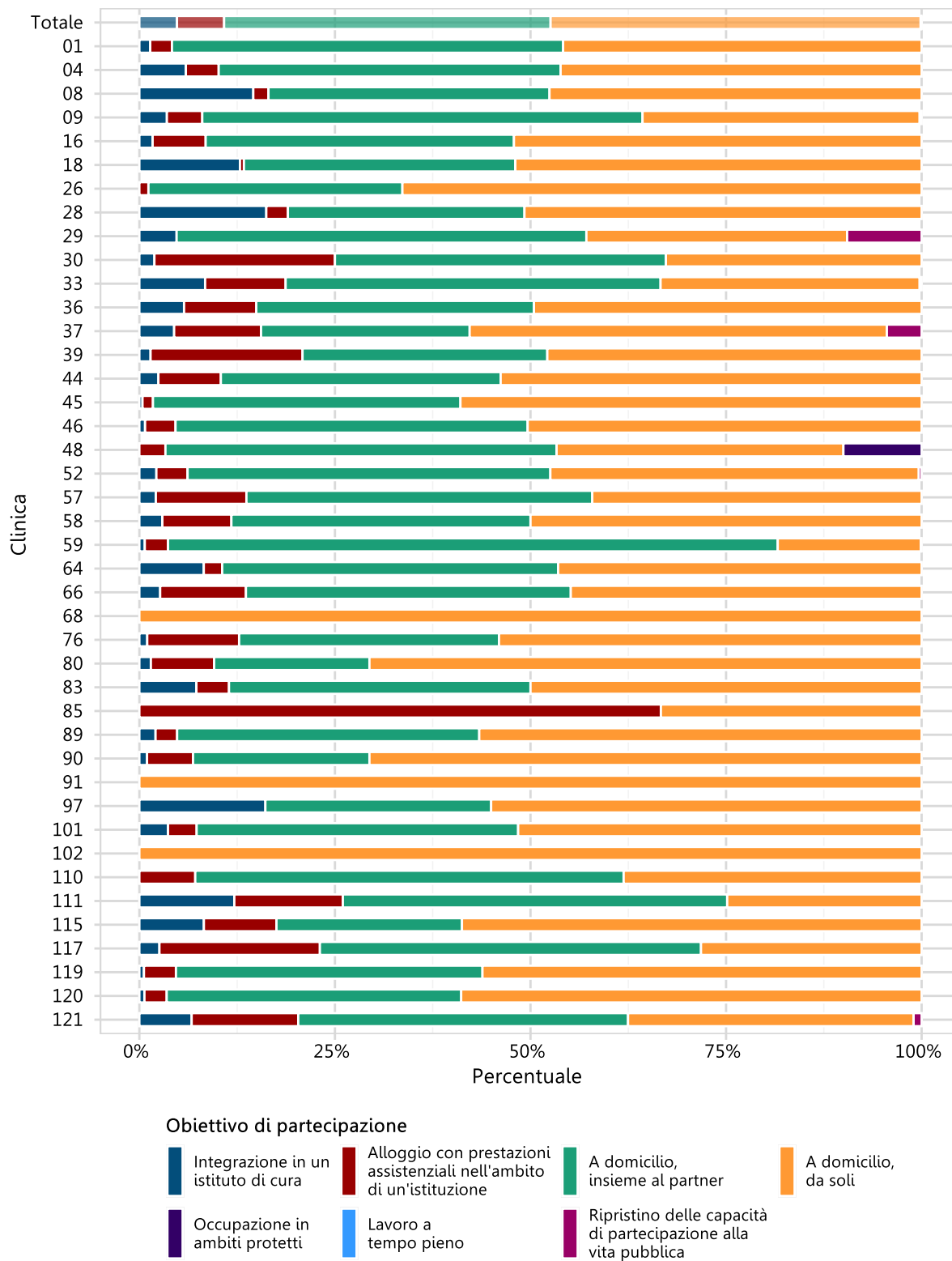


Tabella 18: obiettivi di partecipazione definiti al momento dell'ammissione 2018 secondo la clinica

| Clinica | Integrazione in un istituto di cura | | Alloggio con prestazioni assistenziali nell'ambito di un'istituzione | | A domicilio, insieme al partner | | A domicilio, da soli | | Occupazione in ambiti protetti | | Riorientamento professionale | | Riqualificazione professionale | | Lavoro a tempo parziale | | Lavoro a tempo pieno | | Ripristino delle capacità di partecipazione alla vita pubblica | | Totale |
|---------|-------------------------------------|------|--|------|---------------------------------|------|----------------------|-------|--------------------------------|------|------------------------------|-----|--------------------------------|-----|-------------------------|-----|----------------------|-----|--|-----|--------|
| | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % | n |
| Totale | 598 | 4.8 | 749 | 6.0 | 5'189 | 41.7 | 5'882 | 47.3 | 4 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 1 | 0.0 | 11 | 0.1 | 12'434 |
| 01 | 1 | 1.4 | 2 | 2.8 | 36 | 50.0 | 33 | 45.8 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 72 |
| 04 | 17 | 5.9 | 12 | 4.2 | 125 | 43.7 | 132 | 46.2 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 286 |
| 08 | 15 | 14.6 | 2 | 1.9 | 37 | 35.9 | 49 | 47.6 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 103 |
| 09 | 14 | 3.5 | 18 | 4.5 | 224 | 56.3 | 141 | 35.4 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 1 | 0.3 | 0 | 0.0 | 398 |
| 16 | 4 | 1.7 | 16 | 6.8 | 93 | 39.4 | 123 | 52.1 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 236 |
| 18 | 76 | 12.9 | 3 | 0.5 | 205 | 34.7 | 307 | 51.9 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 591 |
| 26 | 0 | 0.0 | 4 | 1.2 | 112 | 32.5 | 229 | 66.4 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 345 |
| 28 | 147 | 16.2 | 25 | 2.8 | 274 | 30.2 | 460 | 50.8 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 906 |
| 29 | 1 | 4.8 | 0 | 0.0 | 11 | 52.4 | 7 | 33.3 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 2 | 9.5 | 21 |
| 30 | 1 | 1.9 | 12 | 23.1 | 22 | 42.3 | 17 | 32.7 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 52 |
| 33 | 67 | 8.4 | 82 | 10.3 | 382 | 47.9 | 264 | 33.1 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 2 | 0.3 | 797 |
| 36 | 52 | 5.7 | 84 | 9.2 | 323 | 35.5 | 451 | 49.6 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 910 |
| 37 | 2 | 4.4 | 5 | 11.1 | 12 | 26.7 | 24 | 53.3 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 2 | 4.4 | 45 |
| 39 | 7 | 1.4 | 95 | 19.4 | 153 | 31.3 | 234 | 47.9 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 489 |
| 44 | 7 | 2.4 | 23 | 8.0 | 103 | 35.8 | 155 | 53.8 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 288 |
| 45 | 3 | 0.4 | 10 | 1.3 | 294 | 39.3 | 441 | 59.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 748 |
| 46 | 3 | 0.7 | 16 | 3.9 | 185 | 45.0 | 207 | 50.4 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 411 |
| 48 | 0 | 0.0 | 1 | 3.3 | 15 | 50.0 | 11 | 36.7 | 3 | 10.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 30 |
| 52 | 6 | 2.2 | 11 | 4.0 | 128 | 46.4 | 130 | 47.1 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 1 | 0.4 | 276 |
| 57 | 4 | 2.1 | 22 | 11.6 | 84 | 44.2 | 80 | 42.1 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 190 |
| 58 | 1 | 2.9 | 3 | 8.8 | 13 | 38.2 | 17 | 50.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 34 |
| 59 | 7 | 0.7 | 30 | 3.0 | 788 | 77.9 | 185 | 18.3 | 1 | 0.1 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 1'011 |
| 64 | 14 | 8.2 | 4 | 2.4 | 73 | 42.9 | 79 | 46.5 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 170 |
| 66 | 8 | 2.7 | 33 | 11.0 | 125 | 41.5 | 135 | 44.9 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 301 |
| 68 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 3 | 100.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 3 |
| 76 | 3 | 1.0 | 35 | 11.7 | 99 | 33.2 | 161 | 54.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 298 |

La tabella continua sulla prossima pagina.

Continuazione tabella 18

| Clinica | Integrazione in un istituto di cura | | Alloggio con prestazioni assistenziali nell'ambito di un'istituzione | | A domicilio, insieme al partner | | A domicilio, da soli | | Occupazione in ambiti protetti | | Riorientamento professionale | | Riqualficazione professionale | | Lavoro a tempo parziale | | Lavoro a tempo pieno | | Ripristino delle capacità di partecipazione alla vita pubblica | | Totale |
|---------|-------------------------------------|------|--|------|---------------------------------|------|----------------------|-------|--------------------------------|-----|------------------------------|-----|-------------------------------|-----|-------------------------|-----|----------------------|-----|--|-----|--------|
| | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % | n | % | n |
| Totale | 598 | 4.8 | 749 | 6.0 | 5'189 | 41.7 | 5'882 | 47.3 | 4 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 1 | 0.0 | 11 | 0.1 | 12'434 |
| 80 | 4 | 1.5 | 22 | 8.1 | 54 | 19.9 | 192 | 70.6 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 272 |
| 83 | 21 | 7.3 | 12 | 4.2 | 111 | 38.5 | 144 | 50.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 288 |
| 85 | 0 | 0.0 | 2 | 66.7 | 0 | 0.0 | 1 | 33.3 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 3 |
| 89 | 3 | 2.1 | 4 | 2.8 | 56 | 38.6 | 82 | 56.6 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 145 |
| 90 | 1 | 1.0 | 6 | 5.9 | 23 | 22.5 | 72 | 70.6 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 102 |
| 91 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 7 | 100.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 7 |
| 97 | 24 | 16.1 | 0 | 0.0 | 43 | 28.9 | 82 | 55.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 149 |
| 101 | 22 | 3.7 | 22 | 3.7 | 247 | 41.1 | 310 | 51.6 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 601 |
| 102 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 1 | 100.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 1 |
| 110 | 0 | 0.0 | 3 | 7.1 | 23 | 54.8 | 16 | 38.1 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 42 |
| 111 | 21 | 12.1 | 24 | 13.9 | 85 | 49.1 | 43 | 24.9 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 173 |
| 115 | 8 | 8.2 | 9 | 9.3 | 23 | 23.7 | 57 | 58.8 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 97 |
| 117 | 1 | 2.6 | 8 | 20.5 | 19 | 48.7 | 11 | 28.2 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 39 |
| 119 | 2 | 0.6 | 14 | 4.1 | 134 | 39.2 | 192 | 56.1 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 342 |
| 120 | 5 | 0.6 | 22 | 2.8 | 291 | 37.6 | 455 | 58.9 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 773 |
| 121 | 26 | 6.7 | 53 | 13.6 | 164 | 42.2 | 142 | 36.5 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 4 | 1.0 | 389 |

Figura 32: raggiungimento degli obiettivi di partecipazione 2018 secondo la clinica (obiettivi non adattati e adattati)

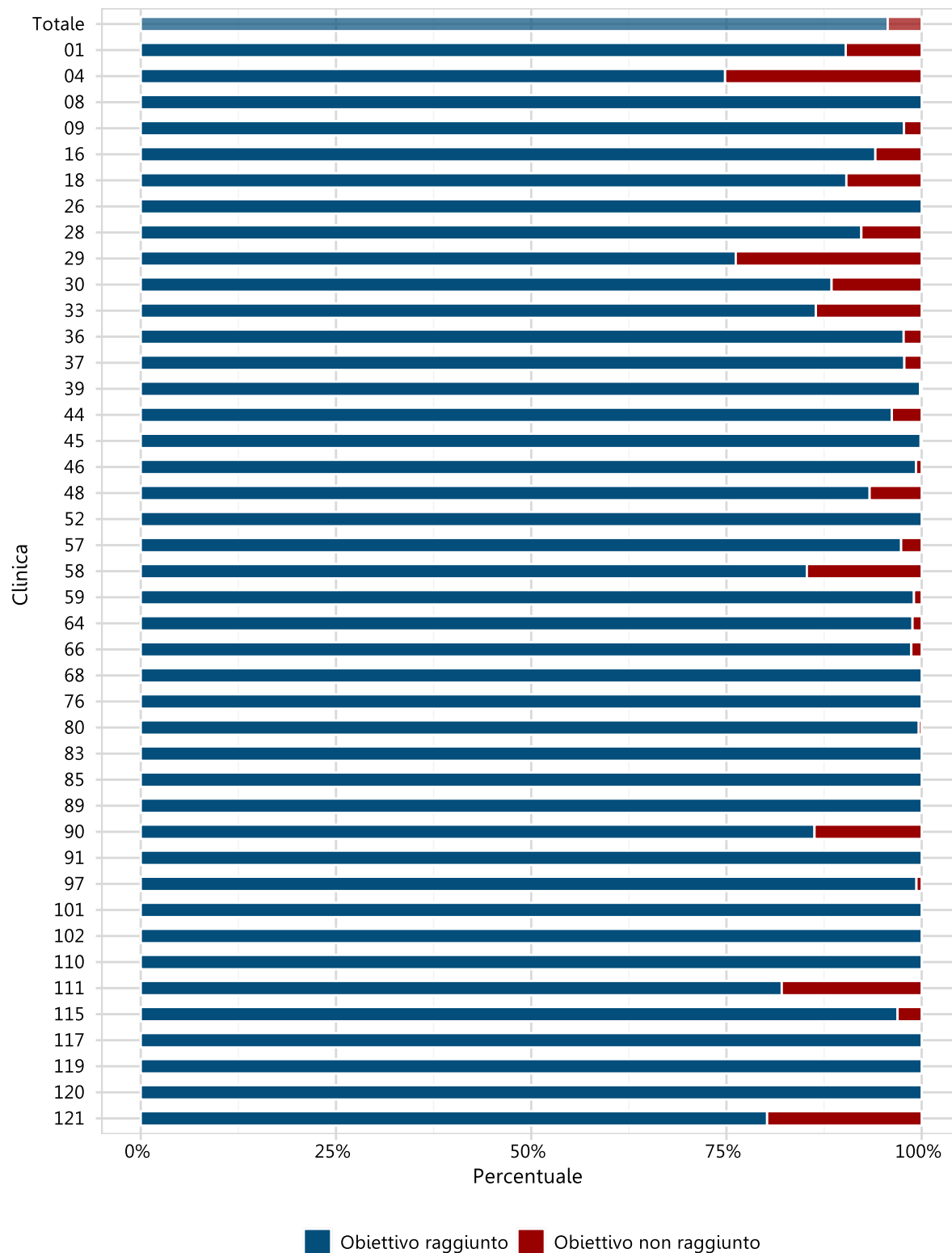


Tabella 19: raggiungimento degli obiettivi di partecipazione 2018 secondo la clinica (obiettivi non adattati e adattati)

| Clinica | Obiettivo raggiunto | | Obiettivo non raggiunto | | Totale |
|---------------|---------------------|-------------|-------------------------|------------|---------------|
| | n | % | n | % | n |
| Totale | 11'893 | 95.6 | 541 | 4.4 | 12'434 |
| 01 | 65 | 90.3 | 7 | 9.7 | 72 |
| 04 | 214 | 74.8 | 72 | 25.2 | 286 |
| 08 | 103 | 100.0 | 0 | 0.0 | 103 |
| 09 | 389 | 97.7 | 9 | 2.3 | 398 |
| 16 | 222 | 94.1 | 14 | 5.9 | 236 |
| 18 | 534 | 90.4 | 57 | 9.6 | 591 |
| 26 | 345 | 100.0 | 0 | 0.0 | 345 |
| 28 | 836 | 92.3 | 70 | 7.7 | 906 |
| 29 | 16 | 76.2 | 5 | 23.8 | 21 |
| 30 | 46 | 88.5 | 6 | 11.5 | 52 |
| 33 | 689 | 86.4 | 108 | 13.6 | 797 |
| 36 | 889 | 97.7 | 21 | 2.3 | 910 |
| 37 | 44 | 97.8 | 1 | 2.2 | 45 |
| 39 | 488 | 99.8 | 1 | 0.2 | 489 |
| 44 | 277 | 96.2 | 11 | 3.8 | 288 |
| 45 | 747 | 99.9 | 1 | 0.1 | 748 |
| 46 | 408 | 99.3 | 3 | 0.7 | 411 |
| 48 | 28 | 93.3 | 2 | 6.7 | 30 |
| 52 | 276 | 100.0 | 0 | 0.0 | 276 |
| 57 | 185 | 97.4 | 5 | 2.6 | 190 |
| 58 | 29 | 85.3 | 5 | 14.7 | 34 |
| 59 | 1'001 | 99.0 | 10 | 1.0 | 1'011 |
| 64 | 168 | 98.8 | 2 | 1.2 | 170 |
| 66 | 297 | 98.7 | 4 | 1.3 | 301 |
| 68 | 3 | 100.0 | 0 | 0.0 | 3 |
| 76 | 298 | 100.0 | 0 | 0.0 | 298 |
| 80 | 271 | 99.6 | 1 | 0.4 | 272 |
| 83 | 288 | 100.0 | 0 | 0.0 | 288 |
| 85 | 3 | 100.0 | 0 | 0.0 | 3 |
| 89 | 145 | 100.0 | 0 | 0.0 | 145 |
| 90 | 88 | 86.3 | 14 | 13.7 | 102 |
| 91 | 7 | 100.0 | 0 | 0.0 | 7 |
| 97 | 148 | 99.3 | 1 | 0.7 | 149 |
| 101 | 601 | 100.0 | 0 | 0.0 | 601 |
| 102 | 1 | 100.0 | 0 | 0.0 | 1 |
| 110 | 42 | 100.0 | 0 | 0.0 | 42 |
| 111 | 142 | 82.1 | 31 | 17.9 | 173 |
| 115 | 94 | 96.9 | 3 | 3.1 | 97 |
| 117 | 39 | 100.0 | 0 | 0.0 | 39 |
| 119 | 342 | 100.0 | 0 | 0.0 | 342 |
| 120 | 773 | 100.0 | 0 | 0.0 | 773 |
| 121 | 312 | 80.2 | 77 | 19.8 | 389 |

Impressum

| | | |
|--|---|-------------------------|
| Titolo | Rapporto comparativo nazionale 2018. Riabilitazione geriatrica | |
| Autori | Martin Brünger, MPH Dipl. ped. (riabilitaz.) Stefanie Köhn Manuela Marquardt, MA Dr. Anna Schlumbohm Prof. dr. Karla Spyra | |
| Luogo e anno di pubblicazione | Berna / Berlino | 9 dicembre 2019 (v 1.0) |
| Citazione | ANQ, Associazione nazionale per lo sviluppo della qualità in ospedali e cliniche, Berna, Charité, Universitätsmedizin Berlin, Institut für Soziologie und Rehabilitationswissenschaft (2019). Riabilitazione geriatrica. Rapporto comparativo nazionale 2018. | |
| Comitato per la qualità riabilitazione | Prof. dr. med. Stefan Bachmann, Kliniken Valens (fino al 31.12.2019) Annette Egger, MPH, Gesundheitsdepartement Basel-Stadt Dr. med. Ruth Fleisch, Klinik Schloss Mammern (fino al 31.12.2019) Dr. med. Stefan Goetz, Hôpital Fribourgeois Angelina Hofstetter, H+ Barbara Lüscher, MHA, Zentralstelle für Medizinaltarife UVG (ZMT) Dr. med. Pierre-André Rapin, Institution de Lavigny Dr. med. Isabelle Rittmeyer, Zürcher RehaZentrum Davos Klaus Schmitt, Schweizer Paraplegiker-Zentrum (fino al 31.05.2019) Dr. med. Anke Scheel-Sailer, Schweizer Paraplegiker-Zentrum (dall'1.06.2019) Dr. med. Thomas Sigrist, Klinik Barmelweid Stephan Tobler, Kliniken Valens | |
| Committente | Associazione nazionale per lo sviluppo della qualità in ospedali e cliniche – ANQ | |
| rapresentato da | Dr. Luise Menzi, responsabile Riabilitazione | |
| Copyright | Associazione nazionale per lo sviluppo della qualità in ospedali e cliniche – ANQ Segretariato generale Weltpoststrasse 5 CH-3015 Berna Charité – Universitätsmedizin Berlin Institut für Medizinische Soziologie und Rehabilitationswissenschaft Charitéplatz 1 D-10117 Berlin | |
| Traduzione | Joël Rey – Traduzioni e redazioni | |