

---

# Rapporto comparativo nazionale 2019

## Riabilitazione neurologica

---

Piano nazionale di misurazione riabilitazione

Periodo di rilevamento: 1° gennaio – 31 dicembre 2019

10 settembre 2020 / versione 1.0



Charité – Universitätsmedizin Berlin

Institut für Medizinische Soziologie und Rehabilitationswissenschaft

E-Mail: [anq-messplan@charite.de](mailto:anq-messplan@charite.de)

## Indice

---

Riepilogo .....	3
1. Introduzione .....	4
2. Risultati .....	6
2.1. Base e qualità dei dati .....	6
2.2. Descrizione del campione .....	7
2.3. Qualità dei risultati: score AVQ .....	13
2.3.1. Rappresentazione descrittiva: score AVQ .....	13
2.3.2. Rappresentazione aggiustata secondo il rischio: score AVQ .....	16
2.4. Qualità dei risultati: obiettivi di partecipazione e raggiungimento degli obiettivi .....	19
3. Discussione .....	23
4. Bibliografia .....	26
Indice delle figure .....	27
Indice delle tabelle .....	28
Lista delle abbreviazioni .....	29
Annesso .....	30
A1 Cliniche di riabilitazione partecipanti (in ordine alfabetico) .....	30
A2 Numero di casi per clinica e tasso di casi analizzabili .....	32
A3 Descrizione del campione nel confronto tra cliniche .....	34
A4 Qualità dei risultati score AVQ nel confronto tra cliniche .....	55
A5 Obiettivi di partecipazione e raggiungimento degli obiettivi nel confronto tra cliniche .....	60
Impressum .....	65

## Riepilogo

---

Il presente rapporto comparativo nazionale per la riabilitazione neurologica propone un confronto della qualità dei risultati tra le cliniche che nel 2019 hanno partecipato alle misurazioni dell'ANQ. Viene inoltre pubblicato anche un rapporto interdisciplinare sul metodo (ANQ, Charité, 2020).

Gli strumenti centrali di misurazione della qualità dei risultati utilizzati dalle cliniche nella riabilitazione neurologica sono a scelta la FIM® (Functional Independence Measure) e l'indice di Barthel ampliato (EBI). Entrambi rilevano la capacità funzionale in importanti settori della vita quotidiana. Per il confronto interospedaliero della qualità dei risultati, ci si avvale di uno score AVQ calcolato con l'ausilio di un algoritmo di conversione sulla base della FIM®, rispettivamente dell'EBI.

Per il confronto della qualità dei risultati, viene utilizzato lo score AVQ alla dimissione aggiustato secondo il rischio. L'aggiustamento secondo il rischio consente un confronto equo tra le cliniche nonostante la differente struttura dei pazienti. Oltre alla descrizione delle caratteristiche centrali del campione, vengono presentati i valori grezzi dell'indicatore all'ammissione e alla dimissione, nonché i risultati del confronto della qualità dei risultati aggiustato secondo il rischio. La rappresentazione della qualità dei risultati avviene nel confronto con l'anno precedente. Vengono inoltre riportati in modo descrittivo gli obiettivi di partecipazione scelti all'ammissione e il loro raggiungimento. La procedura utilizzata per l'aggiustamento secondo il rischio, le caratteristiche dei pazienti considerate e le raffigurazioni grafiche vengono descritte dettagliatamente nel rapporto sul metodo.

Nel complesso, 40 cliniche (2018: 39) hanno rilevato dati di 14'265 pazienti che nel 2019 hanno concluso una riabilitazione neurologica (2018: 13'380). Per l'84.1% di questi pazienti (2018: 81.3%) si dispone di dati completi provenienti da 39 cliniche (2018: 38). L'età media dei pazienti inclusi nell'analisi è di 65.7 anni. Le donne sono il 46.3%. La durata media della riabilitazione è stata di 37.2 giorni.

I pazienti della riabilitazione neurologica hanno ottenuto in media uno score AVQ di 35.2 punti all'ammissione (2018: 35.4) e di 44.9 punti alla dimissione (2018: 44.4).

Nell'analisi aggiustata secondo il rischio, sulla base dei risultati dell'intero campione e in considerazione del *case-mix* del singolo istituto per otto cliniche è stata calcolata una qualità dei risultati significativamente superiore ai risultati delle altre cliniche, mentre per cinque cliniche è stata rilevata una qualità dei risultati significativamente inferiore al valore medio. Altre 21 cliniche registrano una qualità dei risultati statisticamente secondo le attese. Per le cinque cliniche restanti la significatività dei risultati aggiustati secondo il rischio è limitata (10 – 49 casi) o non interpretabile (<10 casi).

Gli obiettivi di partecipazione sono stati pattuiti per lo più nell'ambito «Abitare». Un adeguamento degli obiettivi nel corso della riabilitazione è stato necessario solo nel 5% abbondante dei casi. Nel 96% circa dei casi, gli obiettivi definiti sono stati raggiunti.

I risultati e i confronti di questo rapporto comparativo nazionale per il 2019 possono fungere da base per avviare processi di miglioramento nelle cliniche di riabilitazione.

## 1. Introduzione

---

Nel quadro dei suoi compiti, l'Associazione nazionale per lo sviluppo della qualità in ospedali e cliniche (ANQ) ha disposto lo svolgimento a livello nazionale di misurazioni della qualità nella riabilitazione ospedaliera. Il piano di misurazione nazionale nella riabilitazione, introdotto nel 2013, comprende diversi strumenti per il rilevamento della qualità dei risultati. La base legale è la Legge federale sull'assicurazione malattie (LAMal).

Tutte le cliniche di riabilitazione svizzere e tutti i reparti di riabilitazione di ospedali acuti (di seguito: cliniche/cliniche di riabilitazione) aderenti al contratto nazionale di qualità erano tenuti a partecipare alle misurazioni a partire dal 1° gennaio 2013. Secondo il settore di riabilitazione, per tutti i pazienti degenti bisognava svolgere due a tre misurazioni in ottemperanza alle direttive dell'ANQ. I dati rilevati vengono analizzati in modo comparativo a livello nazionale. L'istituto di sociologia medica e scienze della riabilitazione della Charité – Universitätsmedizin Berlin è stato incaricato dall'ANQ di accompagnare dal punto di vista scientifico il rilevamento dei dati e di svolgere l'analisi dei dati rilevati.

Con i dati 2014 – 2018, sono già stati pubblicati rapporti comparativi nazionali per la riabilitazione neurologica (ANQ, Charité, 2016; ANQ, Charité, 2017; ANQ, Charité, 2018a; ANQ, Charité, 2018b; ANQ, Charité, 2019a). Oltre a presentare la qualità dei dati e la struttura dei pazienti, viene proposto un confronto con l'anno precedente. Le analisi dei dati e la redazione dei rapporti con i risultati avvengono in ottemperanza alla versione attuale del concetto di analisi (ANQ, Charité, 2019b).

Il presente rapporto si concentra sulla rappresentazione e sulla discussione del confronto della qualità dei risultati per la riabilitazione neurologica. L'annesso contiene risultati specifici delle cliniche. Un rapporto separato sul metodo riporta una descrizione degli strumenti utilizzati e delle altre caratteristiche rilevate, del metodo di analisi e dei tipi di grafico impiegati, il glossario con i termini specialistici ed esempi di lettura delle figure (ANQ, Charité, 2020). Tale rapporto sul metodo è concepito quale complemento ai rapporti comparativi nazionali per i diversi settori di riabilitazione 2019.

La descrizione del campione presenta le ripartizioni in base alle variabili del *case-mix*, inclusa la comorbidità per l'intero collettivo di pazienti e per le singole cliniche. Gli strumenti di misurazione della qualità dei risultati utilizzati dalle cliniche di riabilitazione sono, a scelta, la FIM® e l'indice di Barthel ampliato (EBI). Entrambi rilevano la capacità funzionale in importanti settori della vita quotidiana. Il confronto della qualità dei risultati è reso possibile da uno score AVQ (calcolati con la FIM®, risp. l'EBI) che consente di procedere a confronti tra tutte le cliniche indipendentemente dallo strumento di rilevamento utilizzato. La rappresentazione dei risultati è dapprima descrittiva con i valori grezzi dello score AVQ all'ammissione e alla dimissione. Alla fine, viene poi riportato lo score AVQ alla dimissione aggiustato secondo il rischio. Questi risultati aggiustati sono ripuliti dall'influsso della diversa struttura di pazienti con l'ausilio di modelli statistici.

Un altro indicatore è la documentazione degli obiettivi di partecipazione pattuiti all'inizio della riabilitazione e del loro eventuale raggiungimento. Gli obiettivi di partecipazione e il loro raggiungimento vengono raffigurati solo in modo descrittivo e senza aggiustamento secondo il rischio.

I risultati delle singole cliniche sono rappresentati in forma codificata. I relativi numeri sono noti alla rispettiva clinica. Sulla base del presente rapporto, i risultati della misurazione 2019 vengono pubblicati



anche in modo trasparente sul sito dell'ANQ. Le direttive del contratto nazionale di qualità sono così soddisfatte.

Oltre al presente rapporto comparativo nazionale per la riabilitazione neurologica, sul sito dell'ANQ ne vengono pubblicati altri per i diversi settori di riabilitazione. Questi documenti sono strutturati in modo analogo per favorirne la comprensibilità e la confrontabilità.

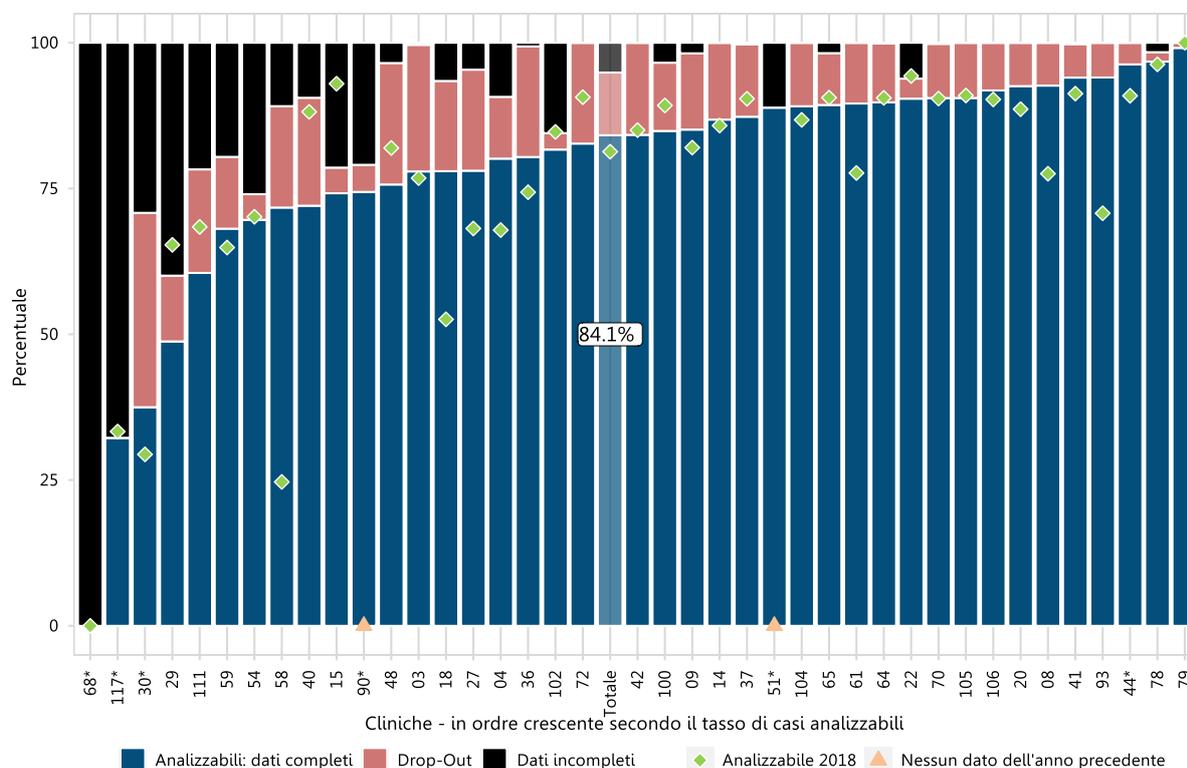
## 2. Risultati

### 2.1. Base e qualità dei dati

Per il 2019 sono stati trasmessi dati relativi a 14'265 casi (2018: 13'380) di riabilitazione neurologica di 40 cliniche (2018: 39). 12'002 set di dati di pazienti (2018: 10'881) erano completi e sono stati classificati come analizzabili.<sup>1</sup> Ciò corrisponde all'84.1% di tutti i casi inviati per il 2019 (2018: 81.3%). Una clinica non ha inviato alcun caso analizzabile. I confronti della qualità dei risultati 2019 fanno dunque riferimento a 39 cliniche (2018: 38). Dodici cliniche hanno utilizzato l'EBI e 27 la FIM® quale strumento per la misurazione della qualità dei risultati.

Per il 5.1% dei casi inviati mancano dati rilevanti per l'inclusione nelle analisi dei risultati (2018: 8.8%). Il 10.8% dei casi è completo, ma documentato come *drop-out*<sup>2</sup> (2018: 9.9%).

Figura 1: riabilitazione neurologica – tasso di casi analizzabili



<sup>1</sup> Caso analizzabile nella riabilitazione neurologica: dati completi della FIM® o dell'EBI e dell'obiettivo principale/raggiungimento degli obiettivi (ammissione e dimissione), dati minimi completi dell'UST e della Cumulative Illness Rating Scale (CIRS), cfr. rapporto sul metodo, punto 3.1.

<sup>2</sup> Casi con una degenza riabilitativa inferiore ai sette giorni e casi in cui la misurazione alla dimissione non è stata svolta (completamente) a causa di un'interruzione inattesa (trasferimento in un ospedale acuto superiore alle 24 ore, decesso, dimissione anticipata su richiesta del paziente).

La figura 1 riporta per ogni clinica il tasso di casi analizzabili. Le cliniche contrassegnate da un asterisco hanno inviato meno di 50 casi analizzabili. Nel grafico viene pure indicato il valore dell'anno precedente (rombo verde). Due cliniche, segnalate con un triangolo arancione, non hanno ancora trasmesso dati per il 2018. Le cifre specifiche per ogni clinica e i tassi di casi analizzabili sono riportati nell'annesso A2.

## 2.2. Descrizione del campione

Di seguito, vengono descritti risultati centrali della composizione dei campioni 2019 e 2018. Rispetto all'anno precedente, per la maggior parte delle caratteristiche non si constatano cambiamenti degni di nota a livello di *case-mix*. Solo la durata media della cura e il valore medio del punteggio complessivo CIRS quale riferimento per la comorbilità sono aumentati leggermente (tabella 1, figura 2 – figura 11). I tassi molto bassi non sono rappresentabili nelle figure, le cifre esatte di ogni categoria sono tuttavia consultabili nelle tabelle nell'annesso A3 (tabella 5 – tabella 14). I risultati specifici del 2019 sono riportati nell'annesso A3. In singole cliniche sono state rilevate differenze nella composizione del campione tra il 2019 e il 2018 (ANQ, Charité, 2019a).

Tabella 1: panoramica composizione campione nel confronto annuale

	2019	2018
<b>Numero di casi</b>	12'002	10'881
<b>Sesso</b> in percentuale		
Donne	46.3	45.5
Uomini	53.7	54.5
<b>Età</b> valore medio (SD) in anni	65.7 (15.5)	65.4 (15.4)
<b>Nazionalità</b> in percentuale		
Svizzera	88.8	88.5
Altre nazionalità	11.2	11.5
<b>Durata della cura</b> valore medio (SD) in giorni	37.2 (28.9)	36.2 (29.0)
<b>Classe di stanza</b> in percentuale		
Comune	73.2	71.9
Semiprivata	16.2	17.1
Privata	10.6	10.9
<b>Ente finanziatore principale</b> in percentuale		
Assicurazione malattia (obbligatoria)	88.6	87.1
Assicurazione infortuni	3.6	4.0
Altri enti finanziatori	7.8	8.9
<b>Luogo prima della riabilitazione</b> in percentuale		
Domicilio	20.4	20.9
Domicilio con assistenza SPITEX	0.5	0.8
Ospedale, istituto di cura, casa per anziani	0.8	0.9
Ospedale acuto, clinica psichiatrica	74.7	73.7
Altro	3.6	3.6
<b>Luogo dopo la riabilitazione</b> in percentuale		
Domicilio	83.8	84.9
Ospedale, istituto di cura, casa per anziani	10.8	9.6
Ospedale acuto, clinica psichiatrica	2.8	2.6
Clinica di riabilitazione	2.1	2.4
Altro	0.5	0.5
<b>Gruppi di diagnosi</b> in percentuale		
Malattie infiammatorie SNC	2.6	2.7
Malattie degenerative sistema nervoso	13.5	13.1
Malattie demielinizzanti SNC	8.4	8.5
Disturbi episodici e parossistici	3.0	2.8
Disturbi dei nervi e spondilopatie	3.6	3.8
Polineuropatie e altri disturbi SN periferico	3.3	3.2
Malattie giunzione neuromuscolare	0.8	1.2
Paralisi cerebrale e altre sindromi paralitiche	5.1	4.3
Altre malattie SN	3.3	3.5
Malattie cerebrovascolari	40.0	39.6
Traumatismi	6.9	7.7
Tumori SN	4.5	4.2
Altre malattie	5.0	5.4
<b>Punteggio complessivo CIRS</b> valore medio (SD) in punti	15.7 (7.6)	14.3 (7.3)

Figura 2: ripartizione del sesso nel confronto annuale

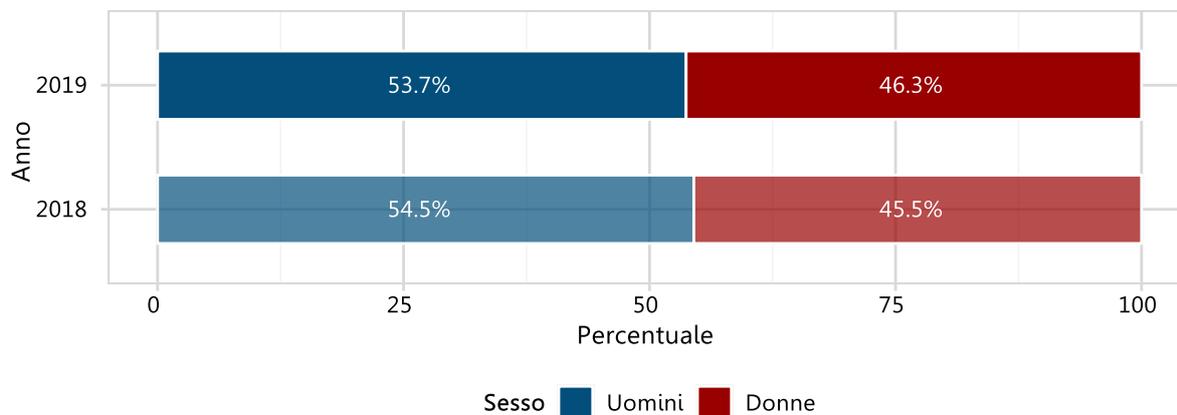


Figura 3: istogramma dell'età nel confronto annuale

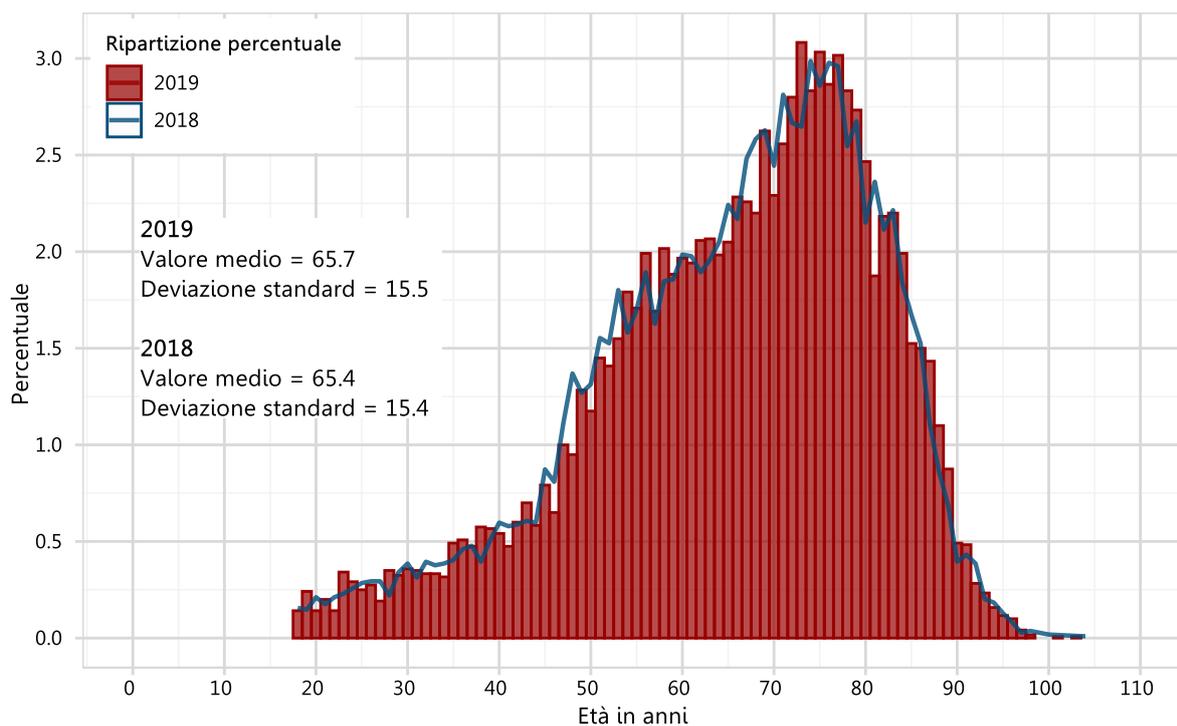


Figura 4: ripartizione della nazionalità nel confronto annuale

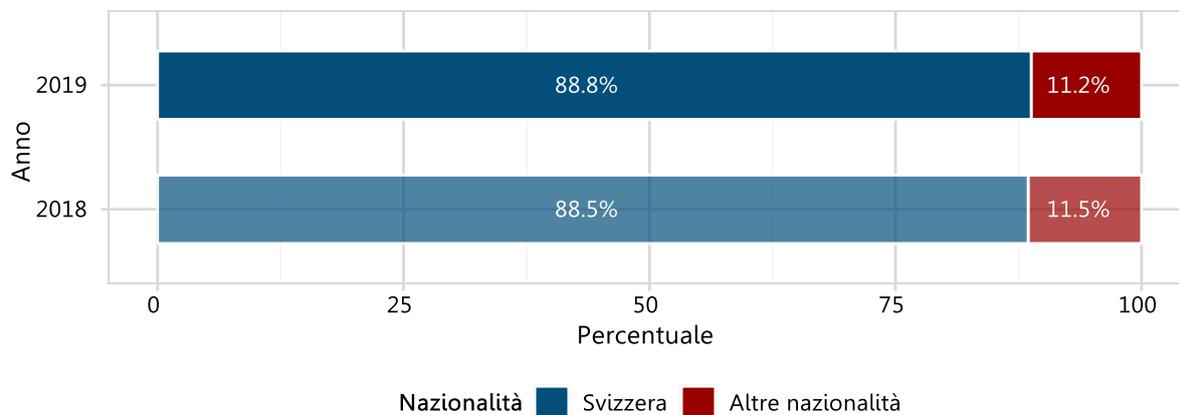


Figura 5: istogramma della durata della cura nel confronto annuale

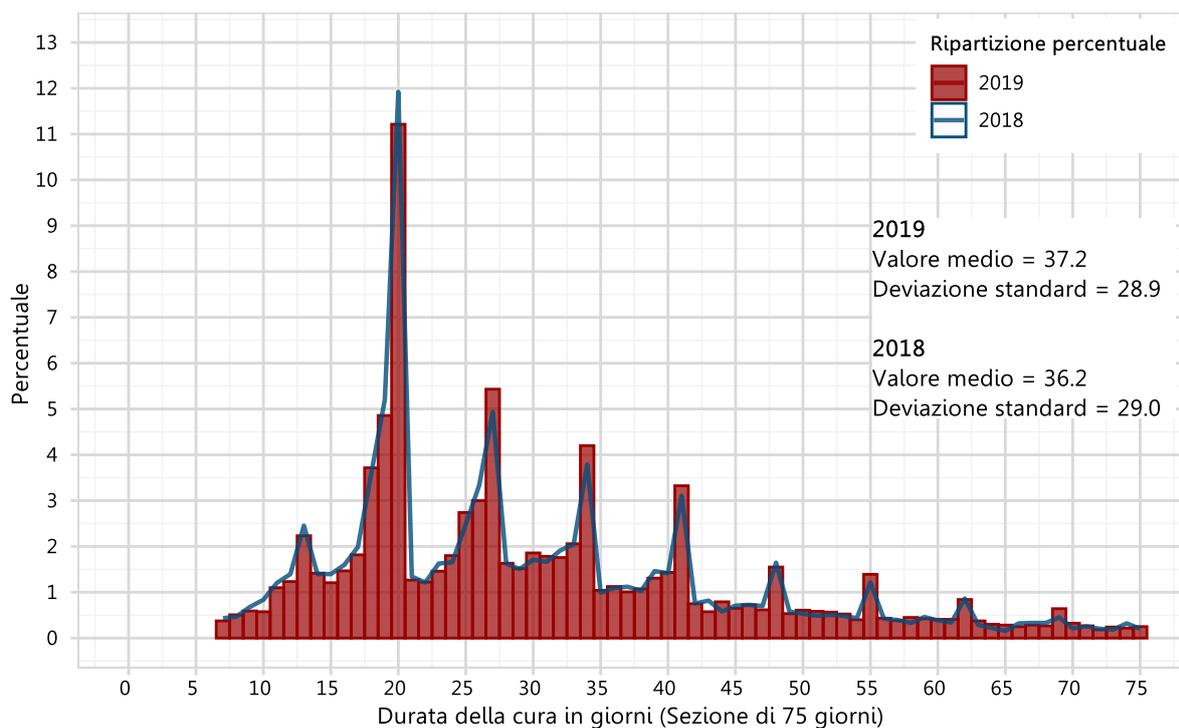


Figura 6: ripartizione della classe di stanza nel confronto annuale

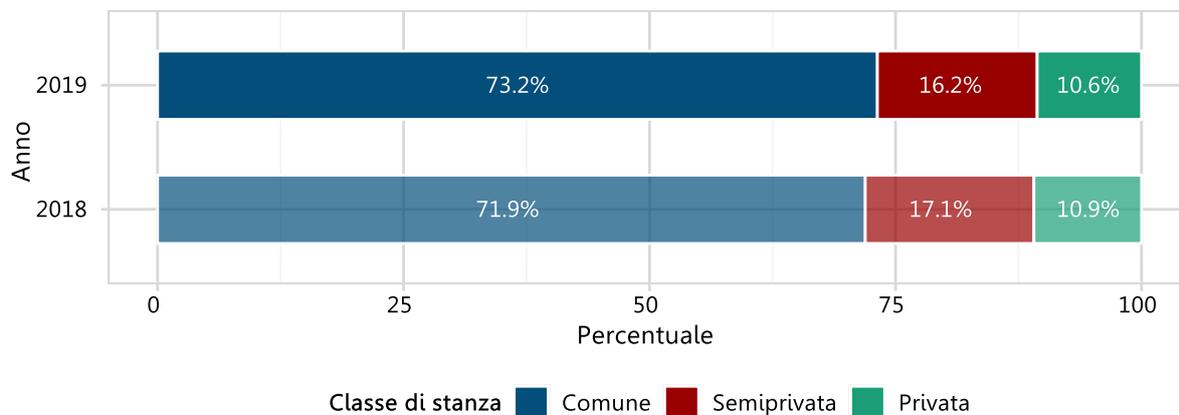


Figura 7: ripartizione degli enti finanziatori principali della riabilitazione nel confronto annuale

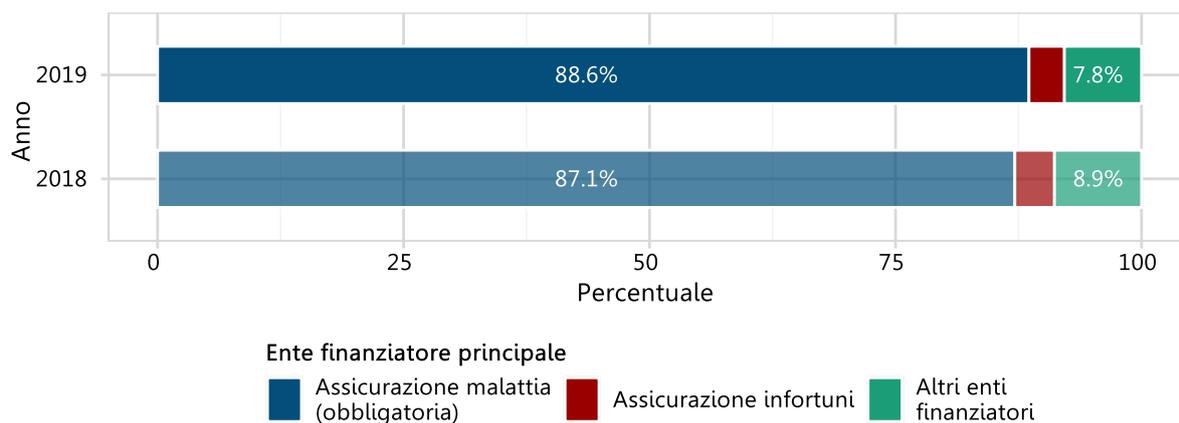


Figura 8: ripartizione del luogo prima dell'ammissione nel confronto annuale

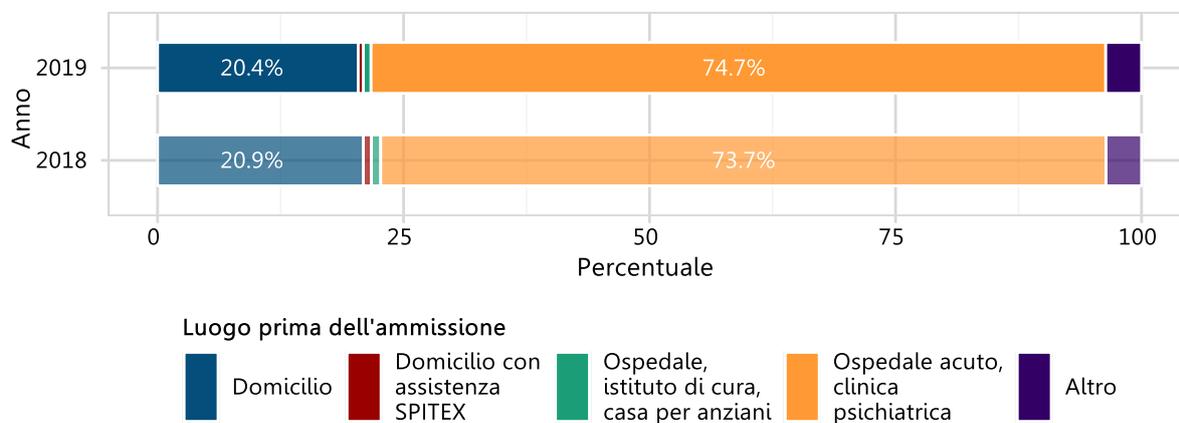


Figura 9: ripartizione del luogo dopo la dimissione nel confronto annuale

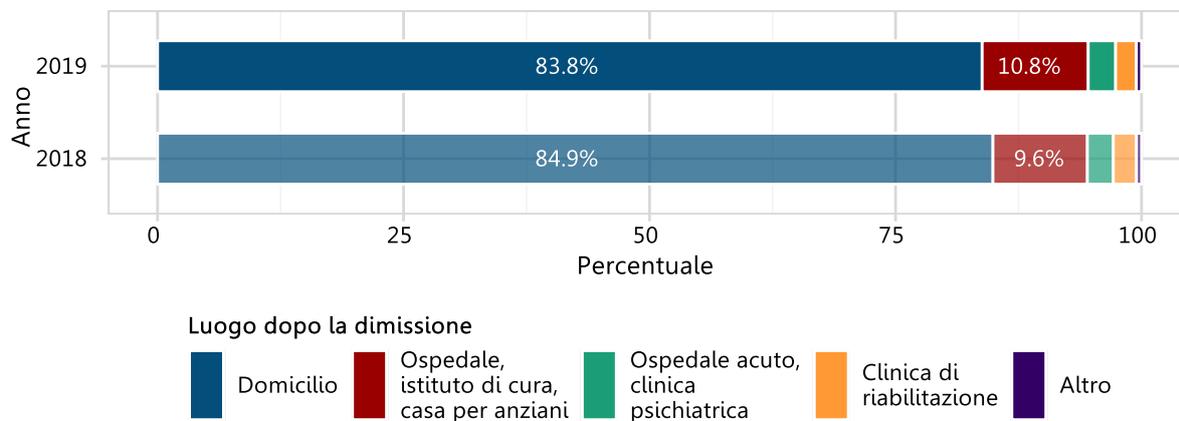


Figura 10: ripartizione dei gruppi di diagnosi nel confronto annuale

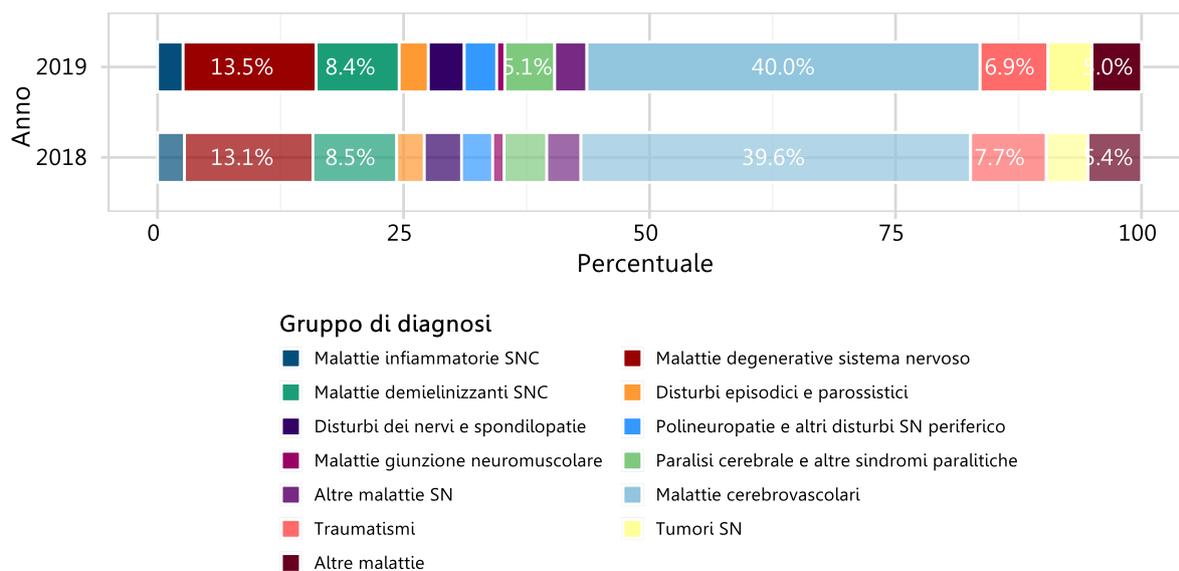
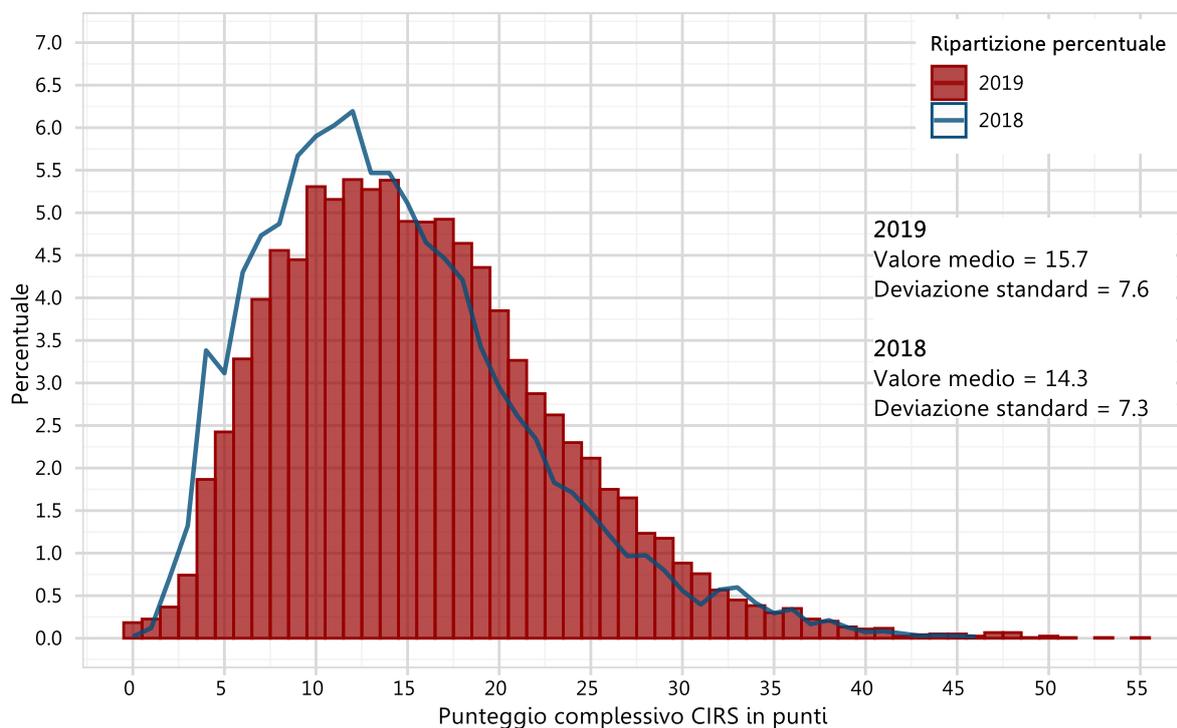


Figura 11: istogramma del punteggio complessivo CIRS nel confronto annuale



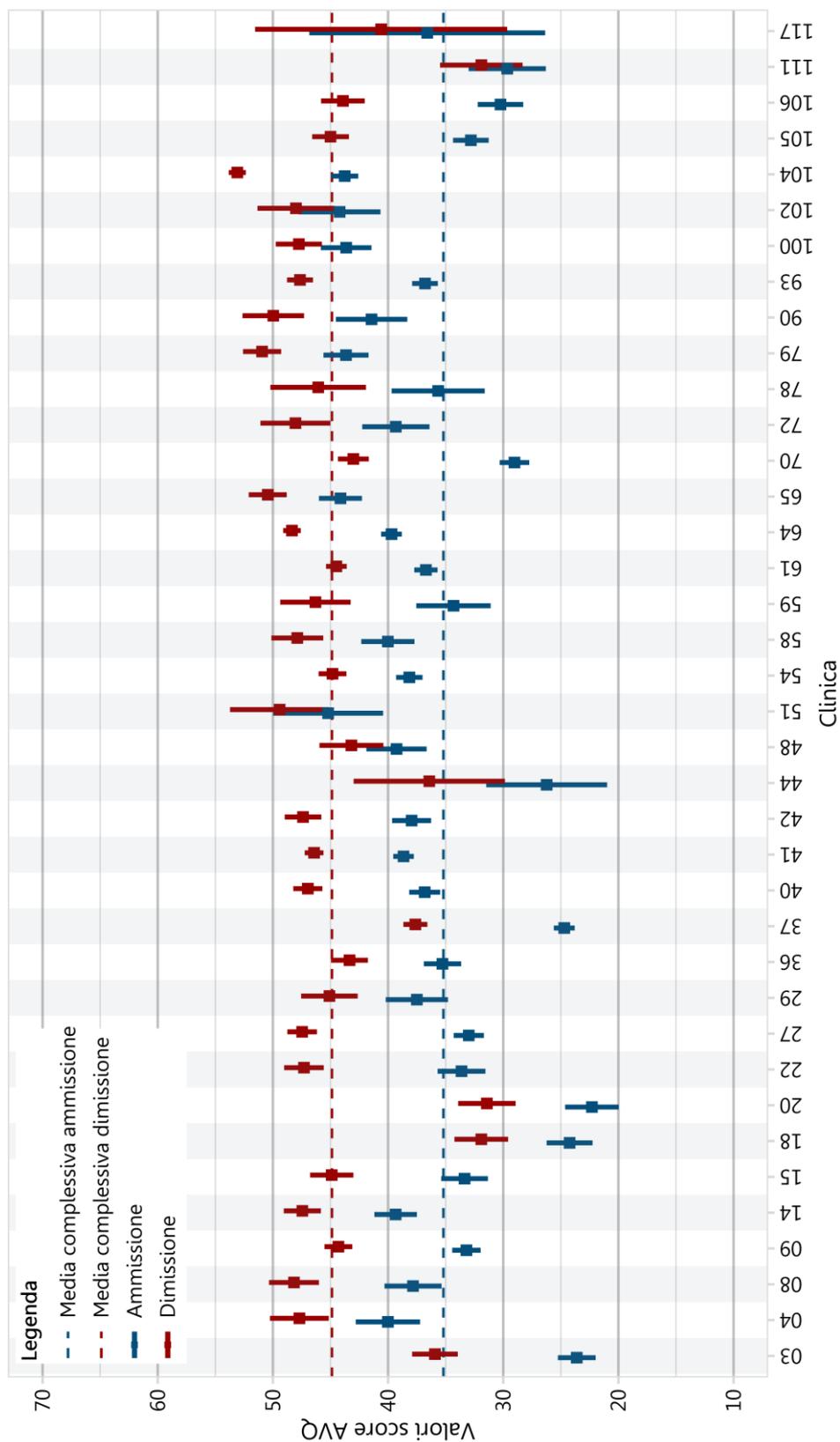
## 2.3. Qualità dei risultati: score AVQ

### 2.3.1. Rappresentazione descrittiva: score AVQ

Nel 2019, la media complessiva dello score AVQ calcolato con la FIM®, rispettivamente l'EBI è di 35.2 punti all'ammissione (2018: 35.4) e di 44.9 punti alla dimissione (2018: 44.4) (figura 12). Entrambi i valori sono dunque rimasti allo stesso livello rispetto all'anno precedente.

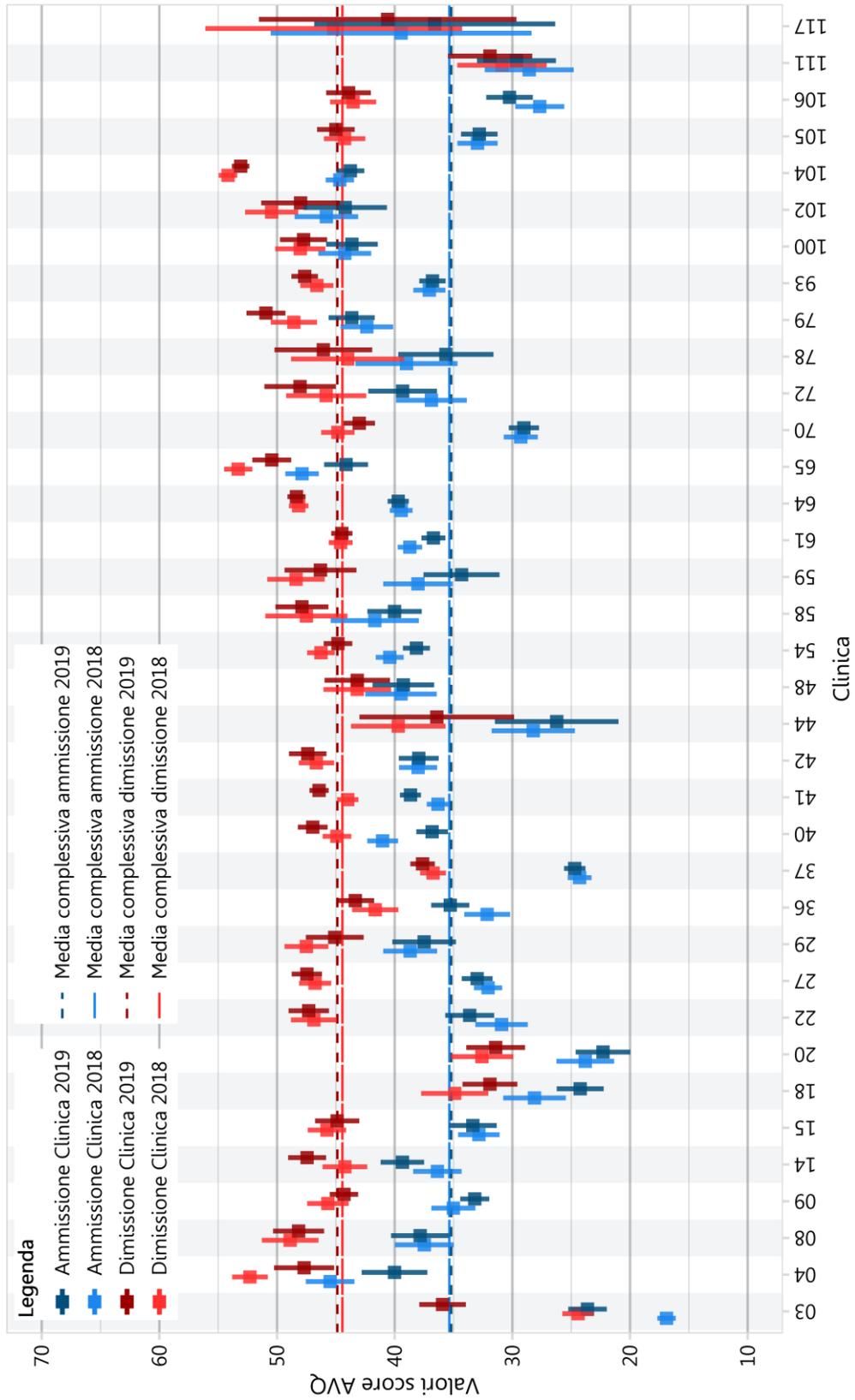
La figura 13 riporta i cambiamenti dello score AVQ nel confronto con il 2018 (vedi anche tabella 15 nell'annesso).

Figura 12: valori medi score AVQ e intervalli di confidenza del 95% all'ammissione e alla dimissione secondo la clinica 2019 (senza aggiustamento)



Clinica 30 non è rappresentata a causa del basso numero di casi (N<10).

Figura 13: valori medi score AVQ e intervalli di confidenza del 95% all'ammissione e alla dimissione secondo la clinica nel confronto annuale (senza aggiustamento)



### 2.3.2. Rappresentazione aggiustata secondo il rischio: score AVQ

Gli score AVQ alla dimissione (calcolati con la FIM®, risp. l'EBI) vengono analizzati con aggiustamento secondo il rischio (vedi tabella 17 nell'annesso) e per ogni clinica viene calcolato un valore comparativo.<sup>3</sup> Questi valori comparativi sono riportati in funzione del numero di casi delle cliniche nel grafico a imbuto nella figura 14 (vedi anche tabella 16 nell'annesso).

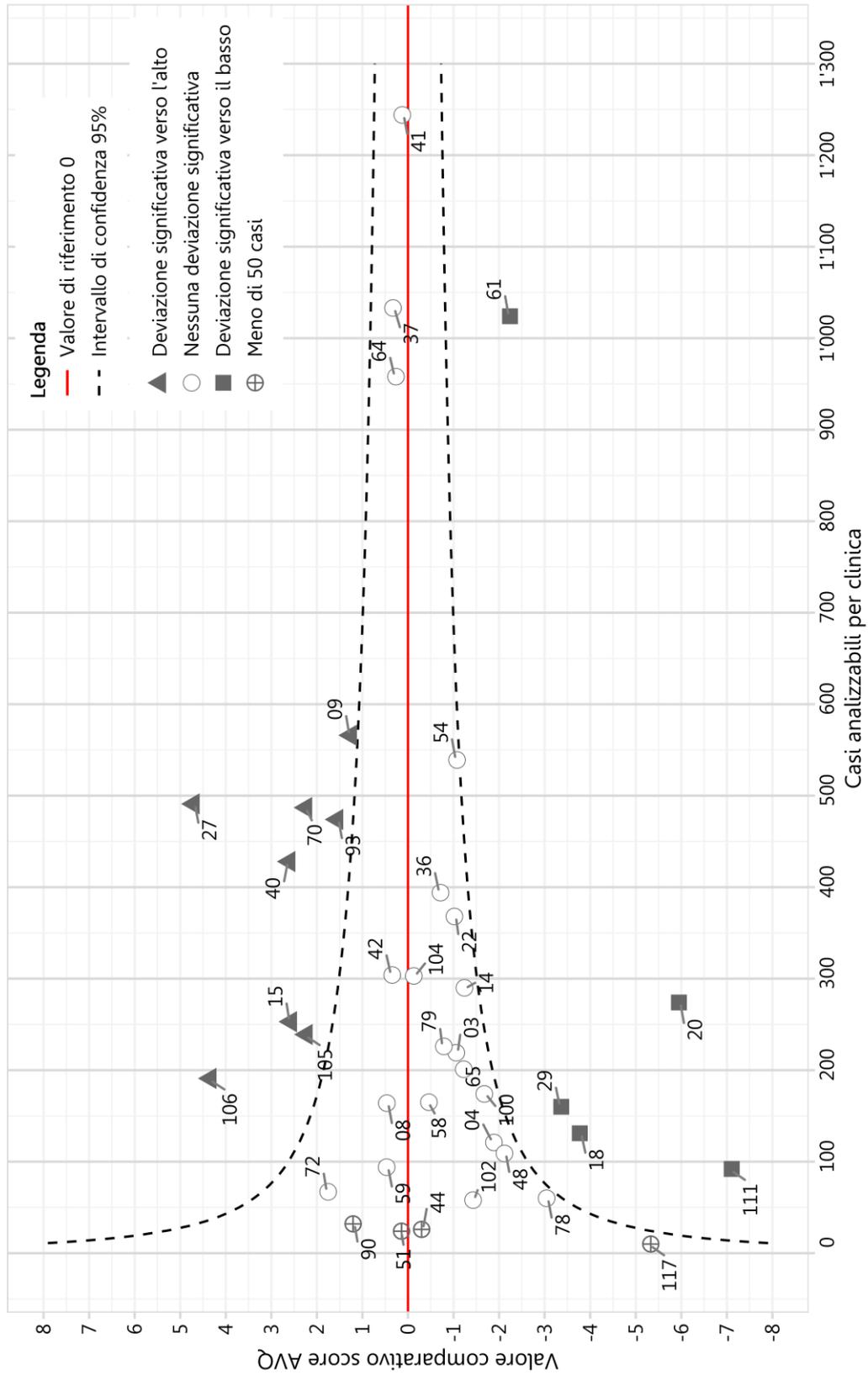
21 cliniche su 39 hanno ottenuto una qualità dei risultati (score AVQ) secondo le attese in considerazione del *case-mix* (cerchietto vuoto). Otto cliniche presentano un risultato significativamente superiore alle attese (triangolo grigio), mentre altre cinque hanno ottenuto un risultato che, in base al loro *case-mix*, è significativamente inferiore alle attese (quadrato grigio). Per altre quattro cliniche la significatività dei risultati è limitata a causa del basso numero di casi (10 – 49 casi, cerchietto crociato). Un'altra clinica non è rappresentata nel grafico a imbuto perché presenta meno di 10 casi analizzabili, il che impedisce di formulare conclusioni sulla qualità dei risultati, dato che quest'ultimi sono soggetti a forti oscillazioni dovute al caso.

Per il confronto con l'anno precedente, il diagramma di Dumbbell (figura 15) riporta i valori comparativi del 2019 (in rosso) e quelli del 2018 (in blu). Si nota che i risultati di alcune cliniche cambiano, mentre la qualità dei risultati della maggior parte degli istituti è paragonabile a quella dell'anno precedente (vedi anche tabella 16 nell'annesso).

---

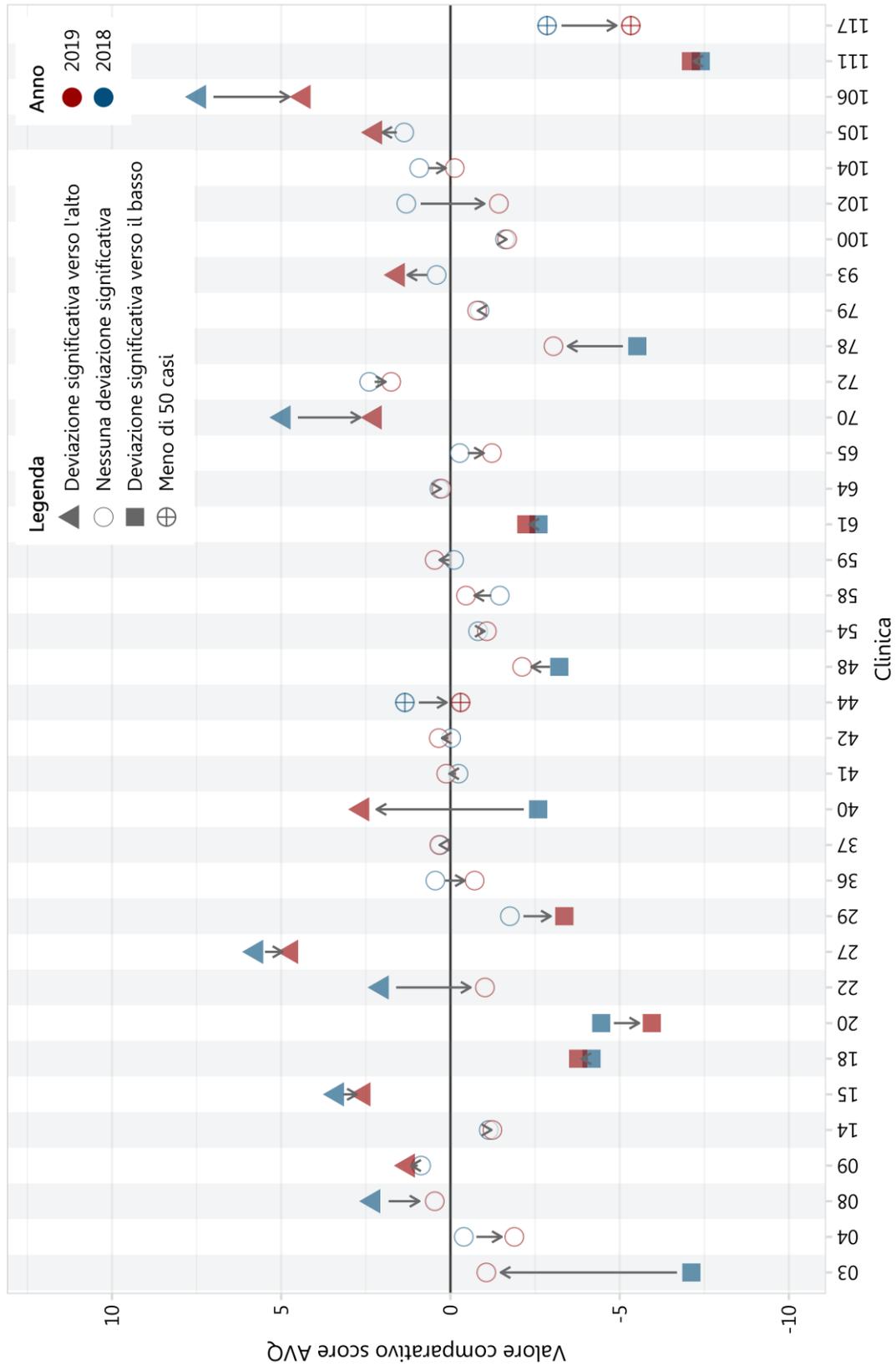
<sup>3</sup> I dettagli sul metodo di analisi e sui tipi di grafico utilizzati, nonché un glossario dei termini specialistici ed esempi di lettura delle figure si trovano nel rapporto sul metodo (ANQ, Charité, 2020).

Figura 14: grafico a imbuto: valori comparativi score AVQ secondo il numero di casi delle cliniche 2019



Clinica 30 non è rappresentata a causa del basso numero di casi (N<10).

Figura 15: diagramma di Dumbbell: valori comparativi score AVQ secondo la clinica nel confronto annuale



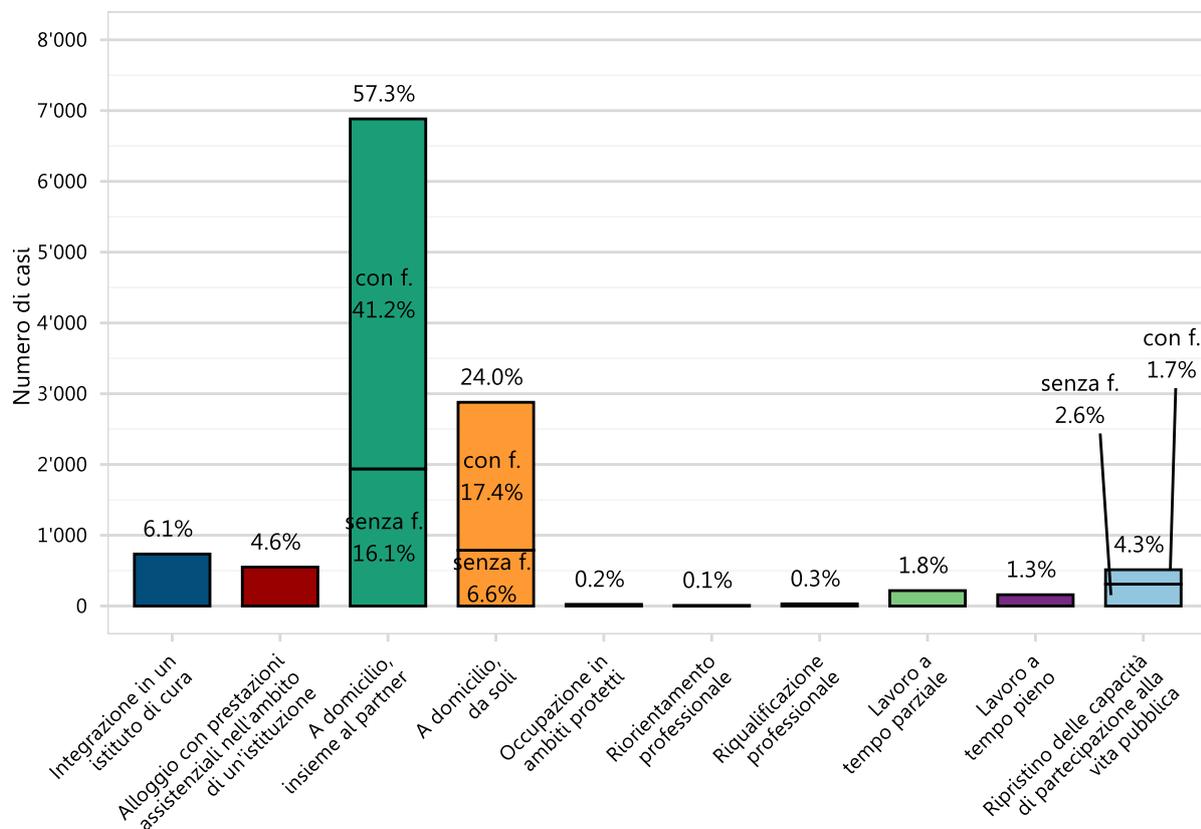
## 2.4. Qualità dei risultati: obiettivi di partecipazione e raggiungimento degli obiettivi

Al momento dell'ammissione, nel 2019 gli obiettivi di partecipazione riguardavano prevalentemente l'ambito «Abitare». L'obiettivo più frequente (57.3%) formulato con i pazienti della riabilitazione neurologica è stato quello di tornare ad abitare a domicilio insieme al proprio partner, con o senza fabbisogno di sostegno. Per il 24.0% dei pazienti, invece, l'obiettivo era quello di tornare a vivere da soli a domicilio. Altri obiettivi di partecipazione nell'ambito «Abitare», nonché obiettivi nell'ambito «Lavoro» e nella categoria «Partecipazione alla vita pubblica» sono stati documentati molto più raramente (figura 16). Rispetto all'anno precedente, la ripartizione non è praticamente cambiata (figura 17). In poche cliniche, si constata una ripartizione fortemente divergente dall'intero campione: in tre istituti, sono stati pattuiti più sovente (> 10%) obiettivi di partecipazione nell'ambito «Lavoro», in altre due cliniche (> 40%) nella categoria «Partecipazione alla vita pubblica» (vedi figura 30 e tabella 18 nell'annesso).

Solo nel 5.2% dei casi è stato necessario un adeguamento dell'obiettivo di partecipazione nel corso della riabilitazione. Neppure in questo ambito si constatano cambiamenti rilevanti rispetto all'anno precedente (2018: 4.3%) (figura 18). Gli obiettivi adattati più spesso riguardano l'ambito «Abitare». Si tratta anche degli obiettivi più frequenti in generale (tabella 2). Un adattamento comporta sovente un cambiamento del fabbisogno di sostegno o della soluzione abitativa (a domicilio, risp. integrazione in istituto o in un altro ente) (tabella 3).

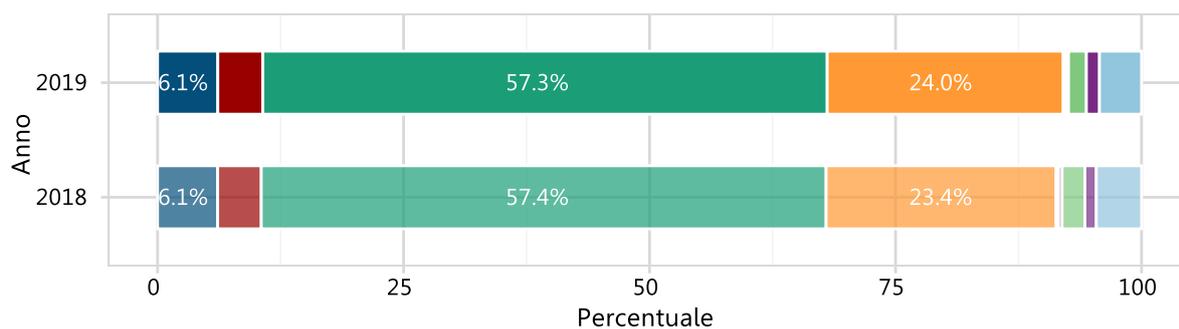
Il tasso di raggiungimento degli obiettivi si attesta sul 96.4%, quindi allo stesso livello dell'anno precedente (2018: 96.4%) (figura 19). Anche in questo ambito si osservano differenze tra le cliniche (vedi figura 31 e tabella 19 nell'annesso).

Figura 16: obiettivi di partecipazione 2019 pattuiti all'ammissione



con f. = con fabbisogno di sostegno    senza f. = senza fabbisogno di sostegno

Figura 17: obiettivi di partecipazione pattuiti all'ammissione nel confronto annuale



**Obiettivo di partecipazione**

- Integrazione in un istituto di cura
- Alloggio con prestazioni assistenziali nell'ambito di un'istituzione
- A domicilio, insieme al partner
- A domicilio, da soli
- Occupazione in ambiti protetti
- Riorientamento professionale
- Riqualificazione professionale
- Lavoro a tempo parziale
- Lavoro a tempo pieno
- Ripristino delle capacità di partecipazione alla vita pubblica

Figura 18: adeguamento degli obiettivi di partecipazione pattuiti all'ammissione nel confronto annuale

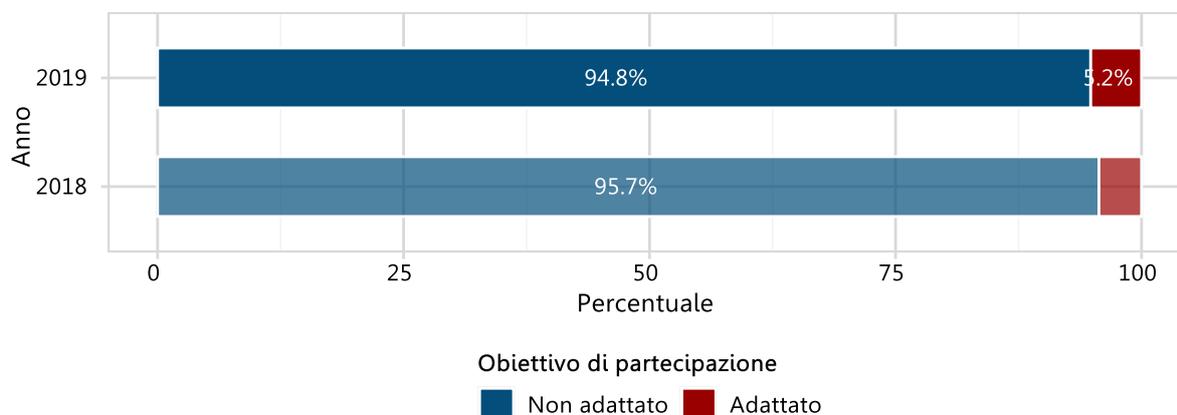


Tabella 2: obiettivi di partecipazione 2019 convenuti (ammissione) e percentuale degli obiettivi di partecipazione adeguati nel corso della riabilitazione secondo la categoria

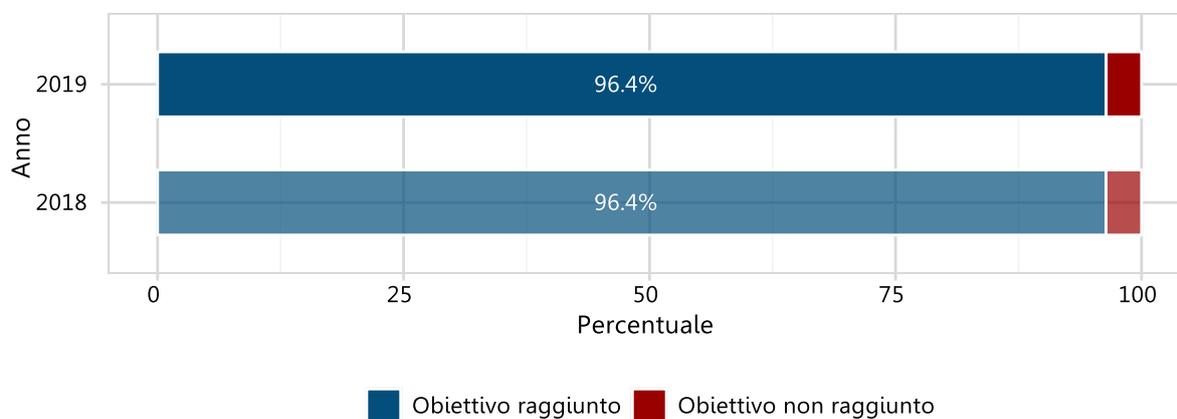
Obiettivo di partecipazione (ammissione alla riabilitazione)	Totale	Adattato	
	n	n	%
Integrazione in un istituto di cura	735	46	6.3
Alloggio con prestazioni assistenziali nell'ambito di un'istituzione	550	<b>59</b>	10.7
A domicilio, insieme al partner (senza fabbisogno di sostegno)	1'938	38	2.0
A domicilio, insieme al partner (con fabbisogno di sostegno)	4'945	<b>251</b>	5.1
A domicilio, da soli (senza fabbisogno di sostegno)	788	21	2.7
A domicilio, da soli (con fabbisogno di sostegno)	2'091	<b>143</b>	6.8
Occupazione in ambiti protetti	24	4	16.7
Riorientamento professionale	9	0	0.0
Riqualificazione professionale	31	5	16.1
Lavoro a tempo parziale	218	7	3.2
Lavoro a tempo pieno	160	12	7.5
Ripristino delle capacità di partecipazione alla vita pubblica (senza fabbisogno di sostegno)	309	19	6.1
Ripristino delle capacità di partecipazione alla vita pubblica (con fabbisogno di sostegno)	204	15	7.4
<b>Totale</b>	<b>12'002</b>	<b>620</b>	<b>5.2</b>

Gli obiettivi di partecipazione in grassetto sono quelli più spesso adattati (vedi anche tabella 3)

Tabella 3: obiettivi di partecipazione 2019 più spesso adattati rispetto a quello pattuito inizialmente

Obiettivo di partecipazione originale	Rango	Obiettivi di partecipazione adattati	Totale
A domicilio, insieme al partner (con fabbisogno di sostegno)	1.	Integrazione in un istituto di cura	130
	2.	A domicilio, insieme al partner (senza fabbisogno di sostegno)	45
	3.	Alloggio con prestazioni assistenziali nell'ambito di un'istituzione	33
		Resto	43
		<b>Totale</b>	<b>251</b>
A domicilio, da soli (con fabbisogno di sostegno)	1.	Integrazione in un istituto di cura	88
	2.	Alloggio con prestazioni assistenziali nell'ambito di un'istituzione	32
	3.	A domicilio, insieme al partner (con fabbisogno di sostegno)	13
		Resto	10
		<b>Totale</b>	<b>143</b>
Alloggio con prestazioni assistenziali nell'ambito di un'istituzione	1.	A domicilio, insieme al partner (con fabbisogno di sostegno)	26
	2.	Integrazione in un istituto di cura	15
	3.	A domicilio, da soli (con fabbisogno di sostegno)	14
		Resto	4
		<b>Totale</b>	<b>59</b>

Figura 19: raggiungimento degli obiettivi di partecipazione nel confronto annuale



### 3. Discussione

---

#### **Base e qualità dei dati**

Per la sesta volta, viene pubblicato un rapporto comparativo nazionale per la riabilitazione neurologica. 40 cliniche hanno fornito dati sui loro pazienti della riabilitazione neurologica per il 2019. Per 39 istituti, si dispone di dati analizzabili (2018: 38). Il numero di casi analizzabili nel 2019 è pari a 12'002, leggermente superiore rispetto all'anno precedente (2018: 10'881). L'84.1% dei casi trasmessi nel 2019 era analizzabile, un tasso a sua volta superiore a quello del 2018 (81.3%). Nel 2019, la qualità dei dati ha raggiunto di nuovo il livello del 2017. Tale aumento è riconducibile in primis a un rilevamento ottimizzato della FIM® da parte delle cliniche. Nel 2018, la valutazione della FIM® è stata svolta per la prima volta con regole più severe<sup>4</sup>, il che ha comportato una riduzione del tasso di casi analizzabili rispetto agli anni precedenti.

Nel complesso, la qualità dei dati è buona o molto buona per la maggior parte delle cliniche. In alcuni istituti, tuttavia, è ancora molto bassa. In tali casi, c'è da chiedersi in che misura i risultati indicati nel presente rapporto siano generalizzabili all'intero collettivo di pazienti della riabilitazione neurologica. Per quasi un ottavo delle cliniche partecipanti (5 su 39), infine, il basso numero di casi analizzabili (< 50) non ha consentito di formulare conclusioni significative in merito alla qualità dei risultati.

Per mantenere una qualità elevata, risultano utili i rapporti sulla qualità dei dati redatti una volta l'anno in modo comparativo (a livello nazionale) e specifico per le singole cliniche. Essi contengono indicazioni concrete su dati incompleti e permettono alle cliniche di migliorare la qualità. Da ottobre 2018, è inoltre disponibile uno strumento di test basato su Excel grazie al quale le cliniche possono verificare in qualsiasi momento la completezza e la correttezza delle loro esportazioni. Tale strumento viene adattato annualmente alle specifiche dei dati del rispettivo manuale vigente.

Le direttive precise riportate nelle versioni aggiornate del manuale sui dati e di quello sulla procedura, nonché altri raggugli come le *domande frequenti* (FAQ) pubblicate sul sito dell'ANQ dovrebbero contribuire a ridurre gli errori nell'utilizzo degli strumenti. Tutta la documentazione viene adeguata e precisata di continuo in base ai riscontri delle cliniche.

#### **Qualità dei risultati nel confronto tra cliniche**

Per la valutazione della qualità dei risultati delle cliniche partecipanti per la riabilitazione neurologica si fa ricorso allo score AVQ (calcolato sulla base della FIM® e dell'EBI), il quale rileva la capacità funzionale in importanti settori della vita quotidiana. Nel complesso, tutte le cliniche hanno ottenuto in media miglioramenti della capacità funzionale dei loro pazienti. La crescita media durante la riabilitazione varia secondo l'istituto. Si osserva altresì una grande eterogeneità del livello medio della capacità funzionale dei pazienti sia all'ammissione sia alla dimissione. Per poter valutare la portata del miglioramento della capacità funzionale della popolazione di pazienti di una clinica rispetto alla popolazione complessiva di tutti gli istituti, è stata svolta un'analisi aggiustata secondo il rischio della qualità dei risultati nello score AVQ (score AVQ medio della clinica alla dimissione). Sulla base di tutti i casi di riabilitazione neurologica

---

<sup>4</sup> Dal 2018, sono considerati analizzabili solo i casi per i quali la locomozione viene valutata allo stesso modo all'ammissione e alla dimissione (decisione del Comitato per la qualità riabilitazione).

considerati, viene calcolato in che misura il cambiamento rilevato in una clinica diverga da un «cambiamento medio» statistico (cambiamento atteso) prendendo in conto anche il *case-mix* individuale, così da ripulire da fattori di influenza (variabili confondenti) i risultati aggiustati. Ne risulta il cosiddetto valore comparativo (ANQ, Charité, 2020). Dal grafico a imbuto emerge se i risultati ottenuti dalle cliniche siano nelle attese oppure significativamente più alti o più bassi rispetto agli altri istituti. Il risultato calcolato di una singola clinica va dunque sempre interpretato nell'ottica del miglioramento nell'intero campione dell'anno in esame. Occorre inoltre ricordare che il confronto della qualità dei risultati aggiustato secondo il rischio delle cliniche partecipanti comprende solo i risultati di un indicatore, nella fattispecie lo score AVQ (calcolato sulla base della FIM® e dell'EBI). Il risultato della cura calcolato in relazione al miglioramento della capacità funzionale è molto rilevante nella riabilitazione neurologica, ma i risultati aggiustati di questo singolo indicatore non consentono di trarre conclusioni *generali* sulla qualità complessiva della cura e sulle prestazioni di una clinica. Allo stesso modo, le caratteristiche medie dell'indicatore dei risultati all'ammissione (valore medio non aggiustato) non permettono di conoscere la gravità dei pazienti e il conseguente fabbisogno di risorse per la riabilitazione.

Nel 2019, la maggior parte delle cliniche ha ottenuto un risultato della cura aggiustato secondo il rischio che si situa statisticamente nelle o al di sopra delle aspettative. Il risultato di solo pochi istituti è significativamente al di sotto del valore atteso. Leggendo il grafico a imbuto, si constata che i valori comparativi significativamente al di sopra o al di sotto della media riguardano con la stessa frequenza cliniche con grandi e piccole quantità di casi. Il numero di casi non pare dunque avere alcun influsso sistematico sul risultato. Lo score AVQ ha evidenziato una grande variabilità tra le cliniche sia nei risultati descrittivi sia in quelli aggiustati secondo la struttura dei pazienti, e sembra pertanto uno strumento adeguato a illustrare eventuali differenze tra le cliniche in riferimento al miglioramento della capacità funzionale dei pazienti. Va rilevato che gli strumenti utilizzati (FIM®, risp. EBI) manifestano un cosiddetto effetto plafone. Per i pazienti che già al momento dell'ammissione raggiungevano valori molto elevati, la portata dei miglioramenti durante la riabilitazione non è completamente misurabile. Ne consegue che per le cliniche con un elevato tasso di questi pazienti è più difficile ottenere valori comparativi significativamente sopra la media nello score AVQ. Un confronto equo dei risultati presuppone un adeguato aggiustamento secondo il rischio in base alla struttura dei pazienti della clinica in questione. Sono stati considerati i fattori di influenza rilevanti sulla scorta della teoria e della letteratura, ma non va esclusa l'esistenza di altri influssi sulla qualità dei risultati, di cui il piano nazionale di misurazione per la riabilitazione non ha tenuto conto. Alcuni valori di riferimento potrebbero dunque essere sotto- o sopravvalutati.

Ponendo a confronto i risultati aggiustati dello score AVQ del 2019 e quelli dell'anno precedente emerge chiaramente che alcune cliniche che nel 2018 si situavano nelle attese, al di sopra o al di sotto della media ora non lo sono più. Altre, invece, hanno confermato la loro posizione. Al momento di interpretare tali risultati occorre tenere presente che non è possibile decretare se il cambiamento osservato rispetto all'anno precedente sia statisticamente significativo. I calcoli dei valori aggiustati (valori comparativi, incluso l'intervallo di confidenza) si basano sui campioni dell'anno in questione e non possono dunque essere posti direttamente in relazione tra loro.

L'obiettivo di partecipazione è stato raggiunto nel 96% circa dei casi. Ne consegue che la documentazione dell'obiettivo di partecipazione e del raggiungimento degli obiettivi pare essere un indicatore

meno incisivo per il manifestarsi di differenze tra le cliniche. Solo nel 5.2% dei casi l'obiettivo di partecipazione è stato adattato nel corso della riabilitazione. Per i pazienti della riabilitazione neurologica, sono stati convenuti prevalentemente obiettivi di partecipazione inerenti all'abitare a casa propria. In poche cliniche – con pazienti in media più giovani – sono stati menzionati più spesso obiettivi di partecipazione riferiti al lavoro. In caso di adattamento, si osserva sovente che il nuovo obiettivo è l'integrazione in un istituto di cura o in un'altra struttura abitativa istituzionalizzata. Nel complesso, si constata che gli obiettivi adattati comportano un sostegno maggiore rispetto a quello iniziale. Questo adattamento significa anche che l'autonomia raggiungibile di alcuni pazienti al momento dell'ammissione è stata sopravvalutata o che nel corso della riabilitazione si è verificato un peggioramento. I risultati di questo strumento sono confrontabili con quelli dell'anno precedente.

La natura stessa dello strumento obiettivo di partecipazione/raggiungimento dell'obiettivo non consente di procedere a un'analisi aggiustata secondo il rischio. In linea di principio, è comunque sensato ricorrere a strumenti basati sulla Classificazione Internazionale del Funzionamento, della Disabilità e della Salute (ICF), dato che essa costituisce il fondamento dei concetti di cura nella riabilitazione stazionaria.

Oltre al rapporto comparativo nazionale, ogni clinica di riabilitazione partecipante riceve un rapporto specifico con informazioni sul *case-mix* e i risultati ottenuti negli indicatori di qualità per tutti i settori di riabilitazione per i quali l'istituto ha fornito dati. La composizione specifica dovrebbe agevolare ai collaboratori responsabili in seno alle cliniche di riabilitazione il confronto dei loro risultati con quelli delle altre cliniche e l'individuazione di eventuali possibilità di sviluppo.

## 4. Bibliografia

---

- ANQ, Associazione nazionale per lo sviluppo della qualità in ospedali e cliniche, Berna, Charité, Universitätsmedizin Berlin, Institut für Medizinische Soziologie und Rehabilitationswissenschaft (2016). Riabilitazione neurologica. Rapporto comparativo nazionale 2014.
- ANQ, Associazione nazionale per lo sviluppo della qualità in ospedali e cliniche, Berna, Charité, Universitätsmedizin Berlin, Institut für Medizinische Soziologie und Rehabilitationswissenschaft (2017). Riabilitazione neurologica. Rapporto comparativo nazionale 2015.
- ANQ, Associazione nazionale per lo sviluppo della qualità in ospedali e cliniche, Berna, Charité, Universitätsmedizin Berlin, Institut für Medizinische Soziologie und Rehabilitationswissenschaft (2018a). Riabilitazione neurologica. Rapporto comparativo nazionale 2016.
- ANQ, Associazione nazionale per lo sviluppo della qualità in ospedali e cliniche, Berna, Charité, Universitätsmedizin Berlin, Institut für Medizinische Soziologie und Rehabilitationswissenschaft (2018b). Riabilitazione neurologica. Rapporto comparativo nazionale 2017.
- ANQ, Associazione nazionale per lo sviluppo della qualità in ospedali e cliniche, Berna, Charité, Universitätsmedizin Berlin, Institut für Medizinische Soziologie und Rehabilitationswissenschaft (2019a). Riabilitazione neurologica. Rapporto comparativo nazionale 2018.
- ANQ, Associazione nazionale per lo sviluppo della qualità in ospedali e cliniche, Berna, Charité, Universitätsmedizin Berlin, Institut für Medizinische Soziologie und Rehabilitationswissenschaft (2019b). Piano di misurazione nazionale per la riabilitazione (moduli 2 e 3). Concetto di analisi, Versione 4.0.
- ANQ, Associazione nazionale per lo sviluppo della qualità in ospedali e cliniche, Berna, Charité, Universitätsmedizin Berlin, Institut für Medizinische Soziologie und Rehabilitationswissenschaft (2020). Rapporto sul metodo 2019.

## Indice delle figure

---

Figura 1: riabilitazione neurologica – tasso di casi analizzabili.....	6
Figura 2: ripartizione del sesso nel confronto annuale .....	9
Figura 3: istogramma dell'età nel confronto annuale .....	9
Figura 4: ripartizione della nazionalità nel confronto annuale.....	10
Figura 5: istogramma della durata della cura nel confronto annuale .....	10
Figura 6: ripartizione della classe di stanza nel confronto annuale.....	11
Figura 7: ripartizione degli enti finanziatori principali della riabilitazione nel confronto annuale.....	11
Figura 8: ripartizione del luogo prima dell'ammissione nel confronto annuale .....	11
Figura 9: ripartizione del luogo dopo la dimissione nel confronto annuale .....	12
Figura 10: ripartizione dei gruppi di diagnosi nel confronto annuale.....	12
Figura 11: istogramma del punteggio complessivo CIRS nel confronto annuale .....	13
Figura 12: valori medi score AVQ e intervalli di confidenza del 95% all'ammissione e alla dimissione secondo la clinica 2019 (senza aggiustamento) .....	14
Figura 13: valori medi score AVQ e intervalli di confidenza del 95% all'ammissione e alla dimissione secondo la clinica nel confronto annuale (senza aggiustamento) .....	15
Figura 14: grafico a imbuto: valori comparativi score AVQ secondo il numero di casi delle cliniche 2019.....	17
Figura 15: diagramma di Dumbbell: valori comparativi score AVQ secondo la clinica nel confronto annuale .....	18
Figura 16: obiettivi di partecipazione 2019 pattuiti all'ammissione.....	20
Figura 17: obiettivi di partecipazione pattuiti all'ammissione nel confronto annuale .....	20
Figura 18: adeguamento degli obiettivi di partecipazione pattuiti all'ammissione nel confronto annuale .....	21
Figura 19: raggiungimento degli obiettivi di partecipazione nel confronto annuale .....	22
Figura 20: ripartizione del sesso 2019 secondo la clinica.....	34
Figura 21: ripartizione dell'età 2019 secondo la clinica .....	36
Figura 22: ripartizione della nazionalità 2019 secondo la clinica .....	38
Figura 23: ripartizione della durata della cura 2019 secondo la clinica.....	40
Figura 24: ripartizione della classe di stanza 2019 secondo la clinica.....	42
Figura 25: ripartizione degli enti finanziatori principali della riabilitazione 2019 secondo la clinica .....	44
Figura 26: ripartizione del luogo prima dell'ammissione 2019 secondo la clinica .....	46
Figura 27: ripartizione del luogo dopo la dimissione 2019 secondo la clinica.....	48
Figura 28: ripartizione dei gruppi di diagnosi 2019 secondo la clinica .....	50
Figura 29: ripartizione del punteggio complessivo CIRS 2019 secondo la clinica .....	53
Figura 30: obiettivi di partecipazione 2019 pattuiti all'ammissione secondo la clinica .....	60
Figura 31: raggiungimento degli obiettivi di partecipazione 2019 secondo la clinica.....	63

## Indice delle tabelle

---

Tabella 1: panoramica composizione campione nel confronto annuale.....	8
Tabella 2: obiettivi di partecipazione 2019 convenuti (ammissione) e percentuale degli obiettivi di partecipazione adeguati nel corso della riabilitazione secondo la categoria.....	21
Tabella 3: obiettivi di partecipazione 2019 più spesso adattati rispetto a quello pattuito inizialmente.....	22
Tabella 4: numero di casi e tasso di casi analizzabili nel confronto annuale .....	32
Tabella 5: ripartizione del sesso 2019 secondo la clinica .....	35
Tabella 6: ripartizione dell'età 2019 secondo la clinica .....	37
Tabella 7: ripartizione della nazionalità 2019 secondo la clinica.....	39
Tabella 8: ripartizione della durata della cura 2019 secondo la clinica .....	41
Tabella 9: ripartizione della classe di stanza 2019 secondo la clinica .....	43
Tabella 10: ripartizione degli enti finanziatori principali della riabilitazione 2019 secondo la clinica.....	45
Tabella 11: ripartizione del luogo prima dell'ammissione 2019 secondo la clinica.....	47
Tabella 12: ripartizione del luogo dopo la dimissione 2019 secondo la clinica.....	49
Tabella 13: ripartizione dei gruppi di diagnosi 2019 secondo la clinica .....	51
Tabella 14: ripartizione del punteggio complessivo CIRS 2019 secondo la clinica .....	54
Tabella 15: valori medi score AVQ e intervalli di confidenza del 95% all'ammissione e alla dimissione secondo la clinica nel confronto annuale (senza aggiustamento) .....	55
Tabella 16: valore comparativo score AVQ secondo la clinica nel confronto annuale.....	57
Tabella 17: risultati della regressione lineare: variabile dipendente score AVQ alla dimissione 2019 .....	59
Tabella 18: obiettivi di partecipazione 2019 pattuiti all'ammissione secondo la clinica .....	61
Tabella 19: raggiungimento degli obiettivi di partecipazione 2019 secondo la clinica.....	64

## Lista delle abbreviazioni

---

ANQ	Associazione nazionale per lo sviluppo della qualità in ospedali e cliniche
AVQ	Attività della vita quotidiana
CIRS	Cumulative Illness Rating Scale (scala per il rilevamento della comorbilità)
EBI	Indice di Barthel ampliato
FIM®	Functional Independence Measure
ICF	International Classification of Functioning, Disability and Health (Classificazione Internazionale del Funzionamento, della Disabilità e della Salute)
LAMal	Legge federale sull'assicurazione malattie
n	Numero di casi
SD	Standard deviation (deviazione standard)
SN	Sistema nervoso
SNC	Sistema nervoso centrale
UST	Ufficio federale di statistica

## Annesso

---

### A1 Cliniche di riabilitazione partecipanti (in ordine alfabetico)

- Bad Schinznach AG - Privat-Klinik Im Park
- Berner Klinik Montana
- Centre hospitalier universitaire vaudois (CHUV)
- cereneo Schweiz AG
- Clinica Hildebrand
- Clinique Bois-Bougy
- Clinique La Lignière
- Clinique romande de réadaptation suvacare (CRR)
- Ente Ospedaliero Cantonale (EOC) - Clinica di riabilitazione Novaggio
- Felix Platter-Spital - Burgfelderstrasse
- Hôpital du Jura - Centre de rééducation
- Hôpital du Valais/Spital Wallis - Hôpital de Sierre
- Hôpital du Valais/Spital Wallis - Spitalzentrum Oberwallis (Brig)
- hôpital fribourgeois (HFR)/freiburger spital - Billens
- hôpital fribourgeois (HFR)/freiburger spital - Meyriez-Murten
- Hôpitaux universitaires de Genève (HUG) - Clinique de Joli-Mont
- Hôpitaux universitaires de Genève (HUG) - Hôpital Beau-Séjour
- Hôpitaux universitaires de Genève (HUG) - Hôpital de Bellerive
- Insel Gruppe AG - Inselspital, Universitätsspital Bern
- Insel Gruppe AG - Spital Riggisberg
- Institution de Lavigny
- Kantonsspital Baselland - Bruderholz
- Klinik Adelheid AG
- Klinik Bethesda
- Kliniken Valens - Rehazentrum Valens
- Kliniken Valens - Rheinburg-Klinik
- Luzerner Kantonsspital (LUKS)
- Reha Rheinfelden
- REHAB Basel AG
- RehaClinic AG - Bad Zurzach
- RehaClinic AG - Kilchberg
- RehaClinic AG - Sonnmatt Luzern
- Rehaklinik Bellikon
- Rehaklinik Zihlschlacht AG
- Réseau hospitalier neuchâtelois (RHNe) - Le Locle
- Réseau hospitalier neuchâtelois (RHNe) - Val-de-Ruz
- Spitäler Schaffhausen - Kantonsspital
- Swiss Medical Network SA - Clinique Valmont



- Zürcher RehaZentren - Klinik Lengg
- Zürcher RehaZentren - Klinik Wald

## A2 Numero di casi per clinica e tasso di casi analizzabili

Tabella 4: numero di casi e tasso di casi analizzabili nel confronto annuale

Clinica	Anno	Analizzabile: dati completi		Drop-out		Dati incompleti		Totale n
		n	%	n	%	n	%	
Totale	2019	12'002	84.1	1'535	10.8	728	5.1	14'265
	2018	10'881	81.3	1'327	9.9	1'172	8.8	13'380
03	2019	219	77.9	61	21.7	1	0.4	281
	2018	225	76.8	68	23.2	0	0.0	293
04	2019	121	80.1	16	10.6	14	9.3	151
	2018	112	67.9	19	11.5	34	20.6	165
08	2019	164	92.7	13	7.3	0	0.0	177
	2018	145	77.5	42	22.5	0	0.0	187
09	2019	566	85.1	87	13.1	12	1.8	665
	2018	292	82.0	61	17.1	3	0.8	356
14	2019	290	86.8	44	13.2	0	0.0	334
	2018	278	85.8	42	13.0	4	1.2	324
15	2019	253	74.2	15	4.4	73	21.4	341
	2018	318	93.0	21	6.1	3	0.9	342
18	2019	131	78.0	26	15.5	11	6.5	168
	2018	92	52.6	44	25.1	39	22.3	175
20	2019	274	92.6	22	7.4	0	0.0	296
	2018	249	88.6	12	4.3	20	7.1	281
22	2019	368	90.4	14	3.4	25	6.1	407
	2018	298	94.3	15	4.7	3	0.9	316
27	2019	491	78.1	109	17.3	29	4.6	629
	2018	398	68.2	107	18.3	79	13.5	584
29	2019	160	48.8	37	11.3	131	39.9	328
	2018	198	65.3	14	4.6	91	30.0	303
30	2019	9	37.5	8	33.3	7	29.2	24
	2018	5	29.4	4	23.5	8	47.1	17
36	2019	394	80.4	93	19.0	3	0.6	490
	2018	296	74.4	55	13.8	47	11.8	398
37	2019	1'033	87.3	147	12.4	3	0.3	1'183
	2018	970	90.4	102	9.5	1	0.1	1'073
40	2019	428	72.1	110	18.5	56	9.4	594
	2018	454	88.2	19	3.7	42	8.2	515
41	2019	1'244	94.0	76	5.7	3	0.2	1'323
	2018	1'193	91.3	114	8.7	0	0.0	1'307
42	2019	304	84.2	57	15.8	0	0.0	361
	2018	295	85.0	52	15.0	0	0.0	347
44	2019	26	96.3	1	3.7	0	0.0	27
	2018	40	90.9	2	4.5	2	4.5	44
48	2019	109	75.7	30	20.8	5	3.5	144
	2018	109	82.0	16	12.0	8	6.0	133
51	2019	24	88.9	0	0.0	3	11.1	27
	2018							0
54	2019	539	69.6	34	4.4	201	26.0	774
	2018	522	70.2	45	6.0	177	23.8	744
58	2019	165	71.7	40	17.4	25	10.9	230
	2018	59	24.7	33	13.8	147	61.5	239

La tabella continua sulla prossima pagina.

Continuazione tabella 4

Clinica	Anno	Analizzabile: dati completi		Drop-out		Dati incompleti		Totale
		n	%	n	%	n	%	n
Totale	2019	12'002	84.1	1'535	10.8	728	5.1	14'265
	2018	10'881	81.3	1'327	9.9	1'172	8.8	13'380
59	2019	94	68.1	17	12.3	27	19.6	138
	2018	85	64.9	15	11.5	31	23.7	131
61	2019	1'024	89.6	119	10.4	0	0.0	1'143
	2018	866	77.7	95	8.5	154	13.8	1'115
64	2019	958	89.8	108	10.1	1	0.1	1'067
	2018	920	90.6	95	9.4	1	0.1	1'016
65	2019	201	89.3	20	8.9	4	1.8	225
	2018	231	90.6	17	6.7	7	2.7	255
68	2019	0	0.0	0	0.0	11	100.0	11
	2018	0	0.0	4	10.3	35	89.7	39
70	2019	487	90.5	50	9.3	1	0.2	538
	2018	463	90.4	49	9.6	0	0.0	512
72	2019	67	82.7	14	17.3	0	0.0	81
	2018	68	90.7	7	9.3	0	0.0	75
78	2019	60	96.8	1	1.6	1	1.6	62
	2018	52	96.3	1	1.9	1	1.9	54
79	2019	226	99.1	2	0.9	0	0.0	228
	2018	231	100.0	0	0.0	0	0.0	231
90	2019	32	74.4	2	4.7	9	20.9	43
	2018							0
93	2019	474	94.0	30	6.0	0	0.0	504
	2018	334	70.8	38	8.1	100	21.2	472
100	2019	174	84.9	24	11.7	7	3.4	205
	2018	166	89.2	16	8.6	4	2.2	186
102	2019	58	81.7	2	2.8	11	15.5	71
	2018	61	84.7	2	2.8	9	12.5	72
104	2019	303	89.1	37	10.9	0	0.0	340
	2018	302	86.8	46	13.2	0	0.0	348
105	2019	239	90.5	25	9.5	0	0.0	264
	2018	191	91.0	19	9.0	0	0.0	210
106	2019	191	91.8	17	8.2	0	0.0	208
	2018	195	90.3	20	9.3	1	0.5	216
111	2019	92	60.5	27	17.8	33	21.7	152
	2018	78	68.4	9	7.9	27	23.7	114
117	2019	10	32.3	0	0.0	21	67.7	31
	2018	11	33.3	0	0.0	22	66.7	33

### A3 Descrizione del campione nel confronto tra cliniche

Nota: le cliniche con meno di dieci casi non vengono rappresentate nei grafici. I valori sono tuttavia riportati nelle tabelle.

Figura 20: ripartizione del sesso 2019 secondo la clinica

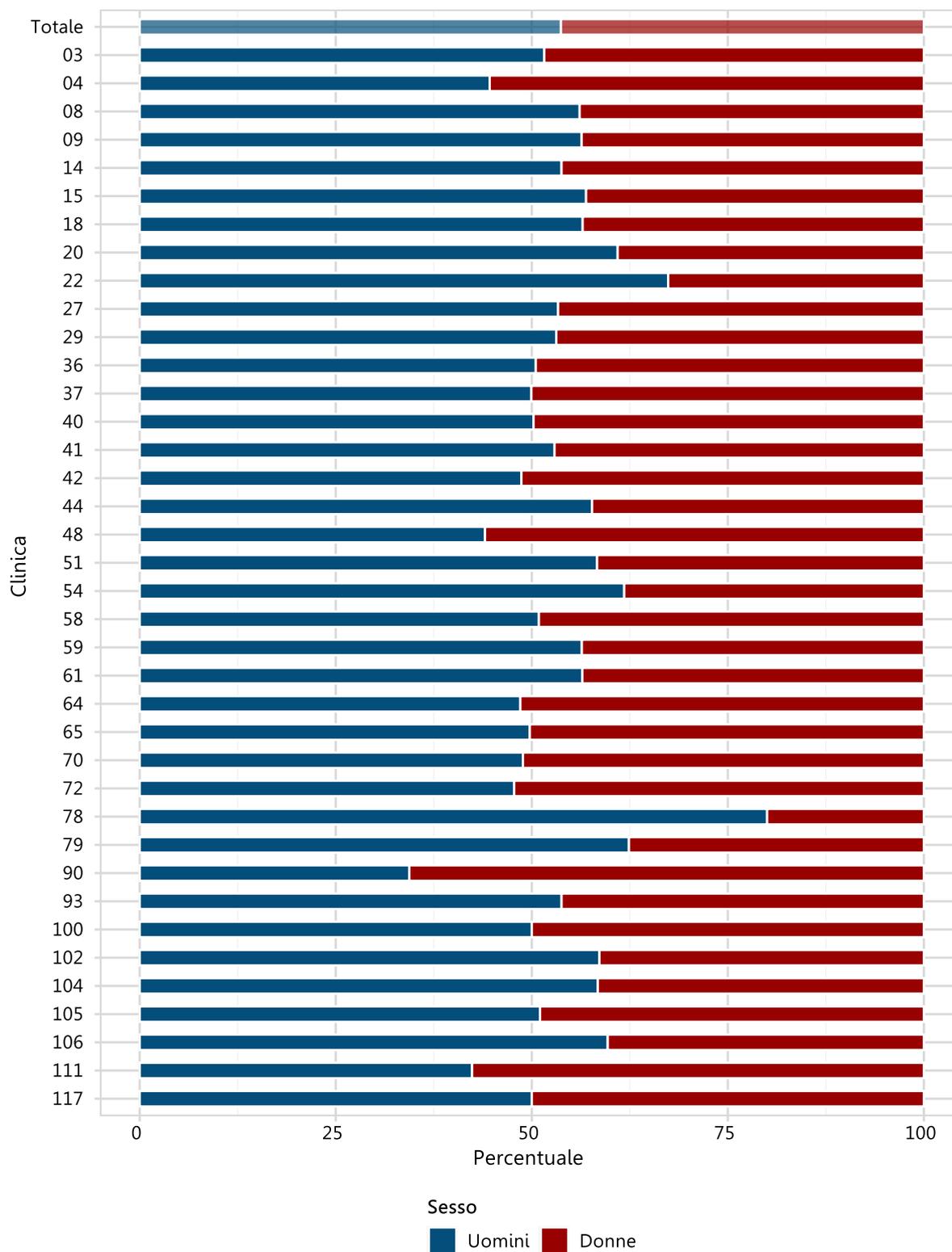


Tabella 5: ripartizione del sesso 2019 secondo la clinica

Clinica	Uomini		Donne		Totale n
	n	%	n	%	
Totale	6'447	53.7	5'555	46.3	12'002
03	113	51.6	106	48.4	219
04	54	44.6	67	55.4	121
08	92	56.1	72	43.9	164
09	319	56.4	247	43.6	566
14	156	53.8	134	46.2	290
15	144	56.9	109	43.1	253
18	74	56.5	57	43.5	131
20	167	60.9	107	39.1	274
22	248	67.4	120	32.6	368
27	262	53.4	229	46.6	491
29	85	53.1	75	46.9	160
30	4	44.4	5	55.6	9
36	199	50.5	195	49.5	394
37	516	50.0	517	50.0	1'033
40	215	50.2	213	49.8	428
41	658	52.9	586	47.1	1'244
42	148	48.7	156	51.3	304
44	15	57.7	11	42.3	26
48	48	44.0	61	56.0	109
51	14	58.3	10	41.7	24
54	333	61.8	206	38.2	539
58	84	50.9	81	49.1	165
59	53	56.4	41	43.6	94
61	578	56.4	446	43.6	1'024
64	465	48.5	493	51.5	958
65	100	49.8	101	50.2	201
70	238	48.9	249	51.1	487
72	32	47.8	35	52.2	67
78	48	80.0	12	20.0	60
79	141	62.4	85	37.6	226
90	11	34.4	21	65.6	32
93	255	53.8	219	46.2	474
100	87	50.0	87	50.0	174
102	34	58.6	24	41.4	58
104	177	58.4	126	41.6	303
105	122	51.0	117	49.0	239
106	114	59.7	77	40.3	191
111	39	42.4	53	57.6	92
117	5	50.0	5	50.0	10

Figura 21: ripartizione dell'età 2019 secondo la clinica

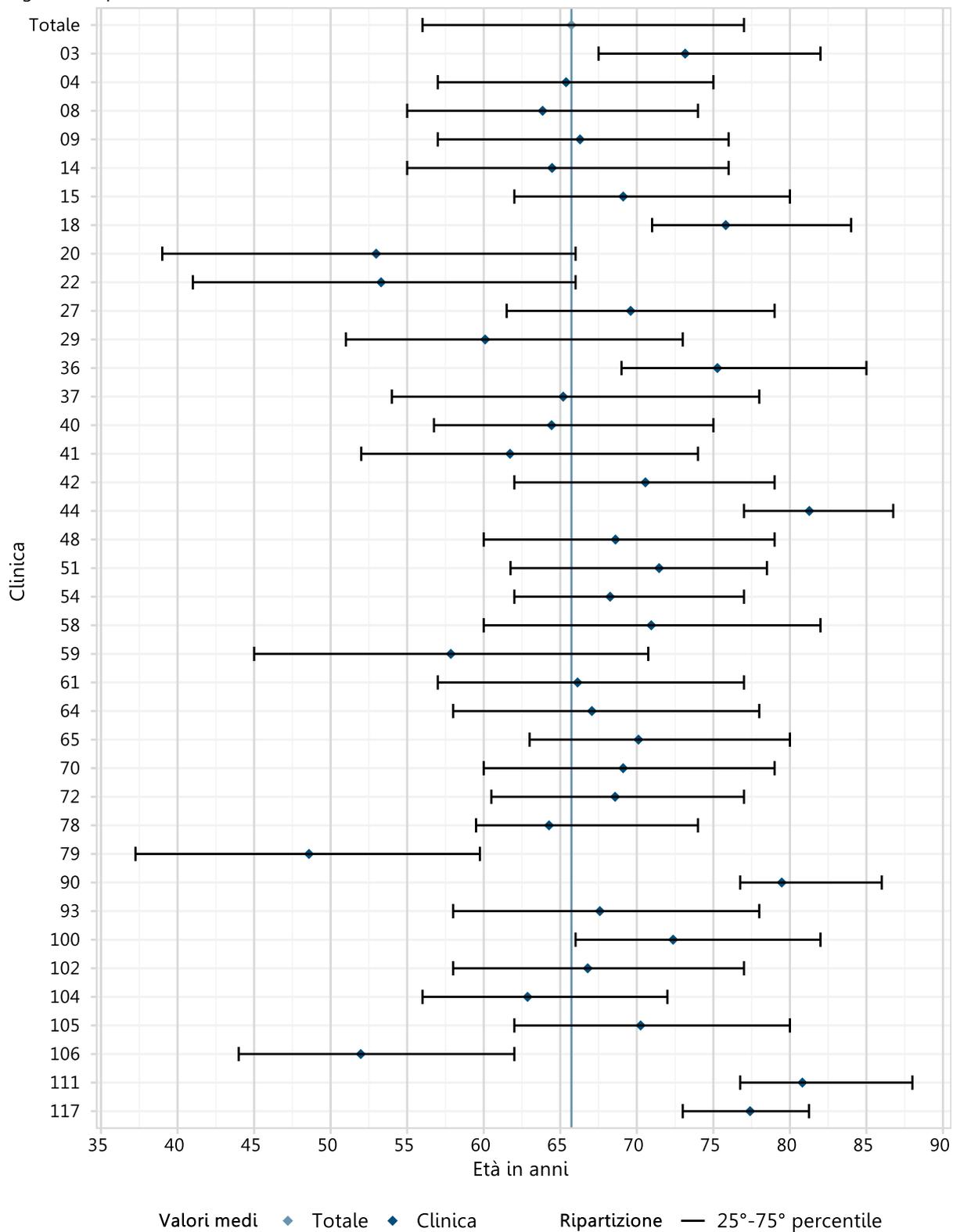


Tabella 6: ripartizione dell'età 2019 secondo la clinica

Clinica	Valore medio	Deviazione standard	Minimo	25° percentile	Mediana	75° percentile	Massimo	Totale
Totale	65.7	15.5	18	56	68	77	103	12'002
03	73.2	13.1	22	67.5	77	82	95	219
04	65.4	13.5	22	57	68	75	89	121
08	63.8	12.8	20	55	63	74	96	164
09	66.3	14.0	19	57	69	76	97	566
14	64.5	16.0	19	55	68	76	95	290
15	69.1	14.7	20	62	72	80	95	253
18	75.8	11.2	36	71	79	84	95	131
20	53.0	16.8	19	39	55	66	91	274
22	53.3	17.5	18	41	55	66	93	368
27	69.6	13.5	21	61.5	73	79	97	491
29	60.1	16.2	21	51	60	73	98	160
30	83.2	10.9	62	79	81	94	96	9
36	75.3	12.4	34	69	77	85	97	394
37	65.2	16.8	18	54	68	78	96	1'033
40	64.4	13.1	21	56.75	65	75	91	428
41	61.7	15.2	18	52	62	74	101	1'244
42	70.6	11.9	40	62	72	79	95	304
44	81.3	8.2	58	77	82.5	86.75	95	26
48	68.6	14.3	28	60	70	79	91	109
51	71.5	10.9	49	61.75	75	78.5	90	24
54	68.3	12.6	18	62	70	77	93	539
58	70.9	15.0	24	60	74	82	97	165
59	57.9	17.2	19	45	60.5	70.75	91	94
61	66.1	14.6	19	57	69	77	94	1'024
64	67.1	14.4	19	58	69	78	96	958
65	70.1	13.4	25	63	73	80	92	201
70	69.1	13.2	18	60	72	79	93	487
72	68.6	12.7	26	60.5	69	77	90	67
78	64.3	13.9	21	59.5	67	74	90	60
79	48.6	14.4	18	37.25	50	59.75	80	226
90	79.5	8.2	53	76.75	81	86	93	32
93	67.6	15.6	19	58	71	78	96	474
100	72.4	13.1	33	66	75	82	96	174
102	66.8	13.6	22	58	69	77	90	58
104	62.9	13.0	23	56	65	72	85	303
105	70.3	13.9	30	62	73	80	97	239
106	52.0	13.6	20	44	55	62	74	191
111	80.8	10.9	42	76.75	83	88	103	92
117	77.4	5.9	71	73	75.5	81.25	87	10

Figura 22: ripartizione della nazionalità 2019 secondo la clinica

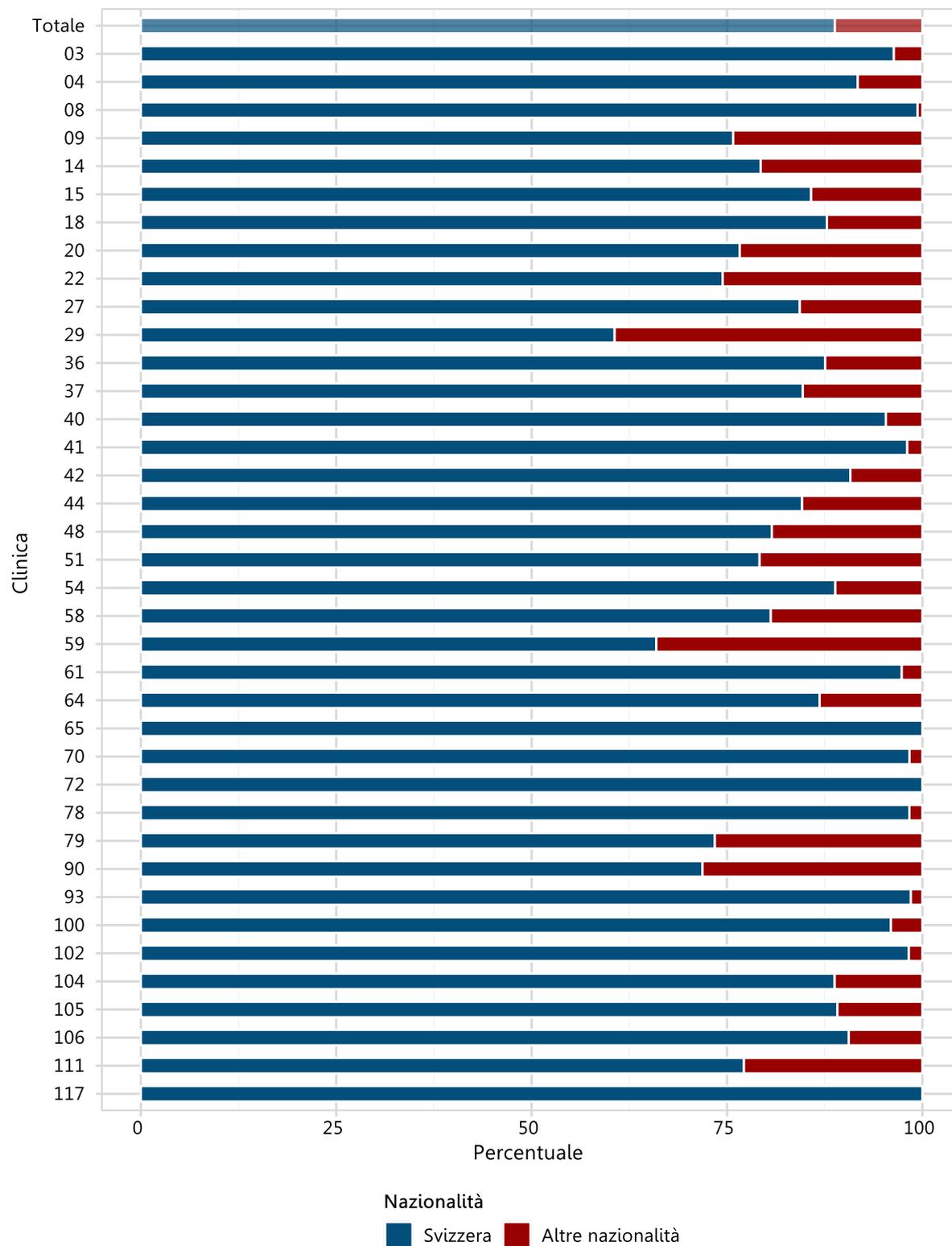


Tabella 7: ripartizione della nazionalità 2019 secondo la clinica

Clinica	Svizzero		Altre nazionalità		Totale
	n	%	n	%	n
Totale	10'658	88.8	1'344	11.2	12'002
03	211	96.3	8	3.7	219
04	111	91.7	10	8.3	121
08	163	99.4	1	0.6	164
09	429	75.8	137	24.2	566
14	230	79.3	60	20.7	290
15	217	85.8	36	14.2	253
18	115	87.8	16	12.2	131
20	210	76.6	64	23.4	274
22	274	74.5	94	25.5	368
27	414	84.3	77	15.7	491
29	97	60.6	63	39.4	160
30	9	100.0	0	0.0	9
36	345	87.6	49	12.4	394
37	875	84.7	158	15.3	1'033
40	408	95.3	20	4.7	428
41	1'220	98.1	24	1.9	1'244
42	276	90.8	28	9.2	304
44	22	84.6	4	15.4	26
48	88	80.7	21	19.3	109
51	19	79.2	5	20.8	24
54	479	88.9	60	11.1	539
58	133	80.6	32	19.4	165
59	62	66.0	32	34.0	94
61	997	97.4	27	2.6	1'024
64	832	86.8	126	13.2	958
65	201	100.0	0	0.0	201
70	479	98.4	8	1.6	487
72	67	100.0	0	0.0	67
78	59	98.3	1	1.7	60
79	166	73.5	60	26.5	226
90	23	71.9	9	28.1	32
93	467	98.5	7	1.5	474
100	167	96.0	7	4.0	174
102	57	98.3	1	1.7	58
104	269	88.8	34	11.2	303
105	213	89.1	26	10.9	239
106	173	90.6	18	9.4	191
111	71	77.2	21	22.8	92
117	10	100.0	0	0.0	10

Figura 23: ripartizione della durata della cura 2019 secondo la clinica

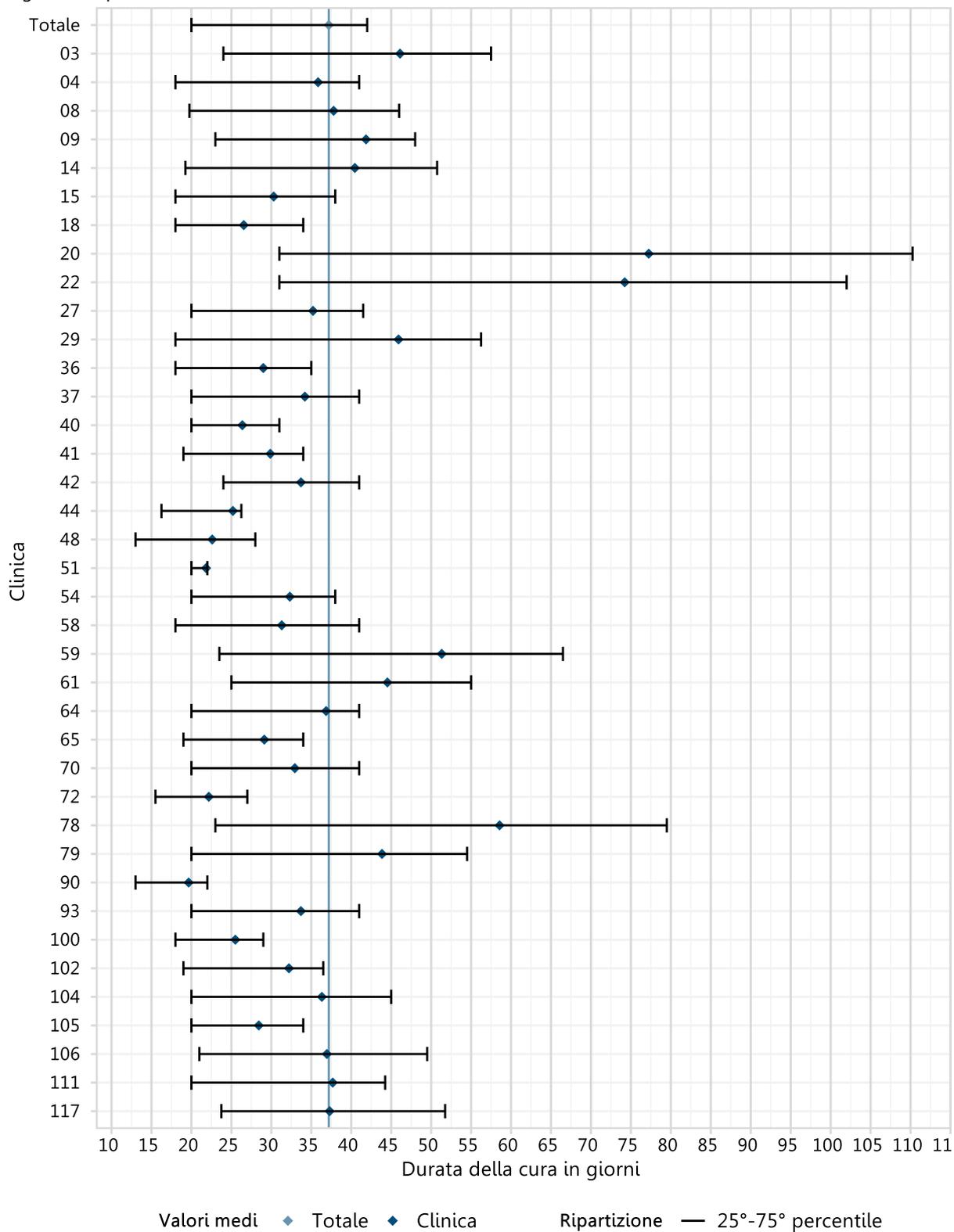


Tabella 8: ripartizione della durata della cura 2019 secondo la clinica

Clinica	Valore medio	Deviazione standard	Minimo	25° percentile	Mediana	75° percentile	Massimo	Totale
Totale	37.2	28.9	7	20	28	42	355	12'002
03	46.1	29.9	7	24	39	57.5	181	219
04	35.9	36.7	8	18	28	41	288	121
08	37.8	28.3	7	19.75	28	46	158	164
09	41.9	28.7	7	23	34	48	231	566
14	40.5	30.5	8	19.25	28.5	50.75	153	290
15	30.3	17.6	7	18	25	38	103	253
18	26.5	14.4	7	18	20	34	79	131
20	77.2	62.8	7	31	55	110.25	295	274
22	74.2	56.0	8	31	62	102	352	368
27	35.2	20.0	9	20	30	41.5	197	491
29	45.9	38.4	7	18	34.5	56.25	209	160
30	26.6	8.8	17	21	23	35	41	9
36	29.0	17.1	8	18	23	35	118	394
37	34.2	19.3	7	20	28	41	127	1'033
40	26.4	12.2	7	20	20	31	101	428
41	29.9	19.9	7	19	25	34	355	1'244
42	33.7	15.6	7	24	31	41	103	304
44	25.2	18.0	13	16.25	21	26.25	101	26
48	22.6	13.8	7	13	19	28	82	109
51	21.8	4.5	18	20	20	22	37	24
54	32.3	21.6	7	20	26	38	192	539
58	31.3	19.8	8	18	23	41	101	165
59	51.3	36.9	9	23.5	40.5	66.5	195	94
61	44.5	31.1	7	25	35	55	315	1'024
64	36.9	26.1	7	20	28	41	188	958
65	29.1	15.2	7	19	26	34	97	201
70	32.9	18.0	7	20	28	41	112	487
72	22.2	9.6	7	15.5	20	27	62	67
78	58.6	47.7	7	23	38	79.5	198	60
79	43.9	42.0	7	20	29	54.5	351	226
90	19.7	8.5	9	13	19	22	44	32
93	33.7	15.3	8	20	31	41	97	474
100	25.5	16.1	7	18	20	29	112	174
102	32.2	19.7	10	19	27	36.5	104	58
104	36.3	26.7	7	20	28	45	174	303
105	28.4	15.4	7	20	25	34	94	239
106	37.0	20.7	7	21	32	49.5	96	191
111	37.7	29.0	8	20	30	44.25	170	92
117	37.3	17.6	19	23.75	30	51.75	69	10

Figura 24: ripartizione della classe di stanza 2019 secondo la clinica

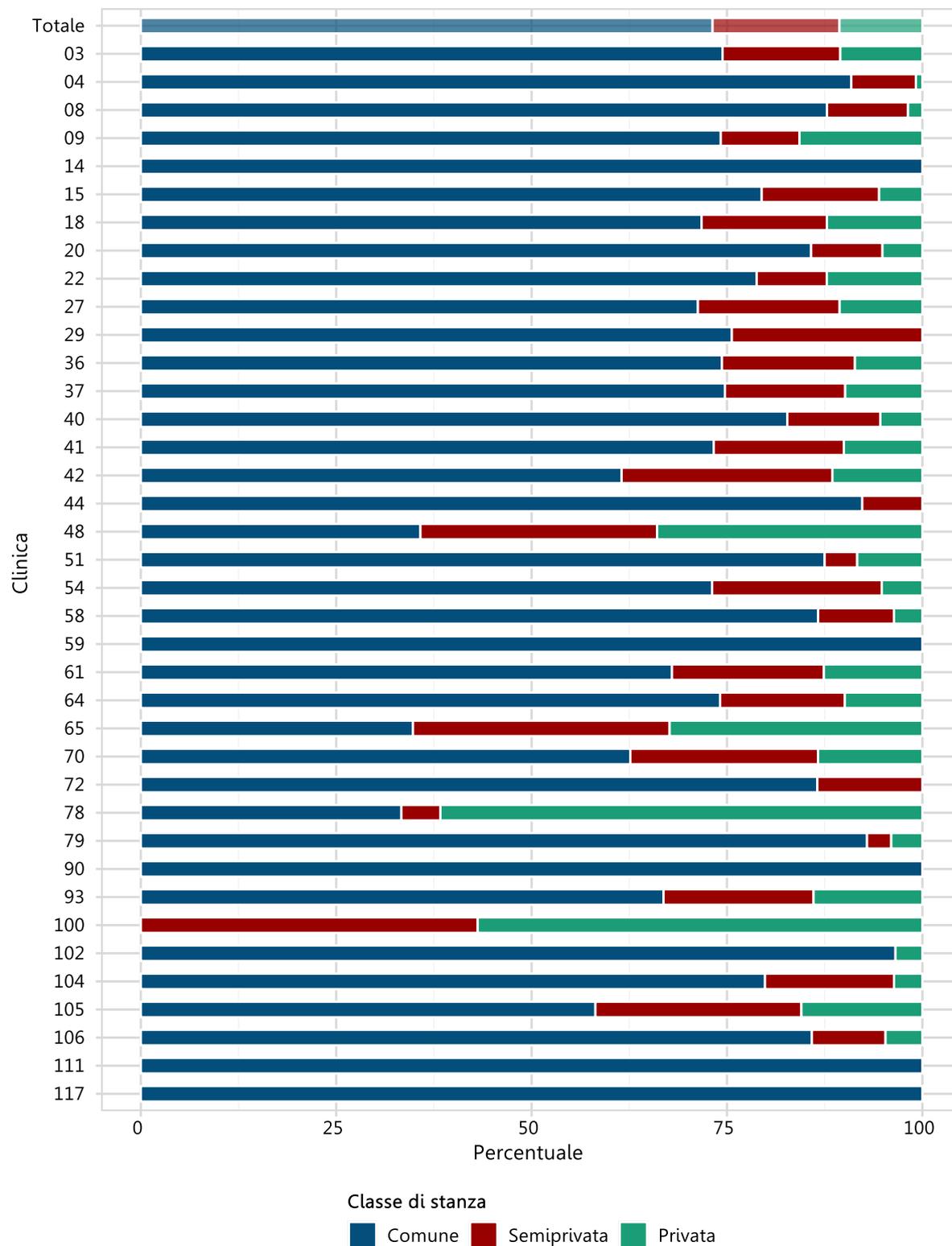


Tabella 9: ripartizione della classe di stanza 2019 secondo la clinica

Clinica	Comune		Semiprivata		Privata		Totale n
	n	%	n	%	n	%	
Totale	8'780	73.2	1'949	16.2	1'273	10.6	12'002
03	163	74.4	33	15.1	23	10.5	219
04	110	90.9	10	8.3	1	0.8	121
08	144	87.8	17	10.4	3	1.8	164
09	420	74.2	57	10.1	89	15.7	566
14	290	100.0	0	0.0	0	0.0	290
15	201	79.4	38	15.0	14	5.5	253
18	94	71.8	21	16.0	16	12.2	131
20	235	85.8	25	9.1	14	5.1	274
22	290	78.8	33	9.0	45	12.2	368
27	350	71.3	89	18.1	52	10.6	491
29	121	75.6	39	24.4	0	0.0	160
30	8	88.9	1	11.1	0	0.0	9
36	293	74.4	67	17.0	34	8.6	394
37	772	74.7	159	15.4	102	9.9	1'033
40	354	82.7	51	11.9	23	5.4	428
41	912	73.3	207	16.6	125	10.0	1'244
42	187	61.5	82	27.0	35	11.5	304
44	24	92.3	2	7.7	0	0.0	26
48	39	35.8	33	30.3	37	33.9	109
51	21	87.5	1	4.2	2	8.3	24
54	394	73.1	117	21.7	28	5.2	539
58	143	86.7	16	9.7	6	3.6	165
59	94	100.0	0	0.0	0	0.0	94
61	696	68.0	199	19.4	129	12.6	1'024
64	710	74.1	153	16.0	95	9.9	958
65	70	34.8	66	32.8	65	32.3	201
70	305	62.6	117	24.0	65	13.3	487
72	58	86.6	9	13.4	0	0.0	67
78	20	33.3	3	5.0	37	61.7	60
79	210	92.9	7	3.1	9	4.0	226
90	32	100.0	0	0.0	0	0.0	32
93	317	66.9	91	19.2	66	13.9	474
100	0	0.0	75	43.1	99	56.9	174
102	56	96.6	0	0.0	2	3.4	58
104	242	79.9	50	16.5	11	3.6	303
105	139	58.2	63	26.4	37	15.5	239
106	164	85.9	18	9.4	9	4.7	191
111	92	100.0	0	0.0	0	0.0	92
117	10	100.0	0	0.0	0	0.0	10

Figura 25: ripartizione degli enti finanziatori principali della riabilitazione 2019 secondo la clinica

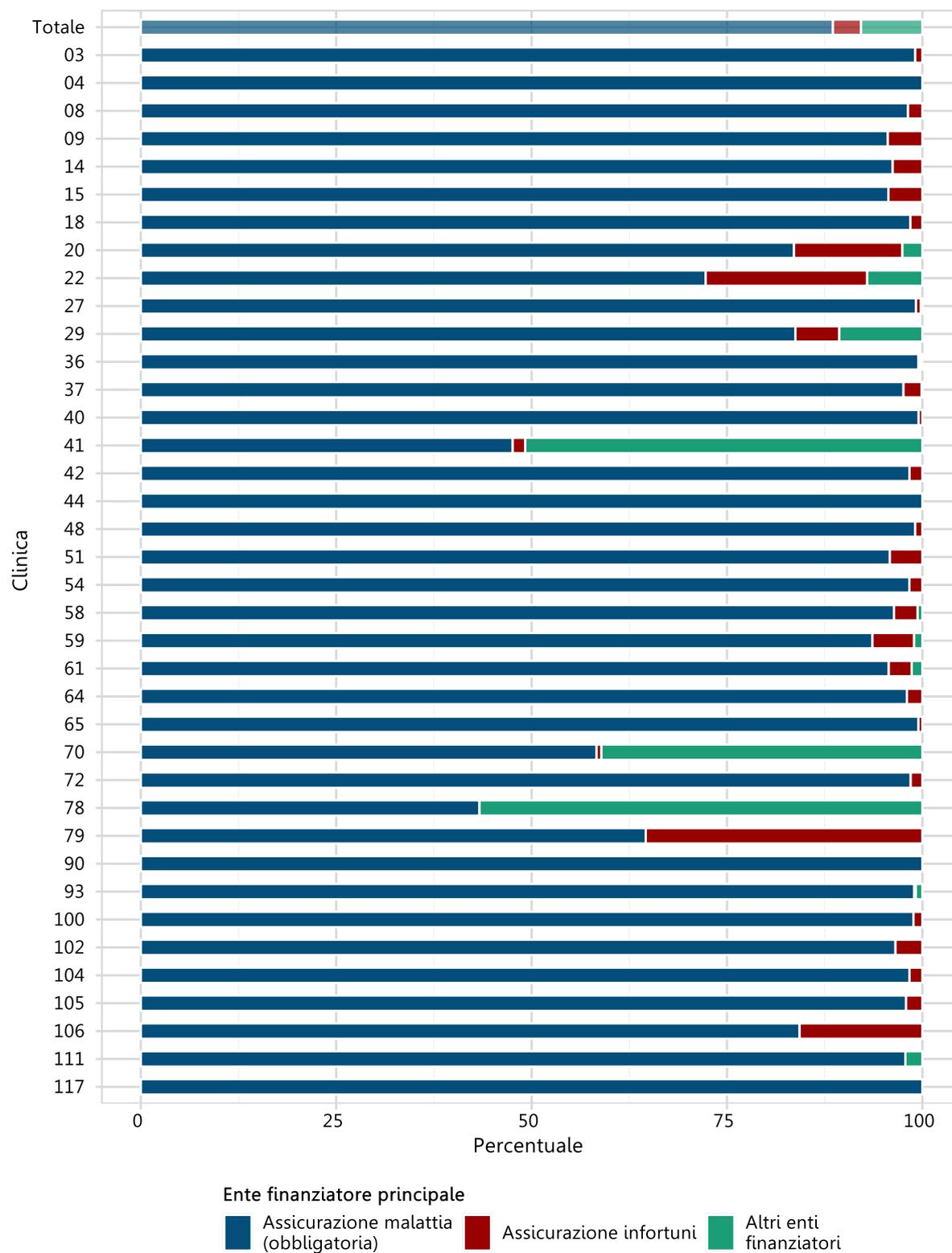


Tabella 10: ripartizione degli enti finanziatori principali della riabilitazione 2019 secondo la clinica

Clinica	Assicurazione malattia (obbligatoria)		Assicurazione infortuni		Altri enti finanziatori		Totale n
	n	%	n	%	n	%	
Totale	10'629	88.6	432	3.6	941	7.8	12'002
03	217	99.1	2	0.9	0	0.0	219
04	121	100.0	0	0.0	0	0.0	121
08	161	98.2	3	1.8	0	0.0	164
09	541	95.6	25	4.4	0	0.0	566
14	279	96.2	11	3.8	0	0.0	290
15	242	95.7	11	4.3	0	0.0	253
18	129	98.5	2	1.5	0	0.0	131
20	229	83.6	38	13.9	7	2.6	274
22	266	72.3	76	20.7	26	7.1	368
27	487	99.2	3	0.6	1	0.2	491
29	134	83.8	9	5.6	17	10.6	160
30	9	100.0	0	0.0	0	0.0	9
36	392	99.5	1	0.3	1	0.3	394
37	1'008	97.6	24	2.3	1	0.1	1'033
40	426	99.5	2	0.5	0	0.0	428
41	592	47.6	20	1.6	632	50.8	1'244
42	299	98.4	5	1.6	0	0.0	304
44	26	100.0	0	0.0	0	0.0	26
48	108	99.1	1	0.9	0	0.0	109
51	23	95.8	1	4.2	0	0.0	24
54	530	98.3	9	1.7	0	0.0	539
58	159	96.4	5	3.0	1	0.6	165
59	88	93.6	5	5.3	1	1.1	94
61	980	95.7	30	2.9	14	1.4	1'024
64	939	98.0	19	2.0	0	0.0	958
65	200	99.5	1	0.5	0	0.0	201
70	284	58.3	3	0.6	200	41.1	487
72	66	98.5	1	1.5	0	0.0	67
78	26	43.3	0	0.0	34	56.7	60
79	146	64.6	80	35.4	0	0.0	226
90	32	100.0	0	0.0	0	0.0	32
93	469	98.9	1	0.2	4	0.8	474
100	172	98.9	2	1.1	0	0.0	174
102	56	96.6	2	3.4	0	0.0	58
104	298	98.3	5	1.7	0	0.0	303
105	234	97.9	5	2.1	0	0.0	239
106	161	84.3	30	15.7	0	0.0	191
111	90	97.8	0	0.0	2	2.2	92
117	10	100.0	0	0.0	0	0.0	10

Figura 26: ripartizione del luogo prima dell'ammissione 2019 secondo la clinica

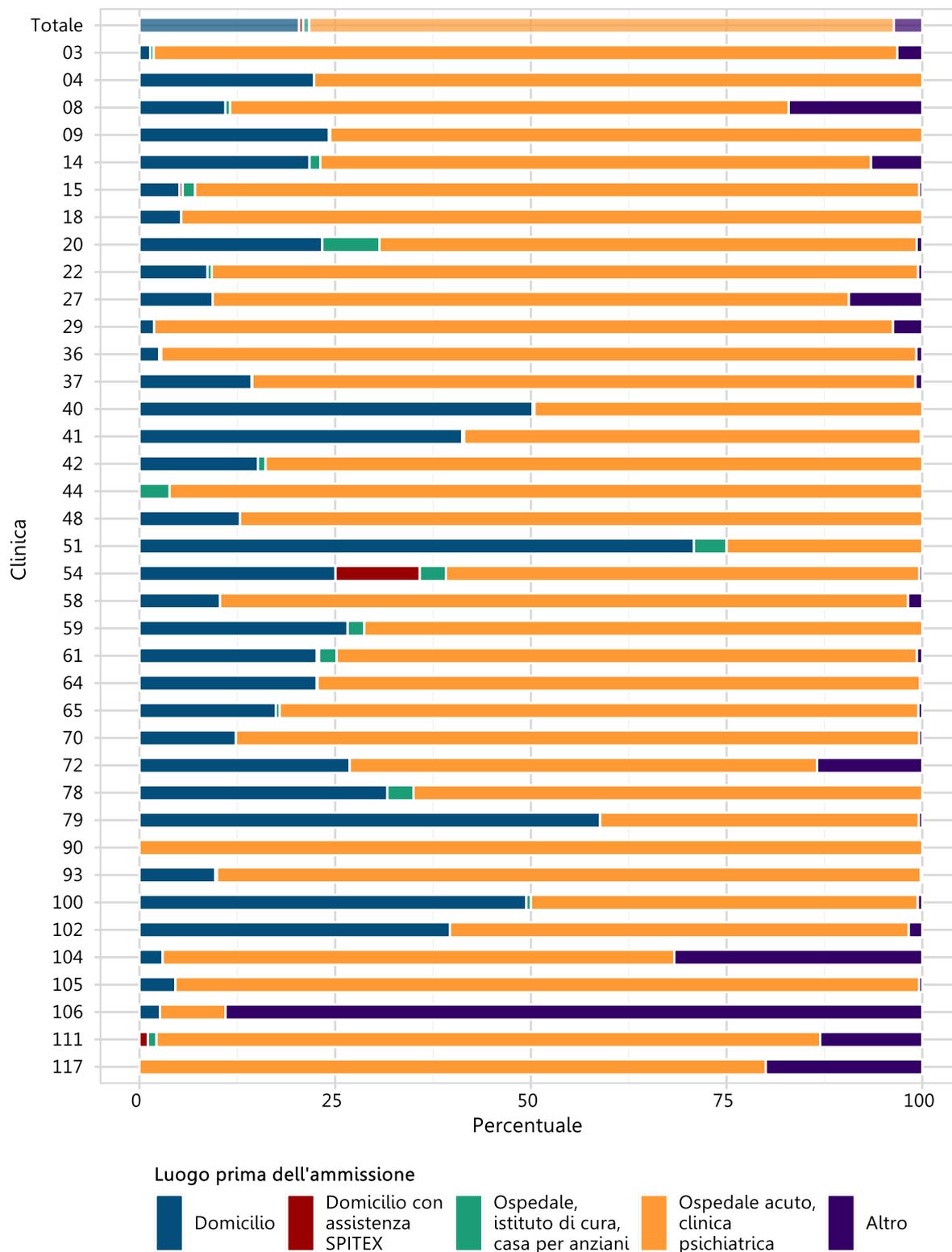


Tabella 11: ripartizione del luogo prima dell'ammissione 2019 secondo la clinica

Clinica	Domicilio		Domicilio con assistenza SPITEX		Ospedale, istituto di cura, casa per anziani		Ospedale acuto, clinica psichiatrica		Altro		Totale n
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
Totale	2'447	20.4	63	0.5	94	0.8	8'961	74.7	437	3.6	12'002
03	3	1.4	0	0.0	1	0.5	208	95.0	7	3.2	219
04	27	22.3	0	0.0	0	0.0	94	77.7	0	0.0	121
08	18	11.0	0	0.0	1	0.6	117	71.3	28	17.1	164
09	137	24.2	0	0.0	1	0.2	428	75.6	0	0.0	566
14	63	21.7	0	0.0	4	1.4	204	70.3	19	6.6	290
15	13	5.1	1	0.4	4	1.6	234	92.5	1	0.4	253
18	7	5.3	0	0.0	0	0.0	124	94.7	0	0.0	131
20	64	23.4	0	0.0	20	7.3	188	68.6	2	0.7	274
22	32	8.7	0	0.0	2	0.5	332	90.2	2	0.5	368
27	46	9.4	0	0.0	0	0.0	399	81.3	46	9.4	491
29	3	1.9	0	0.0	0	0.0	151	94.4	6	3.8	160
30	0	0.0	0	0.0	0	0.0	9	100.0	0	0.0	9
36	10	2.5	0	0.0	1	0.3	380	96.4	3	0.8	394
37	148	14.3	0	0.0	1	0.1	875	84.7	9	0.9	1'033
40	215	50.2	0	0.0	1	0.2	212	49.5	0	0.0	428
41	513	41.2	0	0.0	3	0.2	726	58.4	2	0.2	1'244
42	46	15.1	0	0.0	3	1.0	255	83.9	0	0.0	304
44	0	0.0	0	0.0	1	3.8	25	96.2	0	0.0	26
48	14	12.8	0	0.0	0	0.0	95	87.2	0	0.0	109
51	17	70.8	0	0.0	1	4.2	6	25.0	0	0.0	24
54	135	25.0	58	10.8	18	3.3	326	60.5	2	0.4	539
58	17	10.3	0	0.0	0	0.0	145	87.9	3	1.8	165
59	25	26.6	0	0.0	2	2.1	67	71.3	0	0.0	94
61	232	22.7	3	0.3	23	2.2	759	74.1	7	0.7	1'024
64	217	22.7	0	0.0	1	0.1	737	76.9	3	0.3	958
65	35	17.4	0	0.0	1	0.5	164	81.6	1	0.5	201
70	60	12.3	0	0.0	0	0.0	425	87.3	2	0.4	487
72	18	26.9	0	0.0	0	0.0	40	59.7	9	13.4	67
78	19	31.7	0	0.0	2	3.3	39	65.0	0	0.0	60
79	133	58.8	0	0.0	0	0.0	92	40.7	1	0.4	226
90	0	0.0	0	0.0	0	0.0	32	100.0	0	0.0	32
93	46	9.7	0	0.0	1	0.2	426	89.9	1	0.2	474
100	86	49.4	0	0.0	1	0.6	86	49.4	1	0.6	174
102	23	39.7	0	0.0	0	0.0	34	58.6	1	1.7	58
104	9	3.0	0	0.0	0	0.0	198	65.3	96	31.7	303
105	11	4.6	0	0.0	0	0.0	227	95.0	1	0.4	239
106	5	2.6	0	0.0	0	0.0	16	8.4	170	89.0	191
111	0	0.0	1	1.1	1	1.1	78	84.8	12	13.0	92
117	0	0.0	0	0.0	0	0.0	8	80.0	2	20.0	10

Figura 27: ripartizione del luogo dopo la dimissione 2019 secondo la clinica

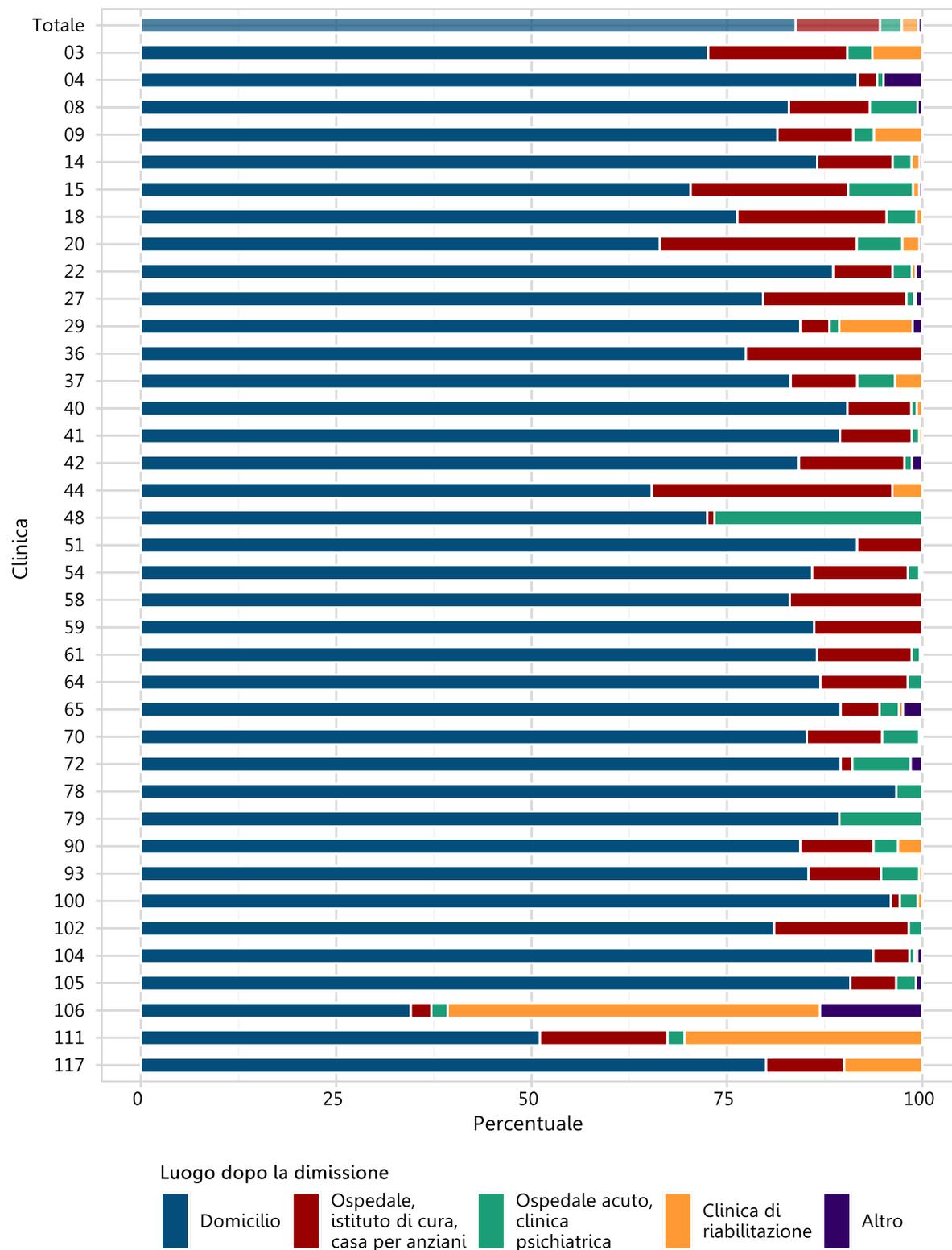


Tabella 12: ripartizione del luogo dopo la dimissione 2019 secondo la clinica

Clinica	Domicilio		Ospedale, istituto di cura, casa per anziani		Ospedale acuto, clinica psichiatrica		Clinica di riabilitazione		Altro		Totale n
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
Totale	10'058	83.8	1'294	10.8	334	2.8	253	2.1	63	0.5	12'002
03	159	72.6	39	17.8	7	3.2	14	6.4	0	0.0	219
04	111	91.7	3	2.5	1	0.8	0	0.0	6	5.0	121
08	136	82.9	17	10.4	10	6.1	0	0.0	1	0.6	164
09	461	81.4	55	9.7	15	2.7	35	6.2	0	0.0	566
14	251	86.6	28	9.7	7	2.4	3	1.0	1	0.3	290
15	178	70.4	51	20.2	21	8.3	2	0.8	1	0.4	253
18	100	76.3	25	19.1	5	3.8	1	0.8	0	0.0	131
20	182	66.4	69	25.2	16	5.8	6	2.2	1	0.4	274
22	326	88.6	28	7.6	9	2.4	2	0.5	3	0.8	368
27	391	79.6	90	18.3	5	1.0	1	0.2	4	0.8	491
29	135	84.4	6	3.8	2	1.2	15	9.4	2	1.2	160
30	7	77.8	1	11.1	0	0.0	1	11.1	0	0.0	9
36	305	77.4	89	22.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	394
37	859	83.2	88	8.5	50	4.8	36	3.5	0	0.0	1'033
40	387	90.4	35	8.2	3	0.7	3	0.7	0	0.0	428
41	1'113	89.5	114	9.2	12	1.0	5	0.4	0	0.0	1'244
42	256	84.2	41	13.5	3	1.0	0	0.0	4	1.3	304
44	17	65.4	8	30.8	0	0.0	1	3.8	0	0.0	26
48	79	72.5	1	0.9	29	26.6	0	0.0	0	0.0	109
51	22	91.7	2	8.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	24
54	463	85.9	66	12.2	8	1.5	1	0.2	1	0.2	539
58	137	83.0	28	17.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	165
59	81	86.2	13	13.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	94
61	886	86.5	124	12.1	11	1.1	0	0.0	3	0.3	1'024
64	833	87.0	107	11.2	18	1.9	0	0.0	0	0.0	958
65	180	89.6	10	5.0	5	2.5	1	0.5	5	2.5	201
70	415	85.2	47	9.7	23	4.7	1	0.2	1	0.2	487
72	60	89.6	1	1.5	5	7.5	0	0.0	1	1.5	67
78	58	96.7	0	0.0	2	3.3	0	0.0	0	0.0	60
79	202	89.4	0	0.0	24	10.6	0	0.0	0	0.0	226
90	27	84.4	3	9.4	1	3.1	1	3.1	0	0.0	32
93	405	85.4	44	9.3	23	4.9	2	0.4	0	0.0	474
100	167	96.0	2	1.1	4	2.3	1	0.6	0	0.0	174
102	47	81.0	10	17.2	1	1.7	0	0.0	0	0.0	58
104	284	93.7	14	4.6	2	0.7	1	0.3	2	0.7	303
105	217	90.8	14	5.9	6	2.5	0	0.0	2	0.8	239
106	66	34.6	5	2.6	4	2.1	91	47.6	25	13.1	191
111	47	51.1	15	16.3	2	2.2	28	30.4	0	0.0	92
117	8	80.0	1	10.0	0	0.0	1	10.0	0	0.0	10

Figura 28: ripartizione dei gruppi di diagnosi 2019 secondo la clinica

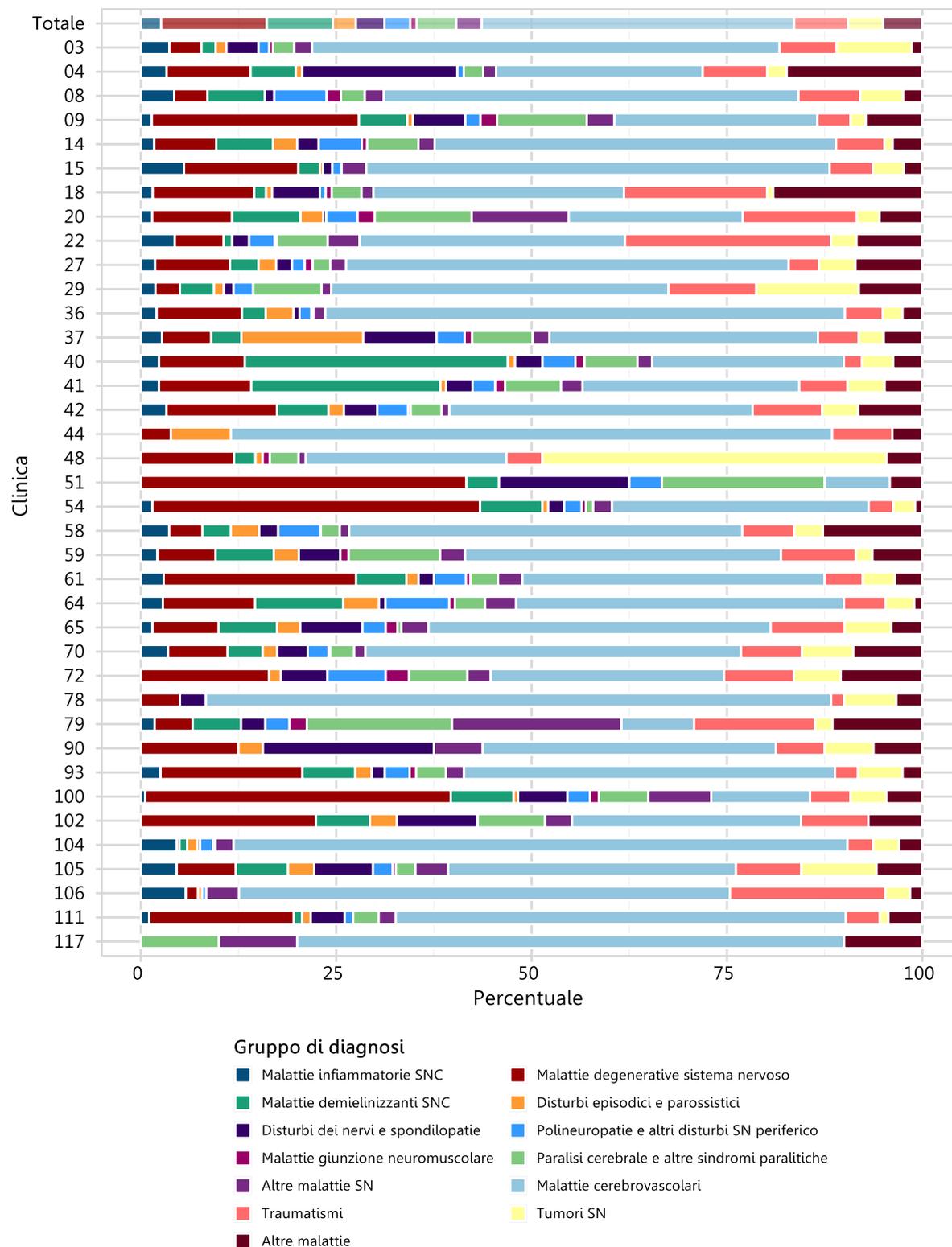






Figura 29: ripartizione del punteggio complessivo CIRS 2019 secondo la clinica

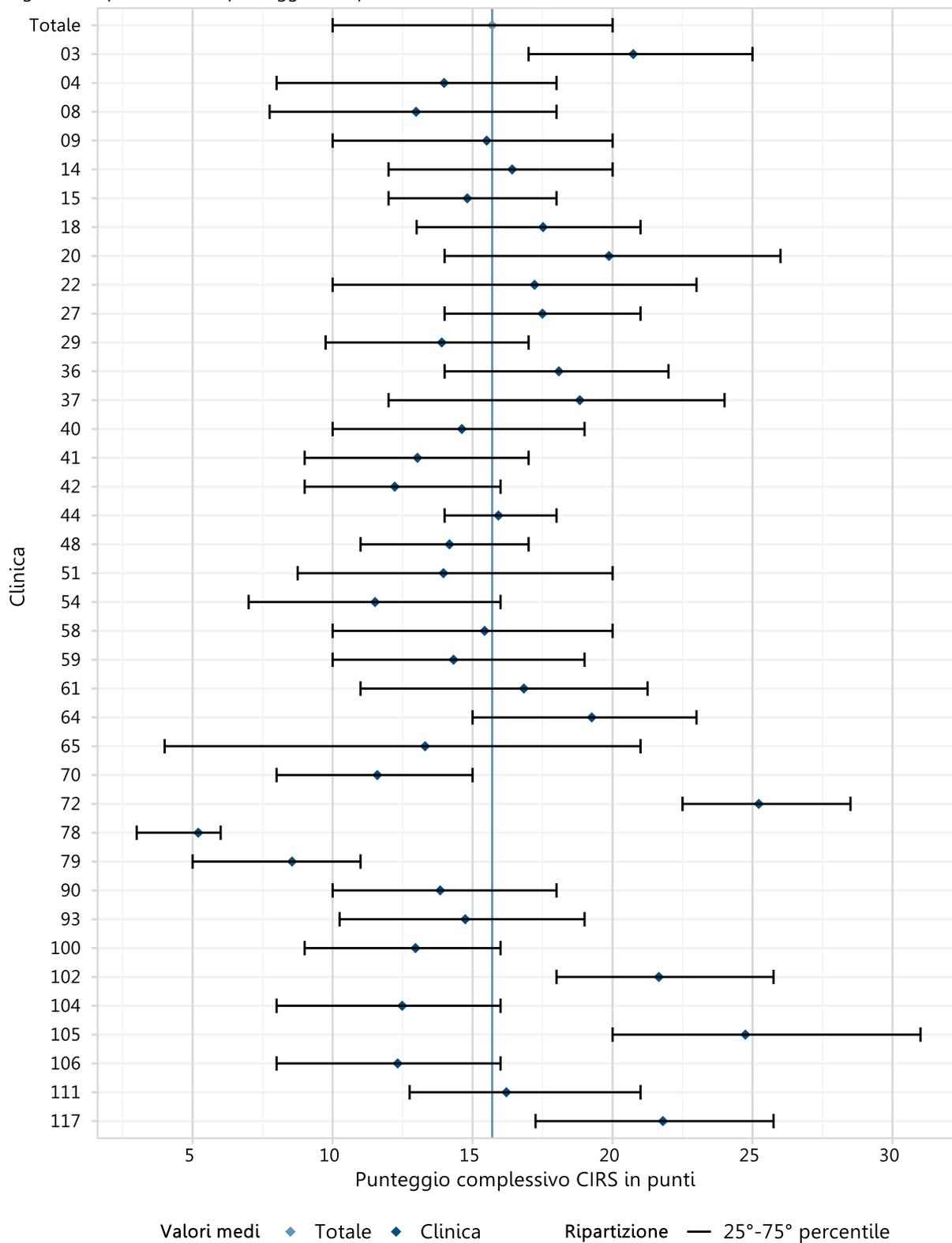


Tabella 14: ripartizione del punteggio complessivo CIRS 2019 secondo la clinica

Clinica	Valore medio	Deviazione standard	Minimo	25° percentile	Mediana	75° percentile	Massimo	Totale
Totale	15.7	7.6	0	10	15	20	55	12'002
03	20.7	5.9	7	17	21	25	34	219
04	14.0	6.3	3	8	14	18	34	121
08	13.0	6.6	2	7.75	12	18	29	164
09	15.5	7.0	3	10	15	20	43	566
14	16.4	5.9	2	12	16.5	20	31	290
15	14.8	5.2	3	12	15	18	33	253
18	17.5	6.8	4	13	16	21	37	131
20	19.9	8.1	4	14	20	26	40	274
22	17.2	9.0	2	10	16	23	44	368
27	17.5	5.8	0	14	17	21	34	491
29	13.9	5.9	2	9.75	13	17	37	160
30	12.3	4.2	6	10	12	16	17	9
36	18.1	6.5	5	14	18	22	38	394
37	18.8	9.9	2	12	18	24	55	1'033
40	14.6	6.3	4	10	14	19	38	428
41	13.0	5.5	3	9	12	17	35	1'244
42	12.2	4.6	2	9	12	16	28	304
44	15.9	3.6	9	14	15.5	18	26	26
48	14.2	5.4	4	11	14	17	28	109
51	14.0	6.4	0	8.75	15	20	23	24
54	11.5	5.9	1	7	11	16	31	539
58	15.4	6.7	3	10	14	20	36	165
59	14.3	5.6	3	10	14	19	28	94
61	16.8	8.3	2	11	16	21.25	45	1'024
64	19.3	6.3	4	15	19	23	42	958
65	13.3	9.5	1	4	10	21	35	201
70	11.6	5.1	1	8	11	15	30	487
72	25.2	4.6	13	22.5	26	28.5	33	67
78	5.2	3.5	0	3	5	6	18	60
79	8.5	5.0	0	5	7	11	28	226
90	13.8	6.2	4	10	13.5	18	27	32
93	14.7	6.2	0	10.25	14	19	36	474
100	13.0	6.0	0	9	12	16	33	174
102	21.7	6.8	8	18	21	25.75	38	58
104	12.5	5.6	3	8	12	16	29	303
105	24.7	8.4	4	20	25	31	51	239
106	12.3	5.6	4	8	12	16	31	191
111	16.2	6.0	4	12.75	16	21	31	92
117	21.8	5.2	14	17.25	22	25.75	30	10



Continuazione tabella 15

Clinica	Anno	Score AVQ ammissione				Score AVQ dimissione				Totale n
		Valore medio	Deviazione standard	Intervallo di confidenza		Valore medio	Deviazione standard	Intervallo di confidenza		
				Limite inferiore	Limite superiore			Limite inferiore	Limite superiore	
Totale	2019	35.2	16.1	34.9	35.5	44.9	15.2	44.6	45.1	12'002
	2018	35.4	16.5	35.0	35.7	44.4	15.6	44.2	44.7	10'881
59	2019	34.3	15.8	31.1	37.5	46.3	14.9	43.3	49.4	94
	2018	38.0	13.7	35.1	41.0	48.4	11.3	45.9	50.8	85
61	2019	36.7	16.5	35.7	37.7	44.5	14.7	43.6	45.4	1'024
	2018	38.7	15.6	37.7	39.8	44.6	15.2	43.6	45.6	866
64	2019	39.7	14.2	38.8	40.6	48.3	12.1	47.6	49.1	958
	2018	39.4	14.9	38.5	40.4	48.2	12.9	47.3	49.0	920
65	2019	44.1	13.4	42.3	46.0	50.4	11.9	48.8	52.1	201
	2018	47.9	11.0	46.5	49.3	53.3	9.3	52.1	54.5	231
70	2019	29.0	14.4	27.7	30.3	43.0	15.0	41.7	44.4	487
	2018	29.3	15.8	27.8	30.7	44.8	15.6	43.4	46.2	463
72	2019	39.3	12.0	36.4	42.2	48.0	12.5	45.0	51.1	67
	2018	36.9	12.4	33.9	39.9	45.8	14.1	42.4	49.2	68
78	2019	35.6	15.7	31.6	39.7	46.1	16.1	41.9	50.2	60
	2018	39.0	15.6	34.7	43.3	44.0	17.3	39.2	48.8	52
79	2019	43.7	14.9	41.7	45.6	50.9	12.7	49.3	52.6	226
	2018	42.4	17.2	40.1	44.6	48.6	15.2	46.6	50.5	231
90	2019	41.4	8.6	38.3	44.5	50.0	7.4	47.3	52.6	32
	2018									0
93	2019	36.8	12.4	35.7	37.9	47.6	12.5	46.5	48.8	474
	2018	37.1	12.7	35.7	38.4	46.6	13.1	45.2	48.0	334
100	2019	43.6	14.7	41.4	45.8	47.7	13.4	45.7	49.8	174
	2018	44.2	14.7	42.0	46.5	48.0	13.9	45.9	50.2	166
102	2019	44.2	13.5	40.7	47.8	48.0	12.7	44.7	51.3	58
	2018	45.8	10.5	43.1	48.5	50.5	8.8	48.2	52.7	61
104	2019	43.8	10.4	42.6	44.9	53.1	6.6	52.4	53.8	303
	2018	44.7	10.6	43.5	45.9	54.2	7.0	53.4	55.0	302
105	2019	32.8	12.2	31.3	34.4	45.0	12.5	43.4	46.6	239
	2018	33.0	12.0	31.3	34.7	44.3	12.3	42.5	46.0	191
106	2019	30.2	13.9	28.3	32.2	43.9	13.3	42.0	45.8	191
	2018	27.7	14.8	25.6	29.8	43.5	13.9	41.6	45.5	195
111	2019	29.7	16.2	26.3	33.0	31.9	17.3	28.3	35.5	92
	2018	28.6	16.8	24.8	32.3	30.9	16.8	27.1	34.7	78
117	2019	36.6	14.3	26.4	46.8	40.6	15.3	29.7	51.5	10
	2018	39.5	16.5	28.4	50.5	45.2	16.2	34.3	56.1	11

Tabella 16: valore comparativo score AVQ secondo la clinica nel confronto annuale

Clinica	Anno	Valore comparativo score AVQ	Valore p aggiustato	Intervallo di confidenza		Totale n
				Limite inferiore	Limite superiore	
Totale	2019					12'002
	2018					10'881
03	2019	-1.06	0.903	-2.86	0.74	219
	2018	-7.12	<0.001	-8.91	-5.33	225
04	2019	-1.89	0.379	-4.30	0.52	121
	2018	-0.39	1.000	-2.87	2.09	112
08	2019	0.46	1.000	-1.61	2.54	164
	2018	2.28	0.028	0.11	4.45	145
09	2019	1.26	0.019	0.10	2.41	566
	2018	0.87	0.945	-0.69	2.43	292
14	2019	-1.24	0.360	-2.81	0.33	290
	2018	-1.13	0.577	-2.72	0.45	278
15	2019	2.57	<0.001	0.90	4.25	253
	2018	3.35	<0.001	1.87	4.84	318
18	2019	-3.77	<0.001	-6.09	-1.45	131
	2018	-4.17	<0.001	-6.89	-1.45	92
20	2019	-5.95	<0.001	-7.64	-4.26	274
	2018	-4.45	<0.001	-6.21	-2.70	249
22	2019	-1.02	0.638	-2.48	0.45	368
	2018	2.03	0.002	0.40	3.66	298
27	2019	4.71	<0.001	3.49	5.93	491
	2018	5.74	<0.001	4.39	7.09	398
29	2019	-3.36	<0.001	-5.47	-1.26	160
	2018	-1.76	0.103	-3.64	0.13	198
30	2019	-4.42	0.985	-13.13	4.30	9
	2018	-0.57	1.000	-12.12	10.98	5
36	2019	-0.71	0.977	-2.08	0.65	394
	2018	0.45	1.000	-1.11	2.00	296
37	2019	0.33	1.000	-0.60	1.26	1'033
	2018	0.31	1.000	-0.65	1.26	970
40	2019	2.61	<0.001	1.29	3.93	428
	2018	-2.59	<0.001	-3.87	-1.31	454
41	2019	0.13	1.000	-0.86	1.11	1'244
	2018	-0.24	1.000	-1.06	0.59	1'193
42	2019	0.35	1.000	-1.19	1.88	304
	2018	-0.02	1.000	-1.56	1.52	295
44	2019	-0.30	1.000	-5.44	4.84	26
	2018	1.35	1.000	-2.76	5.45	40
48	2019	-2.12	0.297	-4.71	0.48	109
	2018	-3.22	0.002	-5.76	-0.68	109
51	2019	0.14	1.000	-5.21	5.49	24
	2018					0
54	2019	-1.08	0.198	-2.32	0.17	539
	2018	-0.81	0.762	-2.07	0.44	522
58	2019	-0.46	1.000	-2.52	1.60	165
	2018	-1.46	0.999	-4.84	1.93	59
59	2019	0.47	1.000	-2.25	3.19	94
	2018	-0.11	1.000	-2.93	2.72	85

La tabella continua sulla prossima pagina.

Continuazione tabella 16

Clinica	Anno	Valore comparativo score AVQ	Valore p aggiustato	Intervallo di confidenza		Totale n
				Limite inferiore	Limite superiore	
Totale	2019					12'002
	2018					10'881
61	2019	-2.24	<0.001	-3.12	-1.36	1'024
	2018	-2.60	<0.001	-3.59	-1.61	866
64	2019	0.26	1.000	-0.65	1.18	958
	2018	0.32	1.000	-0.60	1.24	920
65	2019	-1.22	0.773	-3.11	0.66	201
	2018	-0.27	1.000	-2.03	1.49	231
70	2019	2.24	<0.001	0.93	3.55	487
	2018	4.93	<0.001	3.15	6.71	463
72	2019	1.75	0.962	-1.48	4.99	67
	2018	2.40	0.468	-0.81	5.61	68
78	2019	-3.04	0.186	-6.54	0.45	60
	2018	-5.52	<0.001	-9.21	-1.83	52
79	2019	-0.79	0.999	-2.66	1.09	226
	2018	-0.86	0.996	-2.70	0.98	231
90	2019	1.21	1.000	-3.44	5.85	32
	2018					0
93	2019	1.56	0.002	0.32	2.79	474
	2018	0.41	1.000	-1.05	1.86	334
100	2019	-1.68	0.312	-3.74	0.39	174
	2018	-1.61	0.417	-3.72	0.49	166
102	2019	-1.43	0.999	-4.89	2.03	58
	2018	1.30	1.000	-2.04	4.65	61
104	2019	-0.13	1.000	-1.75	1.50	303
	2018	0.92	0.938	-0.72	2.56	302
105	2019	2.23	0.001	0.47	3.98	239
	2018	1.37	0.567	-0.54	3.28	191
106	2019	4.34	<0.001	1.72	6.96	191
	2018	7.43	<0.001	4.74	10.11	195
111	2019	-7.11	<0.001	-9.92	-4.30	92
	2018	-7.39	<0.001	-10.39	-4.40	78
117	2019	-5.33	0.783	-13.59	2.93	10
	2018	-2.85	1.000	-10.65	4.94	11

Tabella 17: risultati della regressione lineare: variabile dipendente score AVQ alla dimissione 2019

Nome variabile	Coefficiente di regressione	Errore standard	Valore t	Valore p
Costante	16.10	0.65	24.86	<0.001
Sesso (riferimento: Uomini)				
Donne	0.27	0.15	1.80	0.072
Età in anni	-0.02	0.01	-2.82	0.005
Nazionalità (riferimento: Svizzera)				
Altre nazionalità	-0.48	0.25	-1.93	0.053
Durata della cura in giorni	0.09	0.00	27.78	<0.001
Classe di stanza (riferimento: Comune)				
Semiprivata	-0.23	0.21	-1.07	0.286
Privata	-0.65	0.26	-2.47	0.014
Ente finanziatore principale (riferimento: Assicurazione malattia (obbligatoria))				
Assicurazione infortuni	-0.66	0.47	-1.39	0.163
Altri enti finanziatori	-0.54	0.36	-1.51	0.132
Luogo prima dell'ammissione (riferimento: Domicilio)				
Domicilio con assistenza SPITEX	-2.19	1.09	-2.00	0.045
Ospedale, istituto di cura, casa per anziani	2.71	0.89	3.05	0.002
Ospedale acuto, clinica psichiatrica	2.20	0.23	9.39	<0.001
Altro	1.41	0.57	2.48	0.013
Luogo dopo la dimissione (riferimento: Domicilio)				
Ospedale, istituto di cura, casa per anziani	-9.90	0.27	-36.44	<0.001
Ospedale acuto, clinica psichiatrica	-9.23	0.47	-19.68	<0.001
Clinica di riabilitazione	-6.73	0.59	-11.34	<0.001
Altro	-5.71	1.07	-5.34	<0.001
Gruppo di diagnosi (riferimento: Malattie degenerative sistema nervoso)				
Malattie infiammatorie SNC	3.29	0.52	6.29	<0.001
Malattie demielinizzanti SNC	-0.48	0.35	-1.37	0.171
Disturbi episodici e parossistici	2.60	0.51	5.14	<0.001
Disturbi dei nervi e spondilopatie	3.22	0.45	7.09	<0.001
Poli neuropatie e altri disturbi SN periferico	4.50	0.47	9.56	<0.001
Malattie giunzione neuromuscolare	2.26	0.85	2.66	0.008
Paralisi cerebrale e altre sindromi paralitiche	0.10	0.40	0.26	0.794
Altre malattie SN	1.99	0.47	4.19	<0.001
Malattie cerebrovascolari	3.01	0.27	11.32	<0.001
Traumatismi	4.06	0.39	10.28	<0.001
Tumori SN	1.65	0.43	3.83	<0.001
Altre malattie	1.54	0.41	3.77	<0.001
Punteggio complessivo CIRS in punti	-0.09	0.01	-6.94	<0.001
Valore AVQ all'ammissione	0.71	0.01	111.84	<0.001
Variabile fattoriale clinica nel modello *	*	*	*	*

\* Per ragioni di chiarezza, si rinuncia alla rappresentazione dei coefficienti e delle cifre chiave statistiche per le singole cliniche.

$R^2=0.714$ ;  $R^2$  aggiustato = 0.713

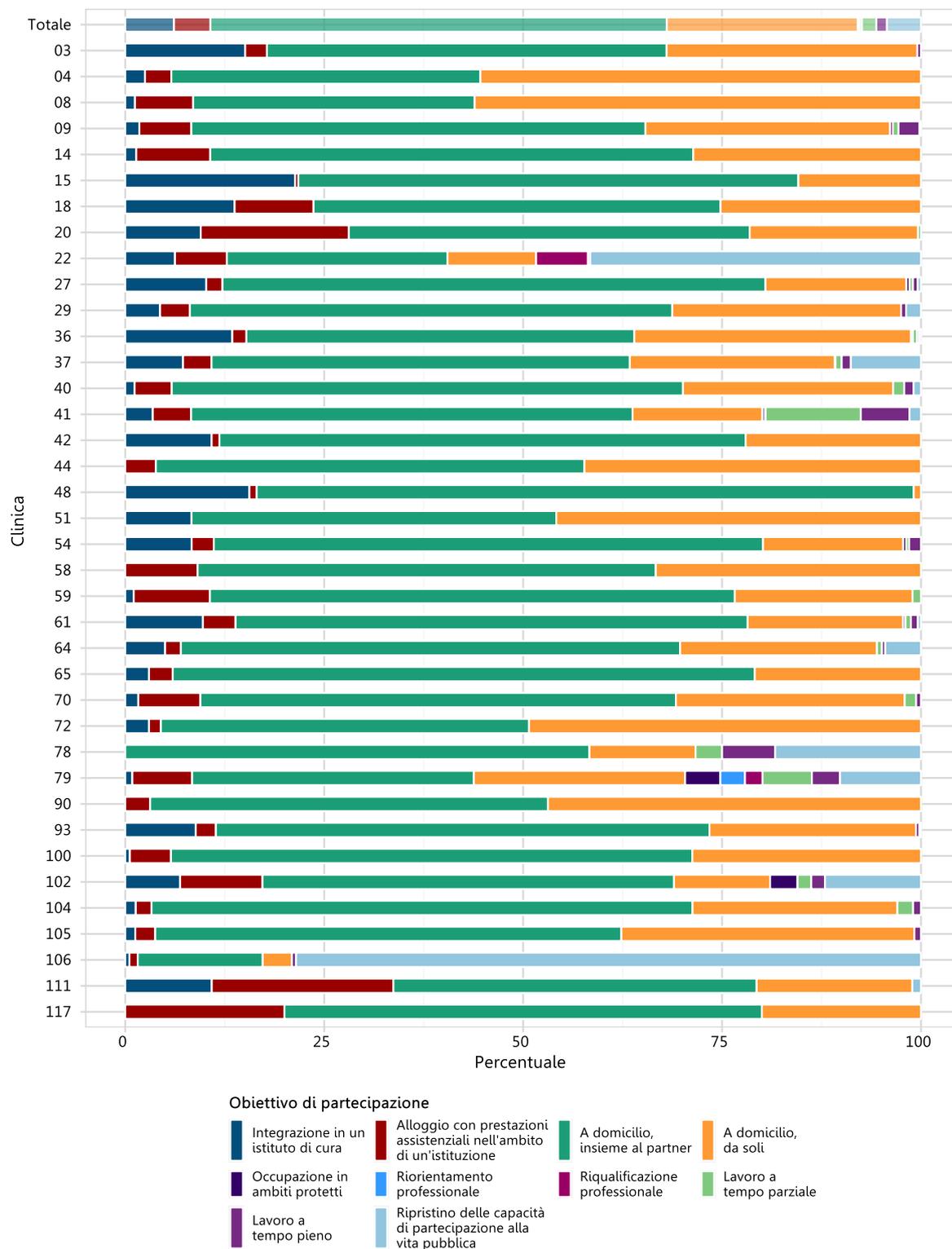
Statistica F=438.4; Grado di libertà=11'933

Numero di casi: 12'002

## A5 Obiettivi di partecipazione e raggiungimento degli obiettivi nel confronto tra cliniche

Nota: le cliniche con meno di dieci casi non vengono rappresentate nei grafici. I valori sono tuttavia riportati nelle tabelle.

Figura 30: obiettivi di partecipazione 2019 pattuiti all'ammissione secondo la clinica





Continuazione tabella 18

Clinica	Integrazione in un istituto di cura		Alloggio con prestazioni assistenziali nell'ambito di un'istituzione		A domicilio, insieme al partner		A domicilio, da soli		Occupazione in ambiti protetti		Riorientamento professionale		Riqualificazione professionale		Lavoro a tempo parziale		Lavoro a tempo pieno		Ripristino delle capacità di partecipazione alla vita pubblica		Totale	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Totale	735	6.1	550	4.6	6'883	57.3	2'879	24.0	24	0.2	9	0.1	31	0.3	218	1.8	160	1.3	513	4.3	12'002	
70	8	1.6	38	7.8	291	59.8	140	28.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	7	1.4	3	0.6	0	0.0	0	0.0
72	2	3.0	1	1.5	31	46.3	33	49.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
78	0	0.0	0	0.0	35	58.3	8	13.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	3.3	4	6.7	11	18.3	60	
79	2	0.9	17	7.5	80	35.4	60	26.5	10	4.4	7	3.1	5	2.2	14	6.2	8	3.5	23	10.2	226	
90	0	0.0	1	3.1	16	50.0	15	46.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
93	42	8.9	12	2.5	294	62.0	123	25.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	0.4	1	0.2	474	
100	1	0.6	9	5.2	114	65.5	50	28.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0
102	4	6.9	6	10.3	30	51.7	7	12.1	2	3.4	0	0.0	0	0.0	1	1.7	1	1.7	7	12.1	58	
104	4	1.3	6	2.0	206	68.0	78	25.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	6	2.0	3	1.0	0	0.0	303	
105	3	1.3	6	2.5	140	58.6	88	36.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	0.8	0	0.0	239	
106	1	0.5	2	1.0	30	15.7	7	3.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.5	150	78.5	191	
111	10	10.9	21	22.8	42	45.7	18	19.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	1.1
117	0	0.0	2	20.0	6	60.0	2	20.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0

Figura 31: raggiungimento degli obiettivi di partecipazione 2019 secondo la clinica

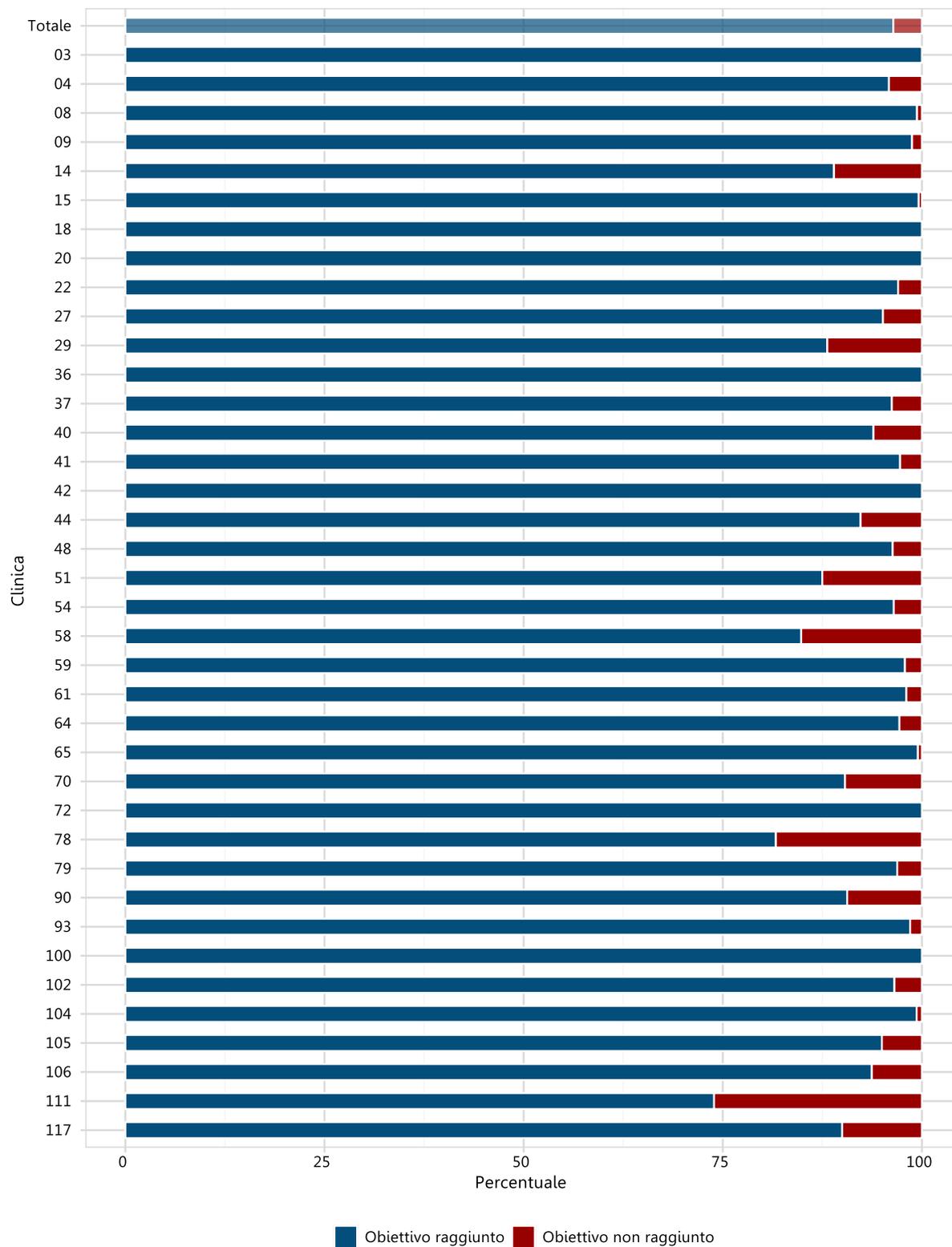


Tabella 19: raggiungimento degli obiettivi di partecipazione 2019 secondo la clinica

Clinica	Obiettivo raggiunto		Obiettivo non raggiunto		Totale n
	n	%	n	%	
Totale	11'571	96.4	431	3.6	12'002
03	219	100.0	0	0.0	219
04	116	95.9	5	4.1	121
08	163	99.4	1	0.6	164
09	559	98.8	7	1.2	566
14	258	89.0	32	11.0	290
15	252	99.6	1	0.4	253
18	131	100.0	0	0.0	131
20	274	100.0	0	0.0	274
22	357	97.0	11	3.0	368
27	467	95.1	24	4.9	491
29	141	88.1	19	11.9	160
30	8	88.9	1	11.1	9
36	394	100.0	0	0.0	394
37	994	96.2	39	3.8	1'033
40	402	93.9	26	6.1	428
41	1'210	97.3	34	2.7	1'244
42	304	100.0	0	0.0	304
44	24	92.3	2	7.7	26
48	105	96.3	4	3.7	109
51	21	87.5	3	12.5	24
54	520	96.5	19	3.5	539
58	140	84.8	25	15.2	165
59	92	97.9	2	2.1	94
61	1'004	98.0	20	2.0	1'024
64	931	97.2	27	2.8	958
65	200	99.5	1	0.5	201
70	440	90.3	47	9.7	487
72	67	100.0	0	0.0	67
78	49	81.7	11	18.3	60
79	219	96.9	7	3.1	226
90	29	90.6	3	9.4	32
93	467	98.5	7	1.5	474
100	174	100.0	0	0.0	174
102	56	96.6	2	3.4	58
104	301	99.3	2	0.7	303
105	227	95.0	12	5.0	239
106	179	93.7	12	6.3	191
111	68	73.9	24	26.1	92
117	9	90.0	1	10.0	10

## Impressum

---

Titolo	Rapporto comparativo nazionale 2019. Riabilitazione neurologica	
Autori	Dipl. ped. (riabilitaz.) Stefanie Köhn Manuela Marquardt, MA Dr. Anna Schlumbohm Prof. dr. Karla Spyra	
Luogo e anno di pubblicazione	Berna / Berlino	10 settembre 2020 / versione 1.0
Citazione	ANQ, Associazione nazionale per lo sviluppo della qualità in ospedali e cliniche, Berna, Charité, Universitätsmedizin Berlin, Istituto di sociologia medica e scienze della riabilitazione (2020). Riabilitazione neurologica. Rapporto comparativo nazionale 2019.	
Comitato per la qualità riabilitazione	Annette Egger, MPH, Gesundheitsdepartement Basel-Stadt Dr. med. Stefan Goetz, Spital Thurgau AG – Klinik St. Katharinental Angelina Hofstetter, H+ Barbara Lüscher, MHA, Zentralstelle für Medizinaltarife UVG (ZMT) Dr. med. Pierre-André Rapin, Institution de Lavigny Dr. med. Isabelle Rittmeyer, Zürcher RehaZentrum Davos Dr. med. Anke Scheel-Sailer, Schweizer Paraplegiker-Zentrum Dr. med. Thomas Sigris, Klinik Barmelweid Dr. med. Christian Sturzenegger, Rehaklinik Bellikon (dall'01.07.2020) Stephan Tobler, Kliniken Valens Dr. med. Jan Vontobel, Hochgebirgsklinik Davos (dall'01.01.2020)	
Committente ANQ rappresentato da	Associazione nazionale per lo sviluppo della qualità in ospedali e cliniche – Dr. Luise Menzi, responsabile Riabilitazione	
Copyright	Associazione nazionale per lo sviluppo della qualità in ospedali e cliniche – ANQ Segretariato generale Weltpoststrasse 5 CH-3015 Berna  Charité – Universitätsmedizin Berlin Institut für Medizinische Soziologie und Rehabilitationswissenschaft Charitéplatz 1 D-10117 Berlin	
Traduzione	Joël Rey – Traduzioni e redazioni	