
Nationaler Vergleichsbericht 2021

Muskuloskelettale Rehabilitation

Nationaler Messplan Rehabilitation

Erhebungszeitraum: 1. Januar bis 31. Dezember 2021

22. September 2022/Version 1.0



Charité – Universitätsmedizin Berlin

Institut für Medizinische Soziologie und Rehabilitationswissenschaft

E-Mail: anq-messplan@charite.de

Inhaltsverzeichnis

Zusammenfassung	3
1. Einleitung	4
2. Ergebnisse	6
2.1. Datenbasis und -qualität.....	6
2.2. Stichprobenbeschreibung	9
2.3. Ergebnisqualität: ADL-Score	15
2.3.1. Deskriptive Darstellung: ADL-Score.....	15
2.3.2. Risikoadjustierte Darstellung: ADL-Score	18
2.4. Ergebnisqualität: Partizipationsziele und Zielerreichung.....	21
3. Diskussion.....	24
4. Literatur	27
Abbildungsverzeichnis	28
Tabellenverzeichnis	29
Abkürzungsverzeichnis	30
Anhang.....	31
A1 Teilnehmende Rehabilitationskliniken (in alphabetischer Reihenfolge).....	31
A2 Fallzahlen je Klinik und Anteile auswertbarer Fälle	33
A3 Stichprobenbeschreibung im Klinikvergleich	39
A4 Ergebnisqualität ADL-Score im Klinikvergleich.....	49
A5 Partizipationsziele und Zielerreichung im Klinikvergleich	56
Impressum.....	62

Zusammenfassung

Der vorliegende Nationale Vergleichsbericht bietet einen Ergebnisqualitätsvergleich der Kliniken, die sich an den ANQ-Messungen für den Bereich Muskuloskelettale Rehabilitation im Jahr 2021 beteiligt haben. Zusätzlich zum Ergebnisbericht wird ein rehabereichsübergreifender Methodenbericht publiziert (ANQ, Charité, 2022a).

Als zentrale Messinstrumente der Ergebnisqualität werden von den Rehabilitationskliniken in der muskuloskelettalen Rehabilitation wahlweise das FIM[®] Instrument (Functional Independence Measure) oder der Erweiterte Barthel-Index (EBI) eingesetzt. Beide Instrumente erfassen die Funktionsfähigkeit in wichtigen Bereichen des täglichen Lebens. Für den klinikübergreifenden Vergleich der Ergebnisqualität wird ein ADL-Score genutzt, der aus FIM[®] bzw. EBI mithilfe eines validierten Umrechnungsalgorithmus berechnet wird.

Für den Ergebnisqualitätsvergleich wird der risikoadjustierte Austrittswert des ADL-Scores zwischen den beteiligten Kliniken verglichen. Die Risikoadjustierung dient dazu, trotz unterschiedlicher Patientenstruktur einen fairen Klinikvergleich zu ermöglichen. Neben der Beschreibung der zentralen Charakteristika der Stichprobe werden die Rohwerte des Ergebnisindikators zu Ein- und Austritt sowie die Ergebnisse des risikoadjustierten Vergleichs der Ergebnisqualität berichtet. Des Weiteren werden die zu Reha-Eintritt gewählten Partizipationsziele und deren Zielerreichung deskriptiv berichtet. Die Darstellung der Ergebnisqualität erfolgt im Vergleich zum Vorjahr. Das verwendete Verfahren zur Risikoadjustierung, die berücksichtigten Patientenmerkmale sowie die grafischen Darstellungen werden im Methodenbericht ausführlich erläutert.

Insgesamt übermittelten 66 Kliniken (2020: 67) Daten für 29'319 Patientinnen und Patienten, die im Jahr 2021 eine muskuloskelettale Rehabilitation beendet hatten (2020: 28'243). Von diesen lagen für einen Anteil von 85.6% (2020: 85.2%) auswertbare Daten aus 65 Kliniken (2020: 65) vor. Das mittlere Alter der in die Analyse eingeschlossenen Fälle lag bei 70.2 Jahren. Der Frauenanteil betrug 62.4%. Die Dauer der Rehabilitation umfasste im Mittel 22.0 Tage.

Für die muskuloskelettalen Patientinnen und Patienten lag im Mittel bei Reha-Eintritt ein ADL-Wert von 43.7 Punkten (2020: 43.8) und bei -Austritt von 52.3 Punkten (2020: 52.4) vor.

In der risikoadjustierten Auswertung des ADL-Scores wurde im Datenjahr 2021 für 14 Kliniken auf Basis der Ergebnisse der Gesamtstichprobe und unter Berücksichtigung des klinikindividuellen Casemix eine Ergebnisqualität berechnet, die statistisch signifikant über den Ergebnissen der übrigen Kliniken lag. Für 16 Kliniken wurde eine Ergebnisqualität ermittelt, die als statistisch signifikant niedriger als der errechnete mittlere Wert der übrigen Kliniken beurteilt wurde. Weitere 29 Kliniken erzielten eine Ergebnisqualität, die im Bereich der statistisch zu erwartenden Ergebnisse lag. Bei den übrigen 6 Kliniken ist die Aussagekraft der risikoadjustierten Ergebnisse aufgrund niedriger Fallzahlen nur eingeschränkt belastbar (10–49 Fälle) oder nicht interpretierbar (< 10 Fälle).

Partizipationsziele wurden überwiegend aus dem Bereich «Wohnen» vereinbart. Eine Anpassung der Ziele im Verlauf der Rehabilitation erfolgte lediglich für 3.0% der Fälle. Bei etwa 97% der Fälle wurden die vereinbarten Ziele erreicht.

Die in diesem Nationalen Vergleichsbericht Muskuloskelettale Rehabilitation dargestellte Ergebnisqualität im Klinikvergleich für das Datenjahr 2021 kann eine Grundlage bilden, Verbesserungsprozesse in den Rehabilitationskliniken anzustossen.

1. Einleitung

Im Rahmen seiner Aufgaben hat der Nationale Verein für Qualitätsentwicklung in Spitälern und Kliniken (ANQ) festgelegt, dass schweizweit Qualitätsmessungen in der stationären Rehabilitation durchgeführt werden. Der «Nationale Messplan Rehabilitation» umfasst verschiedene Messinstrumente zur Ergebnisqualität und wurde im Jahr 2013 eingeführt. Gesetzliche Grundlage ist das Krankenversicherungsgesetz (KVG).

Sämtliche Schweizer Rehabilitationskliniken und Rehabilitationsabteilungen von Akutspitälern (folgend: Rehabilitationskliniken/Kliniken), welche dem Nationalen Qualitätsvertrag beigetreten sind, waren beginnend mit dem 1. Januar 2013 aufgefordert an den Ergebnismessungen teilzunehmen. Bei allen stationären Patientinnen und Patienten müssen je nach Rehabilitationsbereich mehrere Messungen nach den Vorgaben des ANQ durchgeführt werden. Die erhobenen Daten werden schweizweit vergleichend zwischen den Rehabilitationskliniken ausgewertet. Das Institut für Medizinische Soziologie und Rehabilitationswissenschaft der Charité – Universitätsmedizin Berlin wurde durch den ANQ beauftragt, die Datenerhebung wissenschaftlich zu begleiten und die Auswertung der erhobenen Daten zu übernehmen.

Für die Datenjahre 2014 bis 2020 wurden bereits Nationale Vergleichsberichte für die muskuloskeletale Rehabilitation veröffentlicht (ANQ, Charité, 2016; ANQ, Charité, 2017; ANQ, Charité, 2018a; ANQ, Charité, 2018b; ANQ, Charité, 2019; ANQ, Charité, 2020; ANQ, Charité, 2021). Neben der Datenqualität und Patientenstruktur wird auch die Ergebnisqualität im Vorjahresvergleich gezeigt. Die Datenanalysen und die Berichterstattung der Ergebnisse erfolgen entsprechend der aktuellen Version des Auswertungskonzepts (ANQ, Charité, 2022b). Als weiterer Indikator der Datenqualität wird erstmals auch der Anteil vollständig dokumentierter Fälle ausgewiesen.

Dieser Bericht konzentriert sich auf die Darstellung der Ergebnisqualität im Klinikvergleich für die muskuloskeletale Rehabilitation und diskutiert diese. Für das Datenjahr 2021 werden die Ergebnisse nochmals vor dem Hintergrund der Covid-19-Pandemie diskutiert. Der Anhang beinhaltet klinikspezifische Ergebnisse. In einem separaten Methodenbericht stehen eine Beschreibung der verwendeten Instrumente und der weiteren erhobenen Merkmale, der Methodik der Analyse und der verwendeten Grafiktypen, ein Glossar für Fachbegriffe sowie Lesebeispiele für die Abbildungen zur Verfügung (ANQ, Charité, 2022a). Der Methodenbericht ist als Ergänzung der rehabereichsspezifischen Nationalen Vergleichsberichte des Datenjahres 2021 konzipiert.

In der Stichprobenbeschreibung werden Verteilungen zu den Variablen des Casemix inklusive der Komorbidität für das gesamte Patientenkollektiv sowie für die einzelnen Kliniken präsentiert. Als Messinstrumente der Ergebnisqualität werden von den Rehabilitationskliniken wahlweise das FIM[®] Instrument oder der Erweiterte Barthel-Index (EBI) eingesetzt. Beide Instrumente erfassen die Funktionsfähigkeit in wichtigen Bereichen des täglichen Lebens. Der Ergebnisqualitätsvergleich erfolgt mittels eines aus FIM[®] bzw. EBI berechneten ADL-Scores. Dies ermöglicht einen Vergleich der Ergebnisqualität hinsichtlich der Funktionsfähigkeit unabhängig vom Einsatz des Erhebungsinstruments über alle Kliniken hinweg. Die Ergebnisdarstellung erfolgt zunächst deskriptiv anhand der Rohwerte des ADL-Scores zu Ein- und Austritt. Im Anschluss werden die risikoadjustierten Ergebnisse des ADL-Scores zu Reha-Austritt berichtet. Diese adjustierten Ergebnisse sind mit Hilfe statistischer Modelle vom Einfluss der unterschiedlichen Patientenstruktur der Kliniken bereinigt.

Als weiterer Ergebnisindikator wird die Dokumentation von den zu Reha-Eintritt vereinbarten Partizipationszielen und deren Zielerreichung berichtet. Partizipationsziele und Zielerreichung werden lediglich deskriptiv und ohne Risikoadjustierung dargestellt.

Die Ergebnisse der einzelnen Kliniken sind im vorliegenden Bericht durch Nummern codiert. Den beteiligten Rehabilitationskliniken ist ihre eigene Nummer bekannt. Basierend auf diesem Bericht werden die Messergebnisse des Datenjahres 2021 auf dem Webportal des ANQ auch transparent publiziert. Damit werden die Vorgaben des Nationalen Qualitätsvertrages erfüllt.

Neben dem hier vorgelegten Nationalen Vergleichsbericht für die muskuloskelettale Rehabilitation werden rehabereichsspezifisch weitere Nationale Vergleichsberichte auf dem ANQ-Webportal veröffentlicht. Diese Berichte sind aus Gründen der besseren Verständlichkeit und Vergleichbarkeit analog aufgebaut.

2. Ergebnisse

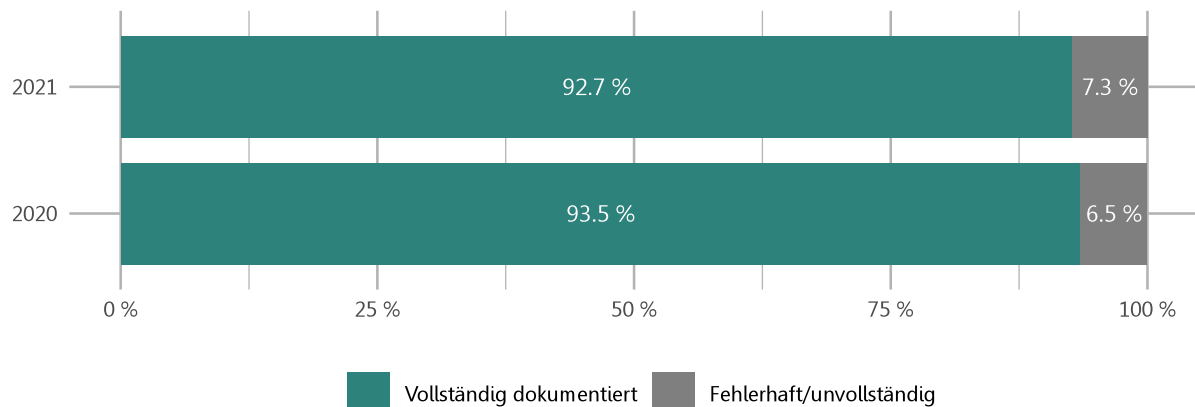
2.1. Datenbasis und -qualität

Für das Datenjahr 2021 wurden Daten von 29'319 Fällen (2020: 28'243) der muskuloskelettalen Rehabilitation aus 66 Kliniken (2020: 67) übermittelt. Hiervon wurden 92.7% der Datensätze vollständig dokumentiert (2020: 93.5%) (Abbildung 1).

Von den vollständig dokumentierten Fällen wurden die Daten von 25'092 Patientinnen und Patienten (2020: 24'070) als auswertbar klassifiziert.¹ Dies entspricht einem Anteil von 85.6% aller übermittelten Fälle des Jahres 2021 (2020: 85.2%). 7.1% der Fälle sind ebenfalls vollständig, aber als Dropout² dokumentiert (2020: 8.3%) und können somit in den Ergebnisanalysen nicht berücksichtigt werden (Abbildung 2).

Eine Klinik lieferte keinen auswertbaren Fall, damit beziehen sich die Ergebnisqualitätsvergleiche 2021 auf 65 Kliniken (2020: 65). 21 Kliniken nutzten den EBI und 44 Kliniken den FIM® als Instrument der Ergebnisqualitätsmessung.

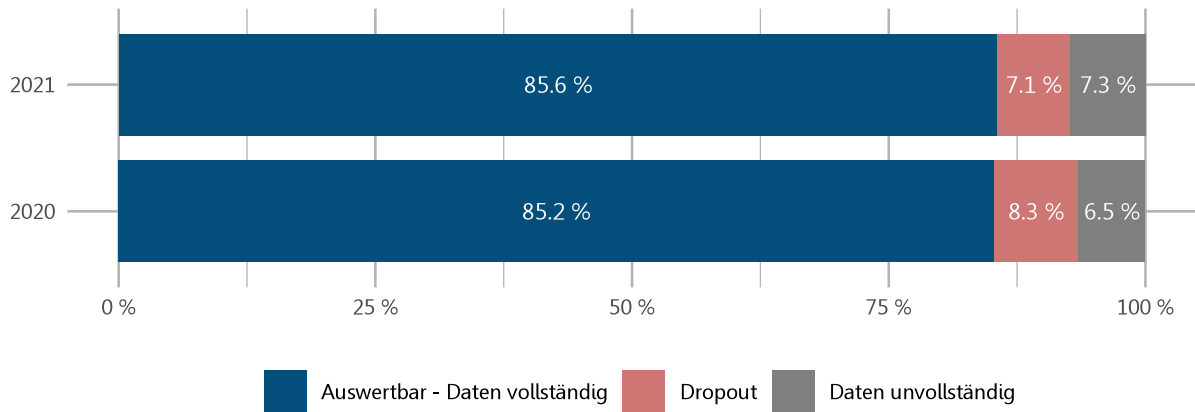
Abbildung 1: Muskuloskelettale Rehabilitation – Dokumentationsqualität im Jahresvergleich



¹ Auswertbarer Fall muskuloskelettale Rehabilitation: vollständige Messdaten FIM® oder EBI und Hauptziel/Zielerreichung (jeweils Ein- und Austritt), vollständige Minimaldaten des BFS und der Cumulative Illness Rating Scale (CIRS) sind vorhanden, vgl. Methodenbericht Kapitel 4.1.

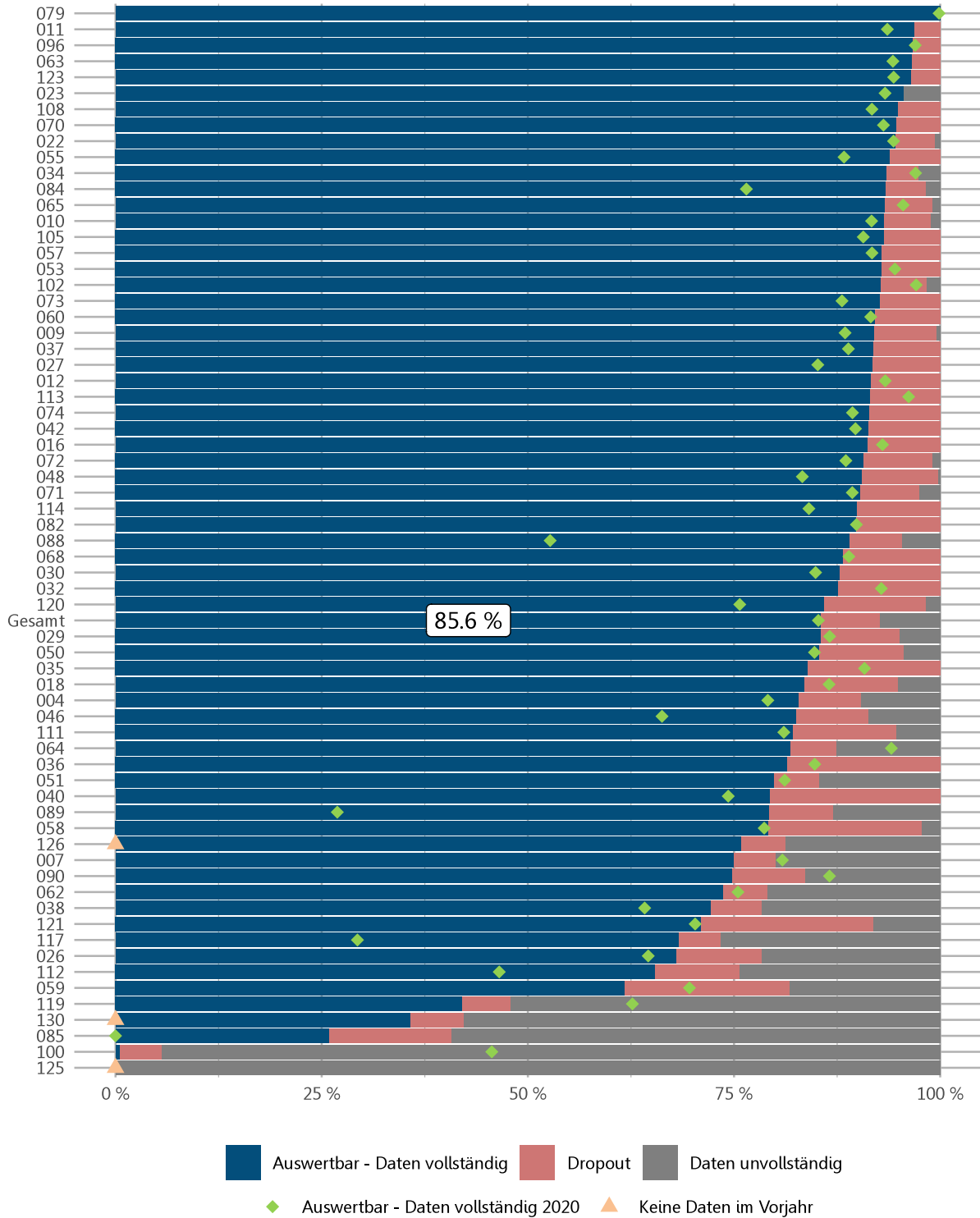
² Dropout: Fälle mit einem stationären Reha-Aufenthalt, der kürzer als 8Tage ist (Austritt innerhalb von 7 Tagen nach Eintritt), sowie Fälle, bei denen die Austrittsmessung aufgrund eines unvorhergesehenen Abbruchs der Rehabilitation (Verlegung in Akutspital länger als 24 h, Todesfall, vorzeitiger Austritt auf Wunsch der Patientin/des Patienten) nicht (komplett) durchgeführt werden kann.

Abbildung 2: Muskuloskelettale Rehabilitation – Anteil auswertbarer Fälle im Jahresvergleich



In Abbildung 3 wird der Anteil auswertbarer Fälle je Klinik dargestellt. Der Vorjahreswert des Anteils auswertbarer Fälle wird ebenfalls in der Grafik abgetragen (markiert mit einer grünen Raute). 3 Kliniken übermittelten für das Jahr 2020 noch keine Daten für die muskuloskelettale Rehabilitation (markiert mit einem orangen Dreieck). Die klinikspezifischen Fallzahlen und Anteile vollständig dokumentierter sowie auswertbarer Fälle sind Anhang A2 zu entnehmen.

Abbildung 3: Muskuloskeletale Rehabilitation – Anteil auswertbarer Fälle 2021 nach Kliniken



2.2. Stichprobenbeschreibung

Nachfolgend werden zentrale Ergebnisse der Zusammensetzung der Auswertungsstichproben 2021 und 2020 dargestellt. Im Vergleich zum Vorjahr zeigte sich global keine nennenswerte Veränderung des Casemix.

Klinikspezifische Ergebnisse des Jahres 2021 werden in grafischer Form in Anhang A3 gezeigt. Die dazugehörigen Tabellen mit den genauen Fallzahlen und Anteilen jeder Kategorie werden separat in einer Excel- sowie PDF-Datei zur Verfügung gestellt.

Tabelle 1: Übersicht Stichprobenzusammensetzung im Jahresvergleich

	2021		2020	
Auswertbare Fälle (Anzahl, Prozent an allen übermittelten Fällen)	18'929	78.2	16'317	75.2
Geschlecht (in Prozent)				
Frauen	63.7		63.7	
Männer	36.3		36.3	
Alter (Mittelwert, SD in Jahren)	83.1	7.2	83.0	7.4
Nationalität (in Prozent)				
Schweiz	91.3		91.1	
Andere Nationalitäten	8.7		8.9	
Dauer der Rehabilitation (Mittelwert, SD in Tagen)	21.4	10.8	21.5	10.9
Liegeklasse (in Prozent)				
Allgemein	82.6		83.9	
Halbprivat	11.2		10.0	
Privat	6.2		6.0	
Hauptkostenträger (in Prozent)				
Krankenversicherung (obligatorisch)	98.5		98.6	
Unfallversicherung	0.6		0.6	
Weitere Träger	0.9		0.8	
Aufenthaltort vor Eintritt (in Prozent)				
Zuhause	2.2		2.3	
Zuhause mit SPITEX	<0.1		0.1	
Krankenheim, Pflegeheim, Altersheim	1.2		1.1	
Akutspital, psychiatrische Klinik	94.9		88.8	
Andere	1.6		7.8	
Aufenthaltort nach Austritt (in Prozent)				
Zuhause	77.6		75.8	
Krankenheim, Pflegeheim, Altersheim	15.3		16.5	
Akutspital, psychiatrische Klinik	3.3		3.2	
Rehabilitationsklinik	2.4		3.2	
Andere	1.5		1.2	
Diagnosegruppe (in Prozent)				
Neubildungen	3.9		4.2	
Psychische und Verhaltensstörungen	2.0		1.9	
Krankheiten Nervensystem, Auge & Ohr	5.9		6.7	
Krankheiten Kreislaufsystem	10.4		9.7	
Krankheiten Atmungssystem	7.0		7.8	
Krankheiten Stoffwechsel, Verdauungs- & Urogenitalsystem	8.5		8.0	
Krankheiten Muskel-Skelett-System	17.3		15.6	
Symptome & Befunde, anderenorts nicht klassifiziert	15.1		15.6	
Verletzungen & Vergiftungen	25.9		27.0	
Sonstige Erkrankungen	3.9		3.5	
CIRS-Gesamtscore (Mittelwert, SD in Punkten)	18.1	6.5	17.9	6.3

Abbildung 4: Verteilung des Geschlechts im Jahresvergleich

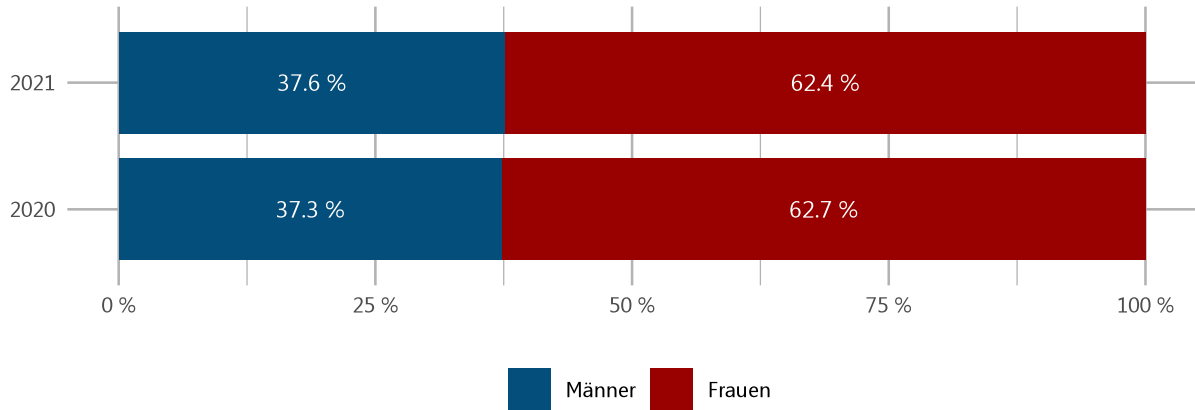


Abbildung 5: Histogramm des Alters im Jahresvergleich

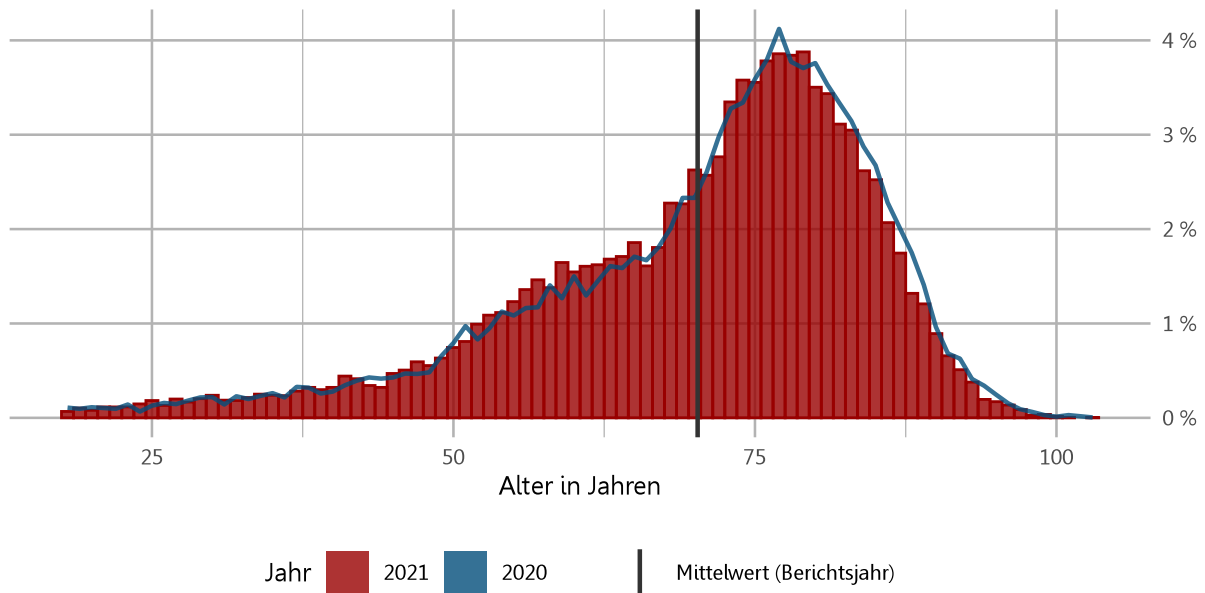


Abbildung 6: Verteilung der Nationalität im Jahresvergleich

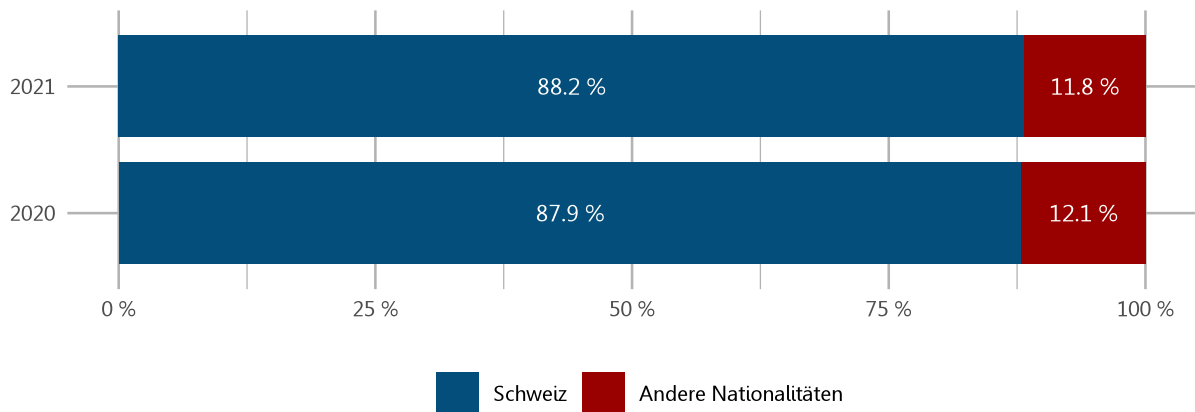


Abbildung 7: Histogramm der Dauer der Rehabilitation im Jahresvergleich

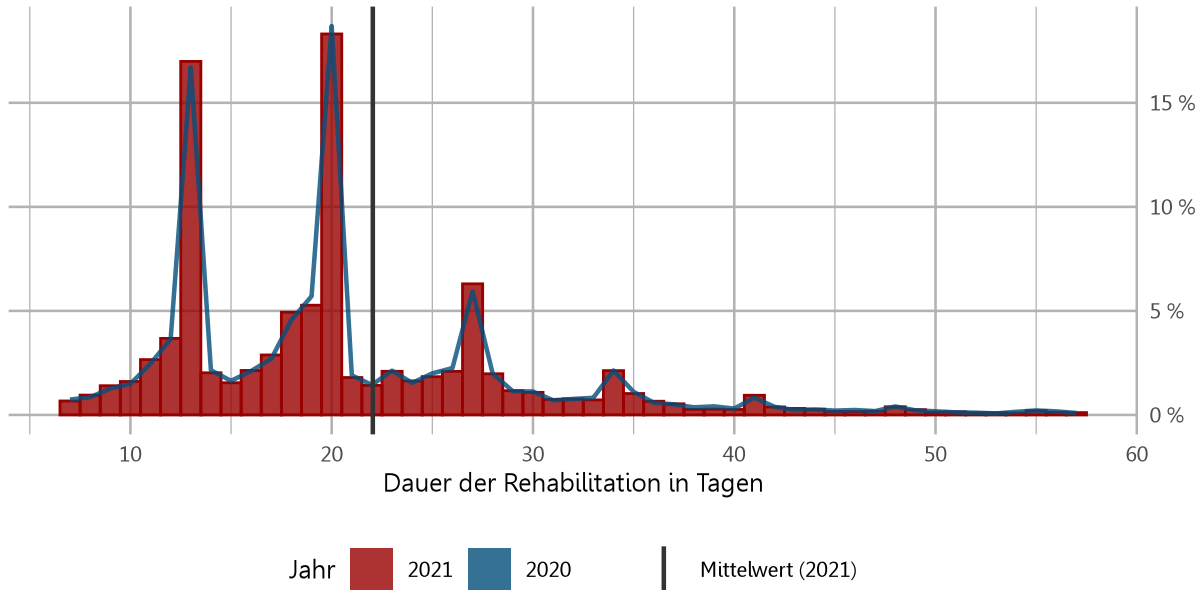


Abbildung 8: Verteilung der Liegeklasse im Jahresvergleich

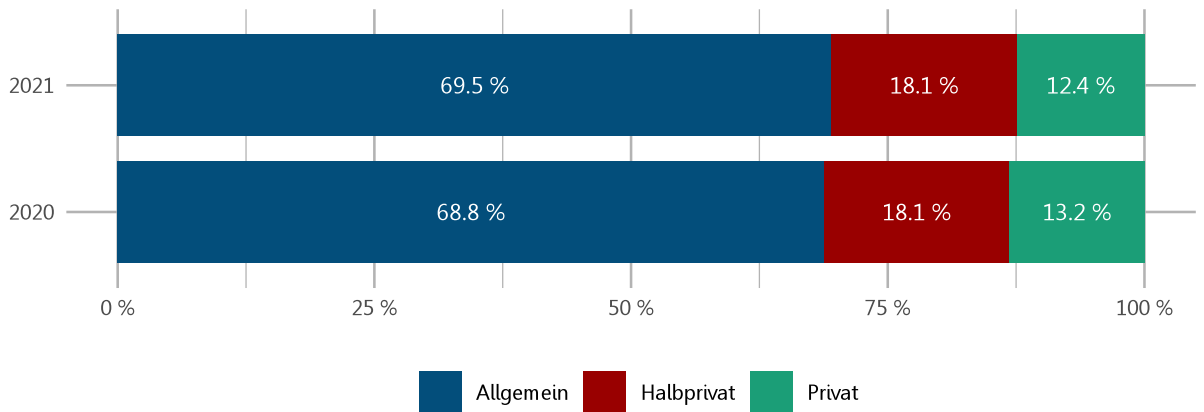


Abbildung 9: Verteilung der Hauptkostenträger der Rehabilitation im Jahresvergleich

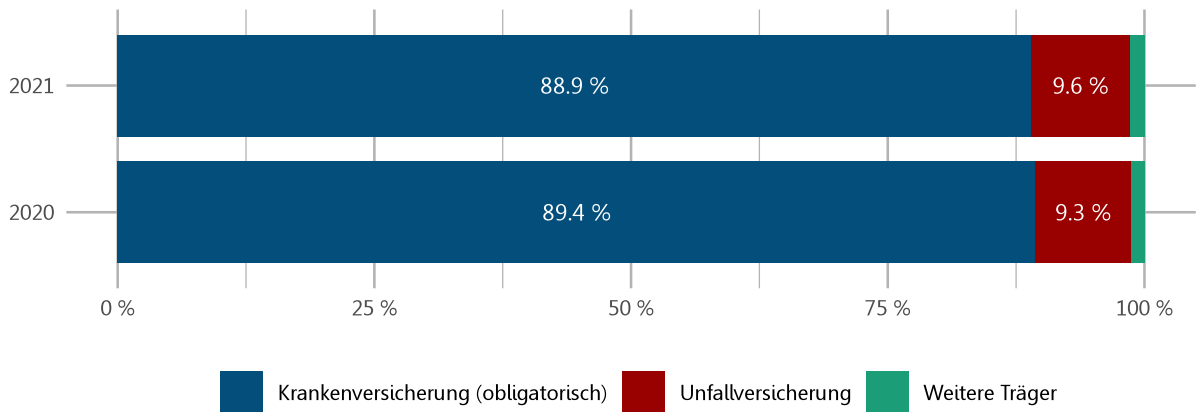


Abbildung 10: Verteilung des Aufenthaltsorts vor Eintritt im Jahresvergleich

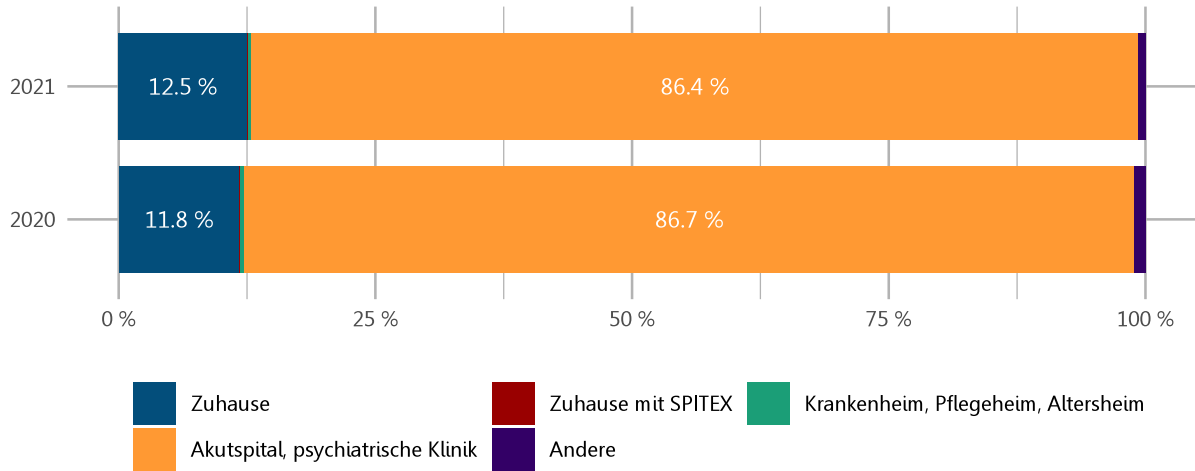


Abbildung 11: Verteilung des Aufenthaltsorts nach Austritt im Jahresvergleich

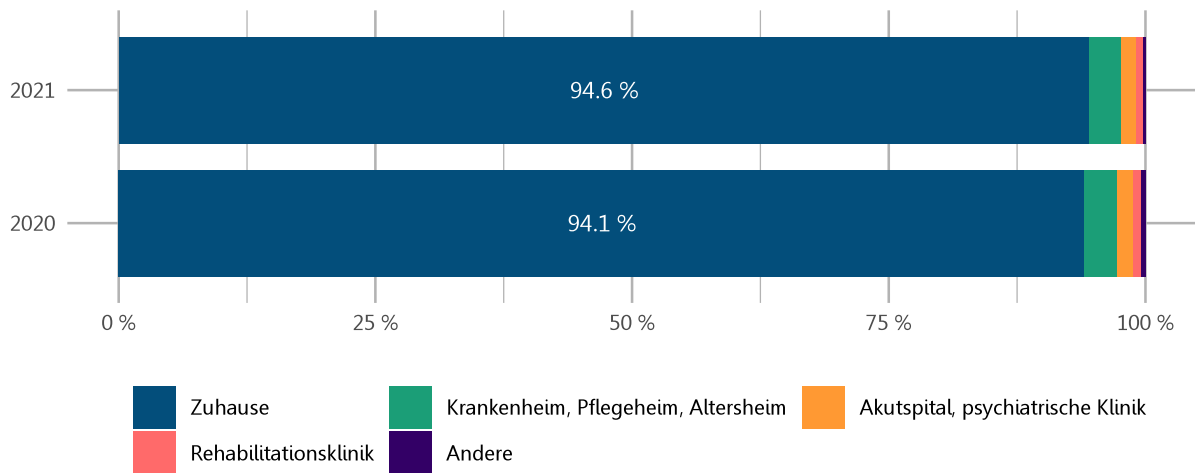


Abbildung 12: Verteilung der Diagnosegruppen im Jahresvergleich

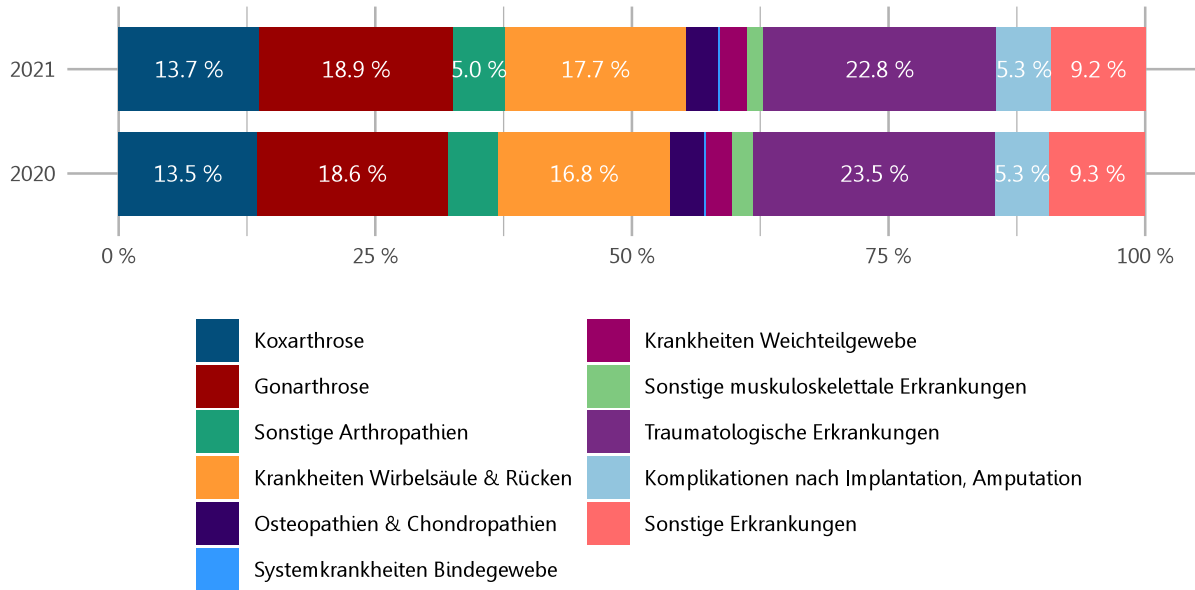
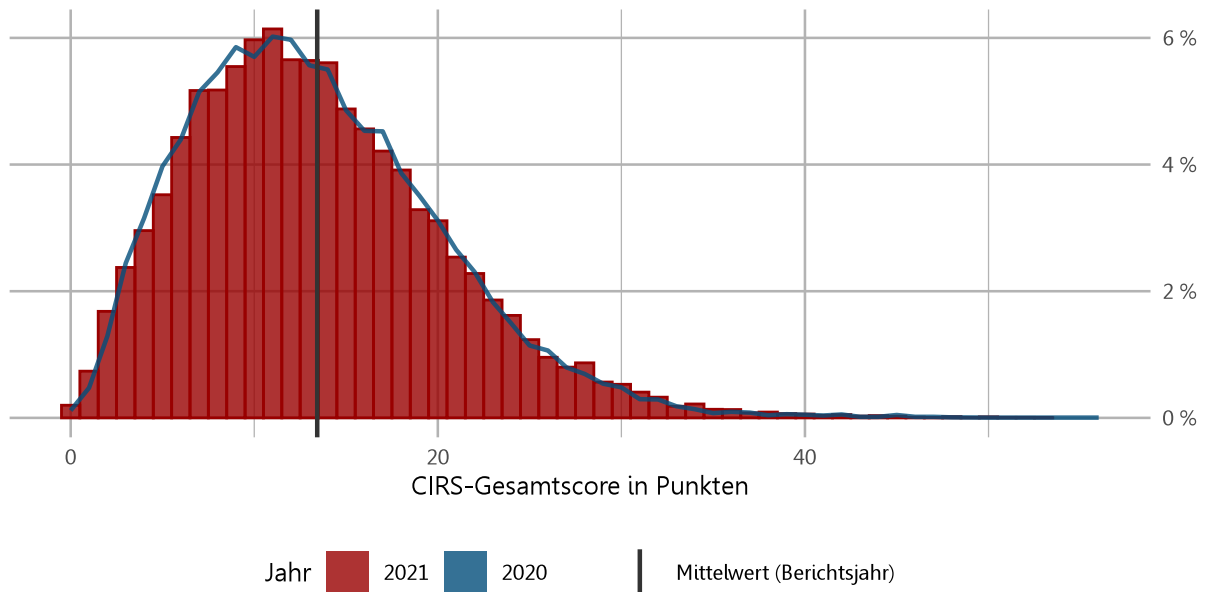


Abbildung 13: Histogramm des CIRS-Gesamtscores im Jahresvergleich



2.3. Ergebnisqualität: ADL-Score

2.3.1. Deskriptive Darstellung: ADL-Score

Der Gesamtdurchschnitt des ADL-Scores, der aus den Messinstrumenten FIM® bzw. EBI berechnet wird, lag im Jahr 2021 zu Reha-Eintritt bei 43.7 Punkten (2020: 43.8) und zu Reha-Austritt bei 52.3 Punkten (2020: 52.4) (Abbildung 14). Beide Gesamtdurchschnittswerte lagen damit auf dem gleichen Niveau wie im Vorjahr.

In Abbildung 15 sind die Veränderungen der klinikspezifischen Ergebnisse im ADL-Score im Vergleich zu den Ergebnissen 2020 abgebildet (siehe auch Tabelle 6 im Anhang).

Abbildung 14: ADL-Score-Mittelwerte und 95%-Konfidenzintervalle für Ein- und Austritt 2021 nach Kliniken (ohne Adjustierung)

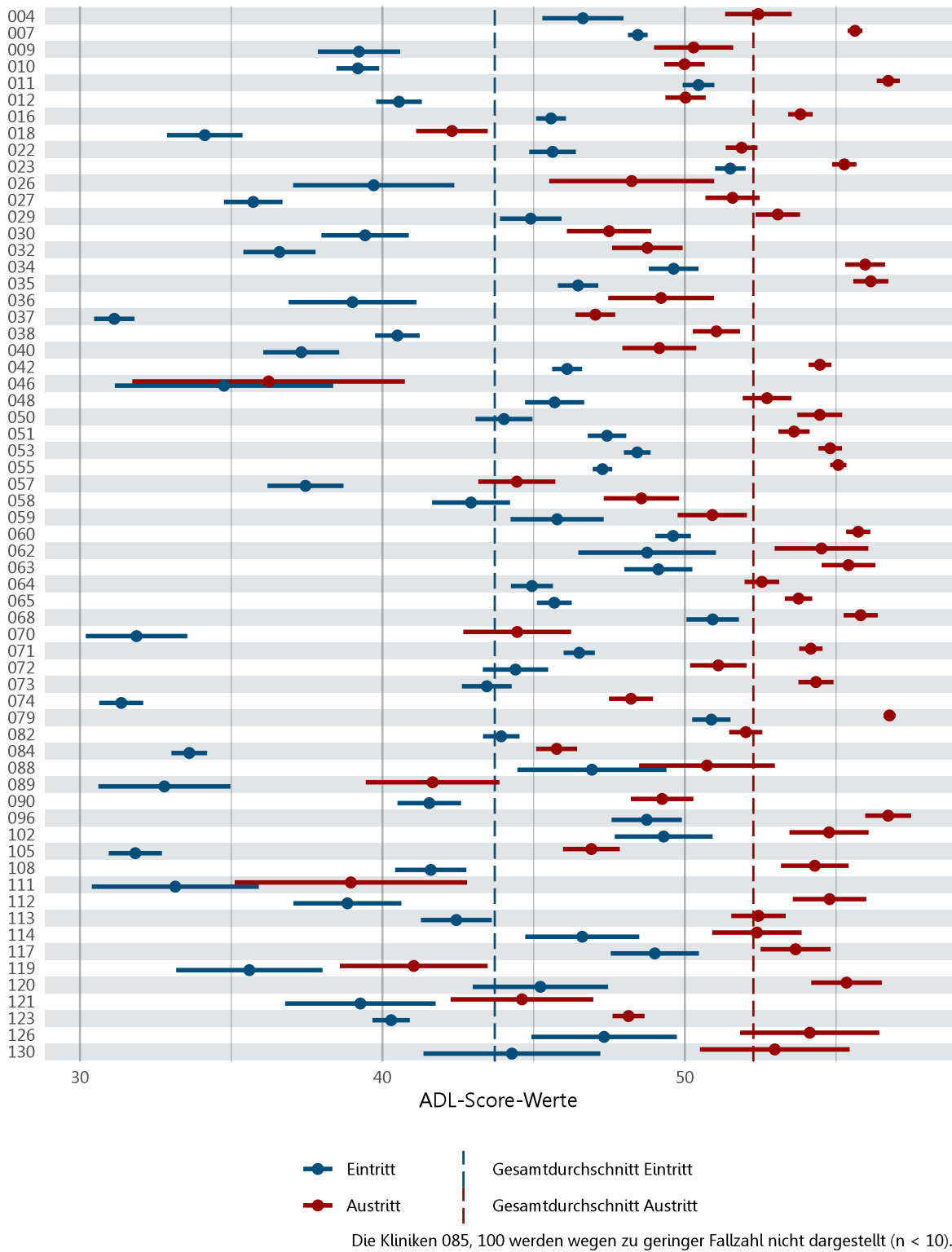
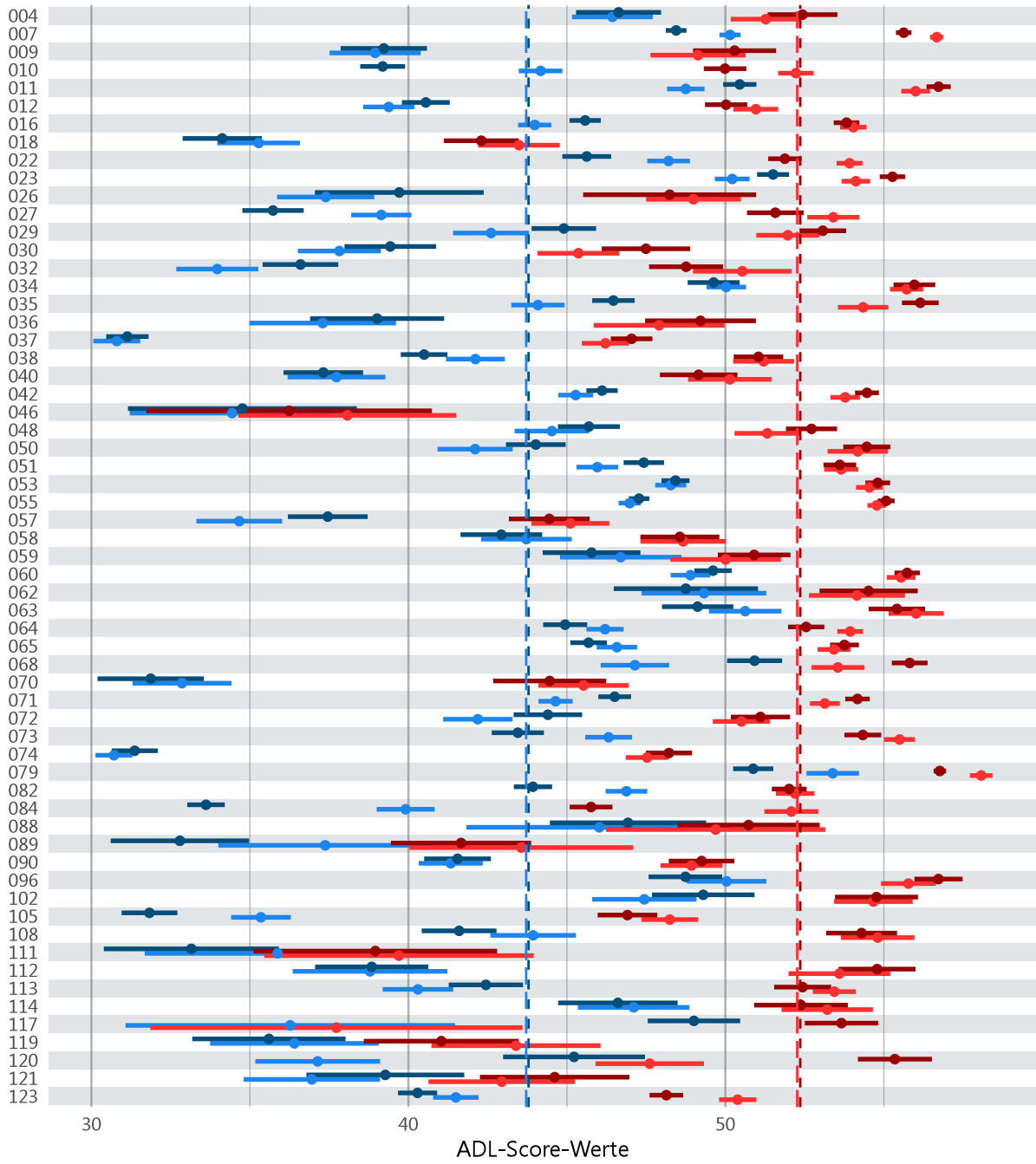


Abbildung 15: ADL-Score-Mittelwerte und 95%-Konfidenzintervalle für Ein- und Austritt nach Kliniken im Jahresvergleich (ohne Adjustierung)



- Eintritt 2021
- Austritt 2021
- Eintritt 2020
- Austritt 2020
- Gesamtdurchschnitt Eintritt 2021
- Gesamtdurchschnitt Austritt 2021
- Gesamtdurchschnitt Eintritt 2020
- Gesamtdurchschnitt Austritt 2020

Die Klinik 100 wird wegen zu geringer Fallzahl nicht dargestellt (n < 10).

2.3.2. Risikoadjustierte Darstellung: ADL-Score

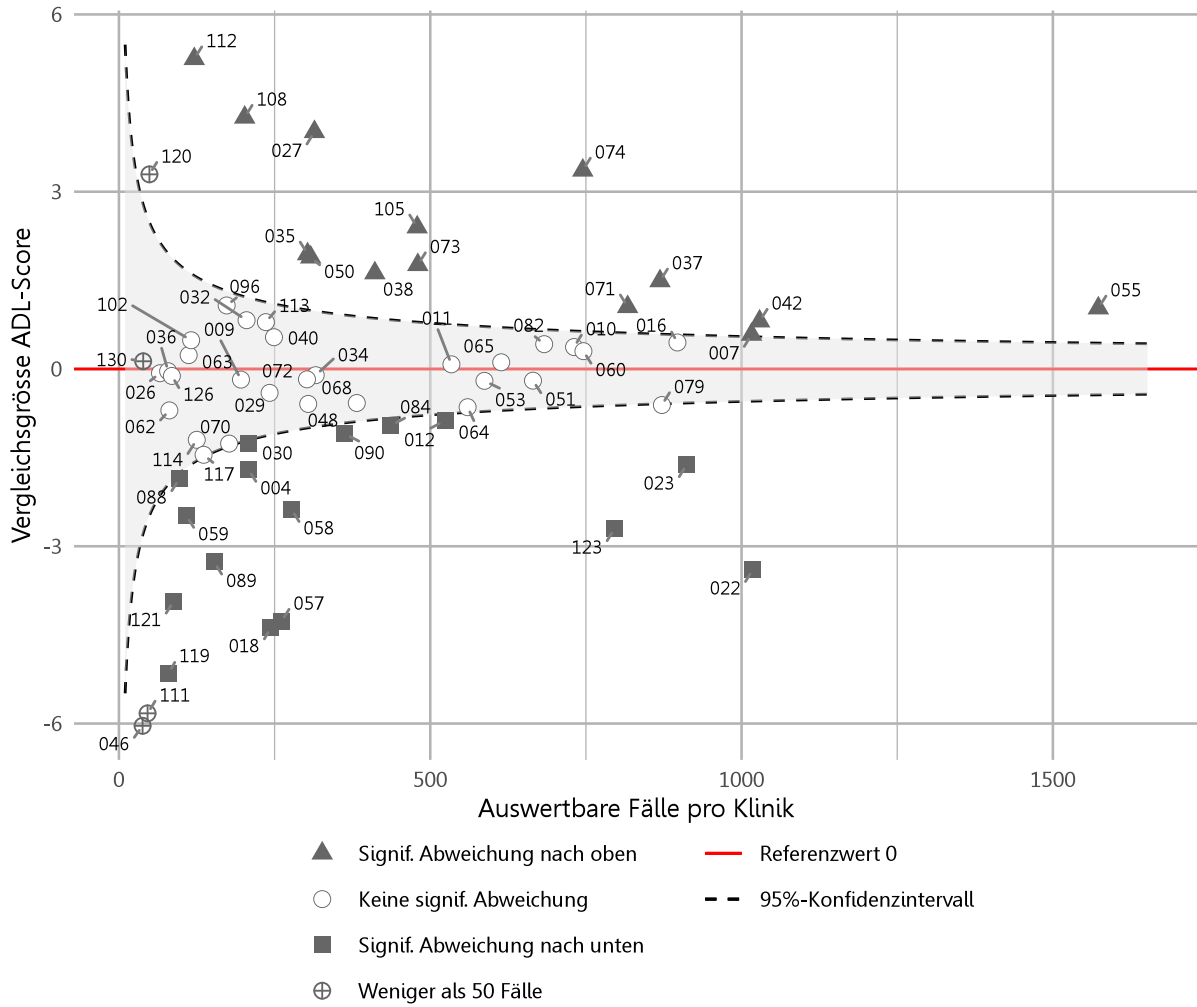
Die Ergebnisse des ADL-Scores zu Reha-Austritt (berechnet aus FIM® bzw. EBI) werden risikoadjustiert ausgewertet (siehe Tabelle 8 im Anhang) und es wird für jede Klinik eine Vergleichsgrösse berechnet.³ Diese Vergleichsgrössen sind in Abhängigkeit von der Fallzahl der Kliniken im Funnel Plot in Abbildung 16 abgetragen (siehe auch Tabelle 7 im Anhang).

29 der 65 Kliniken erzielten eine Ergebnisqualität im ADL-Score, welche nach Berücksichtigung des Casemix zu erwarten war (markiert mit einem ungefüllten Kreis). 14 Kliniken zeigten ein Behandlungsergebnis, welches die Erwartungen signifikant übertraf (markiert mit einem grauen Dreieck), während weitere 16 Kliniken ein Ergebnis erzielten, welches signifikant niedriger war als aufgrund ihres Casemix zu erwarten war (markiert mit einem grauen Quadrat). Bei weiteren 4 Kliniken ist die Aussagekraft der Ergebnisse aufgrund niedriger Fallzahlen nur eingeschränkt belastbar (Anzahl auswertbarer Fälle liegt zwischen 10 und 49, markiert mit einem durchkreuzten Kreis). 2 weitere Kliniken werden im Funnel Plot nicht dargestellt, da ihre Fallzahl unter 10 auswertbaren Fällen liegt. Bei so geringen Fallzahlen kann keine valide Aussage über die Ergebnisqualität getroffen werden, da die Ergebnisse starken Zufallsschwankungen unterliegen.

Für den Vorjahresvergleich sind im Dumbbell Plot (Abbildung 17) sowohl die Vergleichsgrössen aus 2021 (rot) als auch die Vergleichsgrössen aus 2020 (blau) abgetragen. Es ist zu erkennen, dass sich die Ergebnisse einiger Kliniken veränderten, während die Ergebnisqualität in anderen Kliniken annähernd das gleiche Niveau wie im Vorjahr erreichte (siehe auch Tabelle 7 im Anhang).

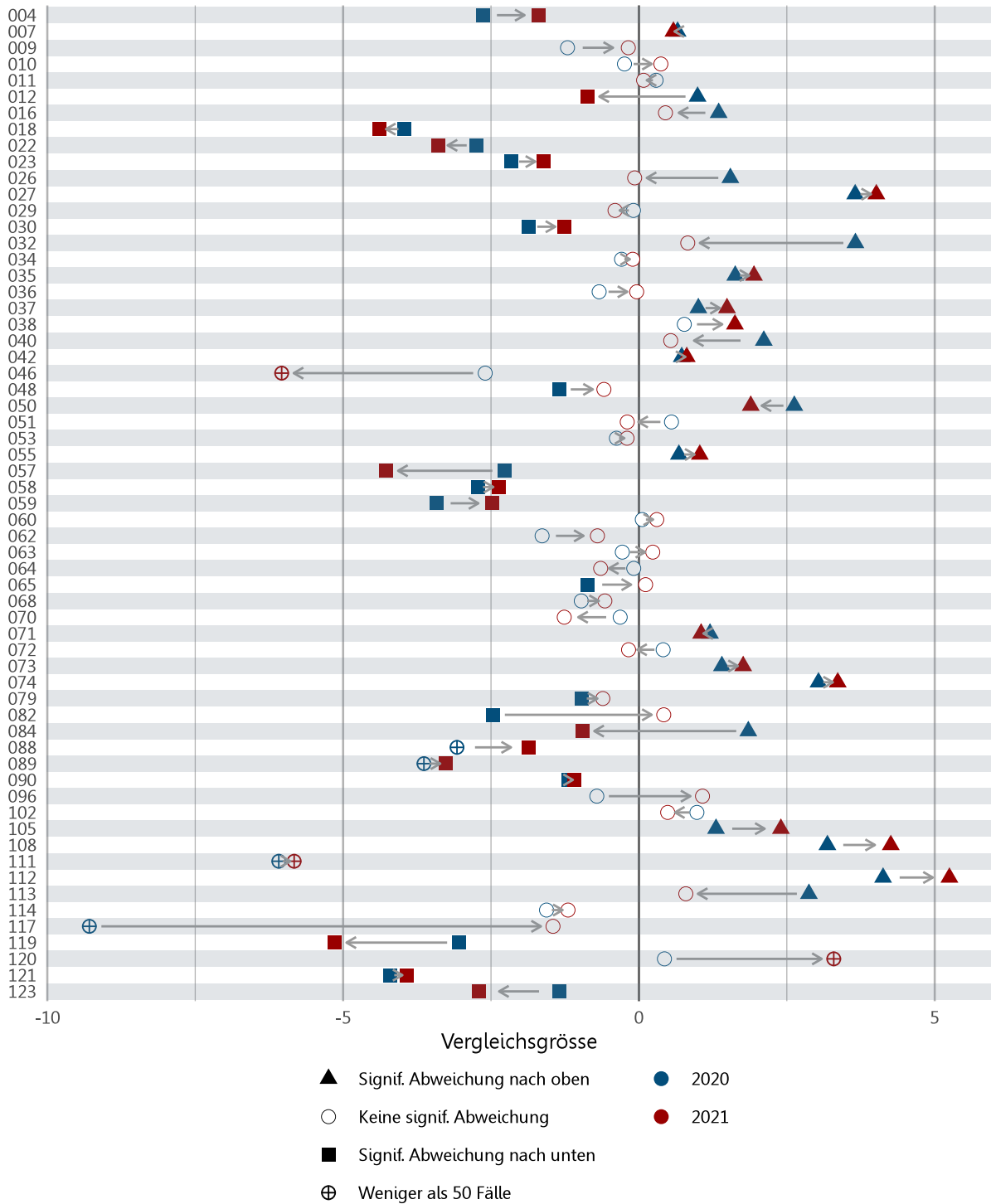
³ Details zur Methodik der Analyse und den verwendeten Grafiktypen sowie ein Glossar für Fachbegriffe und Lesebeispiele für die Abbildungen sind dem Methodenbericht zu entnehmen (ANQ, Charité, 2022a).

Abbildung 16: Funnel Plot: Vergleichsgröße ADL-Score 2021 nach der Fallzahl der Kliniken



Die Kliniken 085, 100 werden wegen zu geringer Fallzahl nicht dargestellt ($n < 10$).

Abbildung 17: Dumbbell Plot: Vergleichsgröße ADL-Score nach Kliniken im Jahresvergleich



Die Klinik 100 wird wegen zu geringer Fallzahl nicht dargestellt (n < 10).

2.4. Ergebnisqualität: Partizipationsziele und Zielerreichung

Zu Reha-Eintritt wurden im Jahr 2021 überwiegend Partizipationsziele aus dem Bereich «Wohnen» gewählt. Am häufigsten wurde mit den muskuloskelettalen Patientinnen und Patienten das Ziel vereinbart, dass sie nach der Rehabilitation wieder zusammen mit ihrer Lebenspartnerin oder ihrem Lebenspartner zuhause wohnen können (49.0%), wobei 6 von 10 Patientinnen oder Patienten, dabei externe Unterstützung in Anspruch nehmen wollten. Für weitere 41.1% wurde das Ziel formuliert, nach der Behandlung alleinstehend zuhause wohnen zu können. Von diesen planten 65% dieses Ziel mit externer Unterstützung umzusetzen. Andere Partizipationsziele aus dem Bereich «Wohnen» sowie Ziele aus den Bereichen «Arbeiten» und «Teilhabe am öffentlichen Leben» wurden deutlich seltener dokumentiert. Im Vergleich zum Vorjahr änderte sich die Verteilung der vereinbarten Partizipationsziele insgesamt kaum (Abbildung 18). In einzelnen Kliniken zeigt sich eine von der Gesamtstichprobe abweichende Verteilung bei der Wahl der Partizipationsziele (siehe Abbildung 31, Tabelle 9 im Anhang).

Lediglich in 3.0% der Fälle erfolgte eine Anpassung des Partizipationsziels im Laufe der Rehabilitation. Es zeigt sich auch hier keine Veränderung zum Vorjahr (2020: 3.1%) (Abbildung 19). Am häufigsten wurden Ziele aus dem Bereich «Wohnen» geändert – diese Ziele sind allerdings auch die häufigsten Partizipationsziele insgesamt (Tabelle 2). Anpassungen der Ziele beinhalten zumeist eine Veränderung des Unterstützungsbedarfs oder eine Veränderung der Wohnform (zu Hause vs. Integration in Pflegeheim oder andere Institution) (Tabelle 3).

Die Quote der Zielerreichung lag mit 96.9% ebenfalls auf dem Niveau des Vorjahres (2020: 97.0%) (Abbildung 20). Auch bei der Zielerreichungsquote zeigen sich Unterschiede zwischen den Kliniken (siehe Abbildung 32 und Tabelle 10 im Anhang).

Abbildung 18: Bei Reha-Eintritt vereinbarte Partizipationsziele im Jahresvergleich

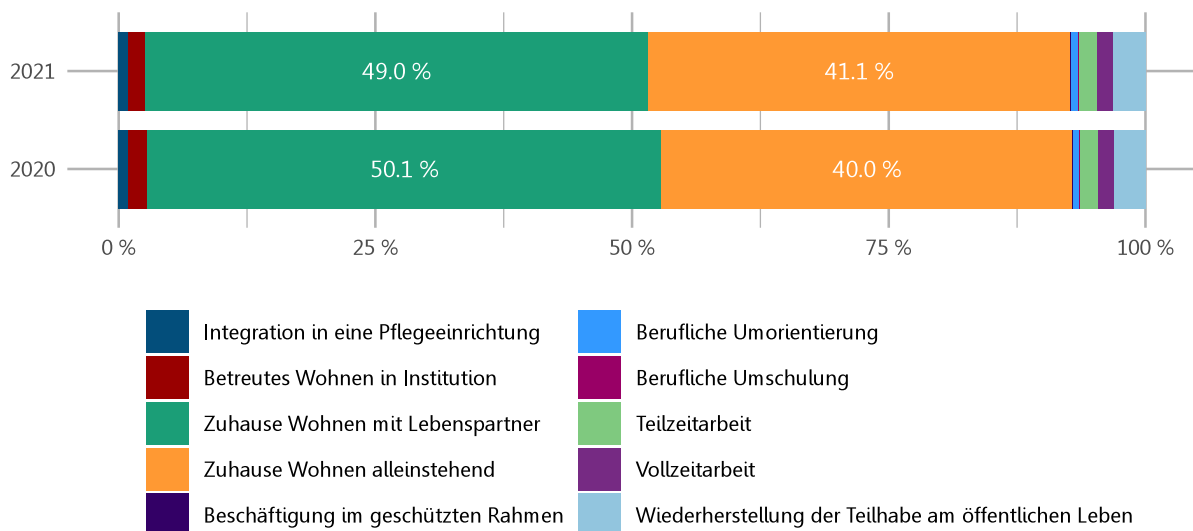


Abbildung 19: Ziellanpassung des zu Reha-Eintritt vereinbarten Partizipationsziels im Jahresvergleich

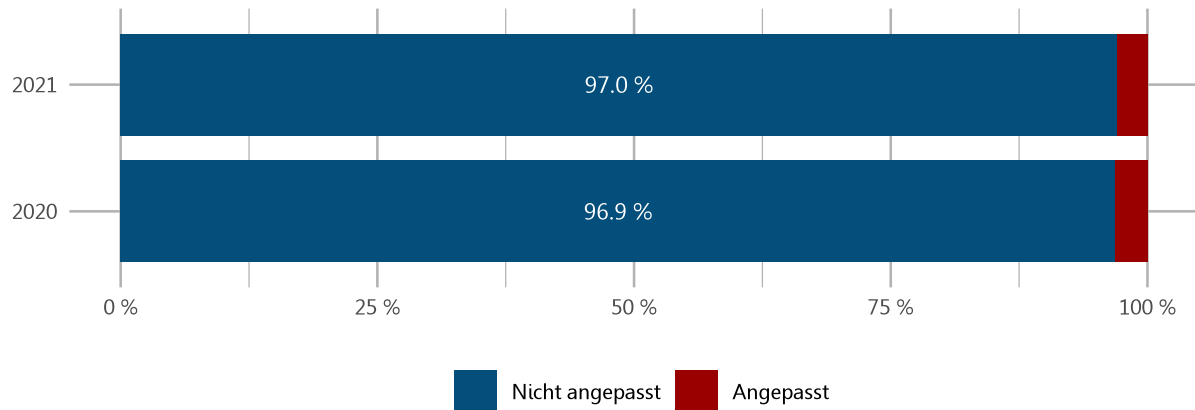


Tabelle 2: Vereinbarte Partizipationsziele 2021 (Reha-Eintritt) und Anteil der im Laufe der Rehabilitation angepassten Partizipationsziele je Zielkategorie

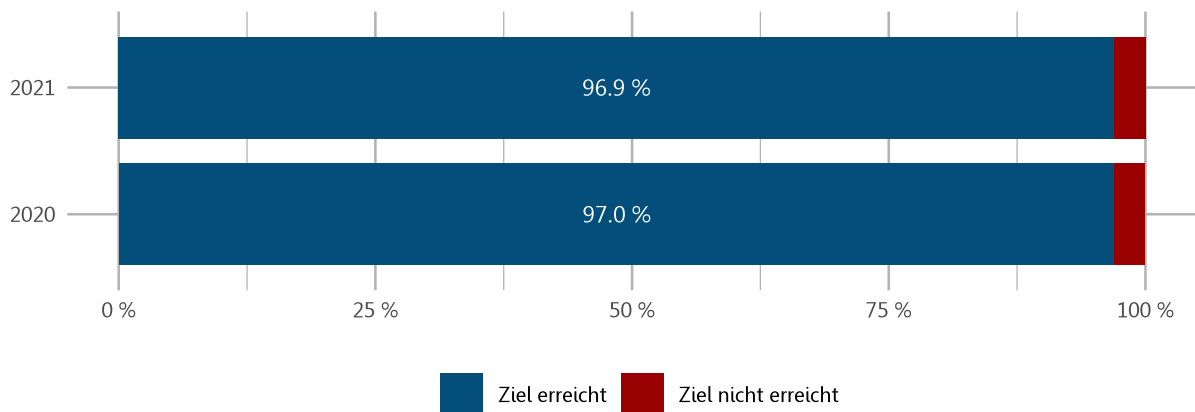
Partizipationsziel (Reha-Eintritt)	Gesamt		Angepasst	
	n		n	%
Integration in eine Pflegeeinrichtung	227		16	7.0
Betreutes Wohnen in Institution	421		14	3.3
Zuhause Wohnen mit Lebenspartner (ohne Unterstützungsbedarf)	4'571		141	3.1
Zuhause Wohnen mit Lebenspartner (mit Unterstützungsbedarf)	7'721		140	1.8
Zuhause Wohnen alleinstehend (ohne Unterstützungsbedarf)	3'546		177	5.0
Zuhause Wohnen alleinstehend (mit Unterstützungsbedarf)	6'775		174	2.6
Beschäftigung im geschützten Rahmen	19		0	0.0
Berufliche Umorientierung	167		11	6.6
Berufliche Umschulung	31		3	9.7
Teilzeitarbeit	444		31	7.0
Vollzeitarbeit	385		23	6.0
Wiederherstellung Teilhabe am öffentlichen Leben (ohne Unterstützungsbedarf)	634		16	2.5
Wiederherstellung Teilhabe am öffentlichen Leben (mit Unterstützungsbedarf)	151		1	0.7
Gesamt	25'092		747	3.0

Fett markiert sind die häufigsten angepassten Partizipationsziele (siehe auch Tabelle 3)

Tabelle 3: Häufigste angepasste Partizipationsziele 2021 in Abhängigkeit vom ursprünglich vereinbarten Ziel

Ursprüngliches Partizipationsziel	Angepasste Partizipationsziele	Gesamt
1 Zuhause Wohnen alleinstehend (ohne Unterstützungsbedarf)	1 Zuhause Wohnen alleinstehend (mit Unterstützungsbedarf)	105
	2a Integration in eine Pflegeeinrichtung	22
	2b Betreutes Wohnen in Institution	22
	3 Zuhause Wohnen mit Lebenspartner (mit Unterstützungsbedarf)	19
	Rest	9
	Gesamt	177
2 Zuhause Wohnen alleinstehend (mit Unterstützungsbedarf)	1 Integration in eine Pflegeeinrichtung	69
	2 Betreutes Wohnen in Institution	56
	3 Zuhause Wohnen mit Lebenspartner (mit Unterstützungsbedarf)	26
	Rest	23
	Gesamt	174
3 Zuhause Wohnen mit Lebenspartner (ohne Unterstützungsbedarf)	1 Zuhause Wohnen mit Lebenspartner (mit Unterstützungsbedarf)	83
	2 Zuhause Wohnen alleinstehend (ohne Unterstützungsbedarf)	15
	3 Zuhause Wohnen alleinstehend (mit Unterstützungsbedarf)	11
	Rest	32
	Gesamt	141

Abbildung 20: Zielerreichung Partizipationsziele im Jahresvergleich



3. Diskussion

Datenbasis und -qualität

Zum achten Mal wird für die muskuloskeletale Rehabilitation ein Nationaler Vergleichsbericht vorgelegt. 66 Kliniken übermittelten Daten ihrer muskuloskelettalen Patientinnen und Patienten für das Datenjahr 2021 (2020: 67). Hiervon lagen aus 65 Kliniken auswertbare Daten vor (2020: 65). Insgesamt wurden Daten von 29'319 Fällen (2020: 28'243) übermittelt. Im zweiten Jahr der Corona-Pandemie zeigt sich eine geringfügige Steigerung der Fallzahlen in der muskuloskelettalen Rehabilitation im Vergleich zum Vorjahr. Die Fallzahl erreicht damit wieder annähernd das Niveau von 2019, nach einer leichten Reduktion im Jahr 2020. Der Anteil auswertbarer Fälle an allen übermittelten Fällen lag im Jahr 2021 bei 85.6% und damit auf einem ähnlichen Niveau wie 2020 (85.2%). Die Auswertungsstichprobe ist damit geringfügig grösser als im Vorjahr (2021: 25'092, 2020: 24'070) und wieder auf einem ähnlichen Niveau wie 2019. Die Fortführung der kontinuierlichen Datenerhebung und sorgfältigen Dokumentation im Rahmen der Qualitätssicherung ist vor dem Hintergrund der noch immer anhaltenden Belastungen der Kliniken durch die Covid-19-Pandemie positiv hervorzuheben.

Insgesamt ist die Datenqualität der meisten Kliniken als gut bis sehr gut zu bezeichnen. Bei einzelnen Kliniken ist die Datenqualität noch auf einem niedrigeren Niveau. Hier ist fraglich, inwieweit die in diesem Bericht rapportierten Ergebnisse auf das gesamte muskuloskeletale Patientenkollektiv dieser Kliniken generalisierbar sind. Des Weiteren kann für 6 Kliniken keine belastbare Aussage zur Ergebnisqualität getroffen werden, da sie weniger als 50 auswertbare Fälle lieferten.

Im Vergleich zu den Vorjahren veränderte sich die Stichprobe in den berichteten Merkmalen kaum. Eventuelle Einflüsse der Covid-19-Pandemie auf die Zusammensetzung der Stichprobe muskuloskelettaler Patientinnen und Patienten sind für das Jahr 2021 somit nicht offensichtlich erkennbar.

Zur Sicherung einer hohen Datenqualität unterstützen Datenqualitätsberichte, welche jährlich vergleichend (auf nationaler Ebene) und spezifisch für jede einzelne Klinik erstellt werden. Konkrete Hinweise zu unvollständigen Daten ermöglichen es den Kliniken, ihre Datenqualität zu verbessern. Der Datentransfer erfolgt seit dem Datenjahr 2021 über das Online-Portal ReMoS, in der die klinikeigenen Datenexporte vor der Übermittlung – auch unterjährig – auf Vollständigkeit und Fehler überprüft werden können.

Präzise Vorgaben im jeweils aktuellen Verfahrens- und Datenhandbuch und weitere Informationen wie *Frequently Asked Questions* (FAQ) auf dem ANQ-Webportal sollen potenzielle Anwendungsfehler der verwendeten Instrumente minimieren. Diese Dokumente werden nach Rückmeldungen durch die Kliniken kontinuierlich aktualisiert und präzisiert.

Ergebnisqualität im Klinikvergleich

Für die Beurteilung der Ergebnisqualität der beteiligten Kliniken für die muskuloskeletale Rehabilitation wird als Hauptindikator der ADL-Score (berechnet aus FIM[®] und EBI) herangezogen. Dieser misst die Funktionsfähigkeit in wichtigen Bereichen des täglichen Lebens.

Die Gesamtdurchschnittswerte des ADL-Scores zu Ein- bzw. Austritt veränderten sich im Vergleich zu den Vorjahren kaum. Die Beeinträchtigung der Funktionsfähigkeit war damit auch im zweiten Jahr der Covid-19-Pandemie zu Beginn und am Ende der muskuloskelettalen Rehabilitation vergleichbar mit der Zeit vor der Pandemie.

Insgesamt erzielten alle Kliniken im Durchschnitt Verbesserungen der Funktionsfähigkeit ihrer Patientinnen und Patienten. Der mittlere Zuwachs der Funktionsfähigkeit während der Rehabilitation variierte zwischen den Kliniken. Ebenso ist zu beobachten, dass das durchschnittliche Niveau der Funktionsfähigkeit der Patientinnen und Patienten sowohl zu Ein- als auch zu Austritt in den Kliniken sehr unterschiedlich war. Damit beurteilt werden kann, ob eine Klinik eine eher grosse oder kleine Verbesserung der Funktionsfähigkeit für ihre Klinikpopulation im Vergleich zur Gesamtpopulation aller Kliniken erzielen konnte, wurde eine risikoadjustierte Analyse der Ergebnisqualität im ADL-Score (mittlerer ADL-Score der Klinik zu Austritt) durchgeführt. Bei der risikoadjustierten Analyse wird auf der Basis aller einbezogenen Fälle der muskuloskelettalen Rehabilitation berechnet, inwieweit die gemessene Veränderung in einer Klinik von einer statistisch ermittelten «durchschnittlichen Veränderung» (erwarteten Veränderung) abweicht. Dabei wird auch der klinikindividuelle Casemix berücksichtigt, so dass die adjustierten Ergebnisse von beeinflussenden Faktoren (Confoundern) bereinigt sind. Es resultiert die sogenannte Vergleichsgrösse (ANQ, Charité, 2022a). Im Funnel Plot wird dargestellt, ob Kliniken Ergebnisse erzielten, die im Vergleich zu den anderen Kliniken im statistisch erwartbaren Bereich liegen oder signifikant nach oben oder unten von diesen Erwartungswerten abweichen. Das errechnete Ergebnis einer einzelnen Klinik ist also immer abhängig von der Verbesserung in der Gesamtstichprobe des aktuellen Jahres zu interpretieren. Darüber hinaus ist zu beachten, dass der risikoadjustierte Ergebnisqualitätsvergleich der beteiligten Kliniken lediglich die Ergebnisse eines Ergebnisindikators, nämlich des ADL-Scores (berechnet aus FIM® und EBI), umfasst. Das damit gemessene Behandlungsergebnis in Bezug auf die Verbesserung der Funktionsfähigkeit ist besonders relevant in der Rehabilitation von muskuloskelettalen Patientinnen und Patienten. Jedoch lassen die adjustierten Ergebnisse dieses einzelnen Ergebnisindikators keinen *generellen* Rückschluss auf die Gesamtbehandlungsqualität und die Leistungserbringung einer Klinik zu. Ebenso lassen sich aus den durchschnittlichen Ausprägungen des Ergebnisindikators zu Eintritt (nicht-adjustierter Mittelwert) keine Aussagen zur Fallschwere der Patientinnen und Patienten und dem damit verbundenen Ressourcenaufwand der Rehabilitationsbehandlung einzelner Kliniken ableiten.

Für das Jahr 2021 zeigte sich, dass die Mehrheit der Kliniken ein risikoadjustiertes Behandlungsergebnis erzielte, das im statistisch erwartbaren Bereich oder darüber lag. Etwa ein Viertel der Kliniken hatte ein Ergebnis, das signifikant unter dem erwarteten Wert lag. Im Funnel Plot ist erkennbar, dass signifikant über- oder unterdurchschnittliche Vergleichsgrössen annähernd gleich häufig bei Kliniken mit grossen bzw. kleinen Fallzahlen auftreten. Die Fallzahl scheint somit keinen systematischen Einfluss auf das Ergebnis zu haben. Der ADL-Score (berechnet aus FIM® bzw. EBI) zeigte über die Kliniken hinweg – sowohl deskriptiv als auch unter Adjustierung für die Patientenstruktur – eine grosse Variabilität und scheint damit gut geeignet, allfällige Klinikunterschiede in Bezug auf die Verbesserung der Funktionsfähigkeit der Patientinnen und Patienten aufzuzeigen. Einschränkend ist festzuhalten, dass die angewandten Messinstrumente (FIM® bzw. EBI) einen Deckeneffekt aufweisen. Bei Patientinnen und Patienten, die bereits zu Reha-Eintritt sehr hohe Werte in den Instrumenten erreichen, ist das Ausmass der Verbesserungen während der Rehabilitation nicht komplett messbar. Dies hat zur Folge, dass es für Kliniken mit einem hohen Anteil dieser Patientinnen und Patienten schwieriger ist, signifikant überdurchschnittliche Vergleichsgrössen im ADL-Score zu erreichen. Ein fairer Ergebnisvergleich setzt zudem eine adäquate Risikoadjustierung für die jeweilige Patientenstruktur einer Klinik voraus. Hierbei wurden theoriegeleitet und literaturgestützt die relevanten Einflussfaktoren berücksichtigt. Es ist nicht auszuschliessen, dass noch andere Einflüsse auf die Ergebnisqualität existieren, welche im Nationalen

Messplan Rehabilitation nicht erfasst wurden. Dies könnte grundsätzlich dazu führen, dass die Vergleichsgrößen unter- oder überschätzt wurden.

Bei der Gegenüberstellung der adjustierten Ergebnisse des ADL-Scores von 2021 mit dem Vorjahr wurde deutlich, dass sich bei einigen Kliniken der Status (wie erwartet, über oder unter den Erwartungswerten) veränderte, während andere Kliniken den Status des Vorjahres beibehielten. Bei der Interpretation dieser Ergebnisse ist zu berücksichtigen, dass keine Aussage darüber getroffen werden kann, ob das Ausmass der beobachteten Veränderung im Vergleich zum Vorjahr statistisch signifikant unterschiedlich ist. Die Berechnungen der adjustierten Werte (Vergleichsgrösse inklusive Konfidenzintervall) basieren immer auf den Stichproben der jeweiligen Erhebungsjahre und können somit nicht in ein direktes Verhältnis zueinander gesetzt werden.

Das mit der Patientin oder dem Patienten vereinbarte Partizipationsziel wurde im Jahr 2021 zu rund 97% erreicht. Die Dokumentation von Partizipationsziel und Zielerreichung scheint sich aufgrund geringer Variabilität weniger als Indikator für das Aufzeigen von Klinikunterschieden anzubieten. Das zu Reha-Eintritt vereinbarte Partizipationsziel wurde in 3% der Fälle im Verlauf der Rehabilitation angepasst. Primär wurden in den Rehabilitationskliniken mit den muskuloskelettalen Patientinnen und Patienten Partizipationsziele vereinbart, die sich auf das Wohnen in der eigenen Häuslichkeit beziehen. Bei Zielanpassungen ist häufig zu beobachten, dass eine Veränderung des Unterstützungsbedarfs oder eine Integration in ein Pflegeheim oder eine andere institutionalisierte Wohneinrichtung als geändertes Partizipationsziel vereinbart wird. Insgesamt ist festzustellen, dass die angepassten Ziele meist ein grösseres Ausmass an Unterstützung bieten als das ursprünglich vereinbarte Ziel. Diese Anpassung bedeutet auch, dass die erreichbare Selbstständigkeit bei einigen Patientinnen und Patienten zu Reha-Eintritt entweder überschätzt wird oder während der Rehabilitation eine Verschlechterung eintritt. Die Ergebnisse für dieses Instrument sind vergleichbar zum Vorjahr.

Eine risikoadjustierte Analyse ist beim Instrument Partizipationsziel/Zielerreichung aufgrund der Konzeption des Instruments nicht möglich. Grundsätzlich ist die Nutzung von Instrumenten, die auf der Internationalen Klassifikation der Funktionsfähigkeit, Behinderung und Gesundheit (ICF) basieren, dennoch sinnvoll, da die ICF das Fundament für die Behandlungskonzepte in der stationären Rehabilitation darstellt.

Zusammen mit dem Nationalen Vergleichsbericht erhält jede beteiligte Rehabilitationsklinik einen klinikspezifischen Bericht. Dieser enthält klinikbezogene Informationen zum Casemix und den erzielten Ergebnissen in den Qualitätsindikatoren für alle Rehabereiche, für die eine Klinik Daten übermittelt hat. Durch diese klinikspezifische Zusammenstellung soll es den verantwortlichen Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern in den Rehabilitationskliniken erleichtert werden, ihre Resultate mit denen der übrigen Kliniken zu vergleichen und eventuell vorhandene Entwicklungsmöglichkeiten zu erkennen.

4. Literatur

- ANQ, Nationaler Verein für Qualitätsentwicklung in Spitälern und Kliniken, Bern, Charité, Universitätsmedizin Berlin, Institut für Medizinische Soziologie und Rehabilitationswissenschaft (2016): Muskuloskelettale Rehabilitation. Nationaler Vergleichsbericht 2014.
- ANQ, Nationaler Verein für Qualitätsentwicklung in Spitälern und Kliniken, Bern, Charité, Universitätsmedizin Berlin, Institut für Medizinische Soziologie und Rehabilitationswissenschaft (2017): Muskuloskelettale Rehabilitation. Nationaler Vergleichsbericht 2015.
- ANQ, Nationaler Verein für Qualitätsentwicklung in Spitälern und Kliniken, Bern, Charité, Universitätsmedizin Berlin, Institut für Medizinische Soziologie und Rehabilitationswissenschaft (2018a): Muskuloskelettale Rehabilitation. Nationaler Vergleichsbericht 2016.
- ANQ, Nationaler Verein für Qualitätsentwicklung in Spitälern und Kliniken, Bern, Charité, Universitätsmedizin Berlin, Institut für Medizinische Soziologie und Rehabilitationswissenschaft (2018b): Muskuloskelettale Rehabilitation. Nationaler Vergleichsbericht 2017.
- ANQ, Nationaler Verein für Qualitätsentwicklung in Spitälern und Kliniken, Bern, Charité, Universitätsmedizin Berlin, Institut für Medizinische Soziologie und Rehabilitationswissenschaft (2019): Muskuloskelettale Rehabilitation. Nationaler Vergleichsbericht 2018.
- ANQ, Nationaler Verein für Qualitätsentwicklung in Spitälern und Kliniken, Bern, Charité, Universitätsmedizin Berlin, Institut für Medizinische Soziologie und Rehabilitationswissenschaft (2020): Muskuloskelettale Rehabilitation. Nationaler Vergleichsbericht 2019.
- ANQ, Nationaler Verein für Qualitätsentwicklung in Spitälern und Kliniken, Bern, Charité, Universitätsmedizin Berlin, Institut für Medizinische Soziologie und Rehabilitationswissenschaft (2021): Muskuloskelettale Rehabilitation. Nationaler Vergleichsbericht 2020.
- ANQ, Nationaler Verein für Qualitätsentwicklung in Spitälern und Kliniken, Bern, Charité, Universitätsmedizin Berlin, Institut für Medizinische Soziologie und Rehabilitationswissenschaft (2022a): Methodenbericht 2021.
- ANQ, Nationaler Verein für Qualitätsentwicklung in Spitälern und Kliniken, Bern, Charité, Universitätsmedizin Berlin, Institut für Medizinische Soziologie und Rehabilitationswissenschaft (2022b): Nationaler Messplan Rehabilitation. Auswertungskonzept, Version 5.0.

Abbildungsverzeichnis

Abbildung 1: Muskuloskeletale Rehabilitation – Dokumentationsqualität im Jahresvergleich.....	6
Abbildung 2: Muskuloskeletale Rehabilitation – Anteil auswertbarer Fälle im Jahresvergleich.....	7
Abbildung 3: Muskuloskeletale Rehabilitation – Anteil auswertbarer Fälle 2021 nach Kliniken.....	8
Abbildung 4: Verteilung des Geschlechts im Jahresvergleich.....	11
Abbildung 5: Histogramm des Alters im Jahresvergleich.....	11
Abbildung 6: Verteilung der Nationalität im Jahresvergleich.....	11
Abbildung 7: Histogramm der Dauer der Rehabilitation im Jahresvergleich.....	12
Abbildung 8: Verteilung der Liegeklasse im Jahresvergleich.....	12
Abbildung 9: Verteilung der Hauptkostenträger der Rehabilitation im Jahresvergleich.....	12
Abbildung 10: Verteilung des Aufenthaltsorts vor Eintritt im Jahresvergleich.....	13
Abbildung 11: Verteilung des Aufenthaltsorts nach Austritt im Jahresvergleich.....	13
Abbildung 12: Verteilung der Diagnosegruppen im Jahresvergleich.....	14
Abbildung 13: Histogramm des CIRS-Gesamtscores im Jahresvergleich.....	14
Abbildung 14: ADL-Score-Mittelwerte und 95%-Konfidenzintervalle für Ein- und Austritt 2021 nach Kliniken (ohne Adjustierung).....	16
Abbildung 15: ADL-Score-Mittelwerte und 95%-Konfidenzintervalle für Ein- und Austritt nach Kliniken im Jahresvergleich (ohne Adjustierung).....	17
Abbildung 16: Funnel Plot: Vergleichsgrösse ADL-Score 2021 nach der Fallzahl der Kliniken.....	19
Abbildung 17: Dumbbell Plot: Vergleichsgrösse ADL-Score nach Kliniken im Jahresvergleich.....	20
Abbildung 18: Bei Reha-Eintritt vereinbarte Partizipationsziele im Jahresvergleich.....	21
Abbildung 19: Zielanpassung des zu Reha-Eintritt vereinbarten Partizipationsziels im Jahresvergleich.....	22
Abbildung 20: Zielerreichung Partizipationsziele im Jahresvergleich.....	23
Abbildung 21: Verteilung des Geschlechts 2021 nach Kliniken.....	39
Abbildung 22: Verteilung des Alters 2021 nach Kliniken.....	40
Abbildung 23: Verteilung der Nationalität 2021 nach Kliniken.....	41
Abbildung 24: Verteilung der Dauer der Rehabilitation 2021 nach Kliniken.....	42
Abbildung 25: Verteilung der Liegeklasse 2021 nach Kliniken.....	43
Abbildung 26: Verteilung der Hauptkostenträger der Rehabilitation 2021 nach Kliniken.....	44
Abbildung 27: Verteilung des Aufenthaltsorts vor Eintritt 2021 nach Kliniken.....	45
Abbildung 28: Verteilung des Aufenthaltsorts nach Austritt 2021 nach Kliniken.....	46
Abbildung 29: Verteilung der Diagnosegruppen 2021 nach Kliniken.....	47
Abbildung 30: Verteilung des CIRS-Gesamtscores 2021 nach Kliniken.....	48
Abbildung 31: Bei Reha-Eintritt vereinbarte Partizipationsziele 2021 nach Kliniken.....	56
Abbildung 32: Zielerreichung der Partizipationsziele 2021 nach Kliniken.....	60

Tabellenverzeichnis

Tabelle 1: Übersicht Stichprobenzusammensetzung im Jahresvergleich.....	10
Tabelle 2: Vereinbarte Partizipationsziele 2021 (Reha-Eintritt) und Anteil der im Laufe der Rehabilitation angepassten Partizipationsziele je Zielkategorie	22
Tabelle 3: Häufigste angepasste Partizipationsziele 2021 in Abhängigkeit vom ursprünglich vereinbarten Ziel.....	23
Tabelle 4: Fallzahlen und Anteile vollständig dokumentierter Fälle im Jahresvergleich.....	33
Tabelle 5: Fallzahlen und Anteile auswertbarer Fälle im Jahresvergleich.....	36
Tabelle 6: ADL-Score-Mittelwerte und 95%-Konfidenzintervalle für Ein- und Austritt nach Kliniken im Jahresvergleich (ohne Adjustierung).....	49
Tabelle 7: Vergleichsgrösse ADL-Score nach Kliniken im Jahresvergleich	52
Tabelle 8: Ergebnisse der linearen Regression: Abhängige Variable ADL-Score-Austrittswert 2021	55
Tabelle 9: Bei Reha-Eintritt vereinbarte Partizipationsziele 2021 nach Kliniken	57
Tabelle 10: Zielerreichung der Partizipationsziele 2021 nach Kliniken	61

Abkürzungsverzeichnis

adj.	adjustiert
ADL	Activities of Daily Living (Aktivitäten des täglichen Lebens)
ANQ	Nationaler Verein für Qualitätsentwicklung in Spitälern und Kliniken
BFS	Bundesamt für Statistik
CIRS	Cumulative Illness Rating Scale (Mass für Komorbidität)
EBI	Erweiterter Barthel-Index
FIM®	FIM® Instrument bzw. Functional Independence Measure
ICF	International Classification of Functioning, Disability and Health (Internationale Klassifikation der Funktionsfähigkeit, Behinderung und Gesundheit)
KVG	Krankenversicherungsgesetz
n	Fallzahl
SD	Standard deviation (Standardabweichung)

Anhang

A1 Teilnehmende Rehabilitationskliniken (in alphabetischer Reihenfolge)

- aarReha Schinznach Zentrum für Rehabilitation Schinznach
- aarReha Schinznach Zentrum für Rehabilitation Zofingen
- Bad Schinznach AG Privat-Klinik Im Park
- Berit Klinik AG Berit Klinik Niederteufen
- Berner Klinik Montana
- Berner Reha Zentrum Heiligenschwendi AG
- Bethesda Spital Basel AG
- CHUV Centre hospitalier universitaire vaudois
- Clinéa Suisse Clinique Bois-Bougy
- Clinéa Suisse Clinique du Grand-Salève
- Clinica Hildebrand
- Clinique de Maisonneuve
- Clinique La Lignière
- Clinique Le Noirmont
- Clinique Les Haut d'Anières
- Clinique romande de réadaptation suvacare CRR
- EDEN Reha- und Kurklinik AG Oberried
- Ente Ospedaliero Cantonale Clinica di riabilitazione EOC – Faido
- Ente Ospedaliero Cantonale Clinica di riabilitazione EOC – Novaggio
- Etablissements Hospitaliers du Nord Vaudois eHnv Hôpital de Chamblon
- Hôpital de Lavaux
- Hôpital du Jura Centre de rééducation
- Hôpital du Valais – Spital Wallis CHVR Hôpital de Sierre
- Hôpital du Valais – Spital Wallis SZO Spital Brig
- hôpital fribourgeois – freiburger Spital HFR Billens
- Hôpital intercantonal de la Broye HIB Estavayer-le-Lac
- Hôpital Riviera-Chablais HRC Vaud-Valais Clinique de Mottex
- Hôpital Riviera-Chablais HRC Vaud-Valais Clinique de Vevey Providence
- Hopitaux universitaires de Genève HUG Clinique de Crans-Montana
- Hopitaux universitaires de Genève HUG Clinique de Joli-Mont
- Hopitaux universitaires de Genève HUG Hôpital Beau Séjour
- Hopitaux universitaires de Genève HUG Hôpital de Bellerive
- Hopitaux universitaires de Genève HUG Hôpital de Loëx
- Kantonsspital Baselland Bruderholz
- Klinik Adelheid AG
- Klinik Schloss Mammern
- Klinik Schönberg AG
- Kliniken Valens Rehazentrum Valens
- Kliniken Valens Rehazentrum Walenstadtberg
- Kliniken Valens Rheinburg-Klinik

- Leukerbad Clinic
- Luzerner Kantonsspital LUKS Luzerner Höhenklinik Montana
- Luzerner Kantonsspital LUKS Wolhusen
- Pôle Santé du Pays-d'Enhaut Hôpital du Pays-d'Enhaut
- Privatklinik Oberwaid
- reha andeer AG
- Reha Rheinfelden
- Rehabilitationsklinik Waldhotel Bürgenstock Hotels AG
- Rehaklinik Bellikon
- Rehaklinik Dussnang AG
- Rehaklinik Hasliberg AG
- Réseau hospitalier neuchâtelois Le Locle
- Réseau hospitalier neuchâtelois Val-de-Ruz
- Salina Rehaklinik AG
- Spital Schwyz
- Spital Thurgau AG Klinik St. Katharinental
- Swiss Medical Network SA Clinique Valmont
- Universitäre Altersmedizin FELIX PLATTER
- Universitätsklinik Balgrist
- Zürcher RehaZentren Klinik Davos
- Zürcher RehaZentren Klinik Wald
- ZURZACH Care Rehaklinik Bad Zurzach
- ZURZACH Care Rehaklinik Baden
- ZURZACH Care Rehaklinik Glarus
- ZURZACH Care Rehaklinik Sonnmatt Luzern
- ZURZACH Care Rehaklinik Zollikerberg

A2 Fallzahlen je Klinik und Anteile auswertbarer Fälle

Tabelle 4: Fallzahlen und Anteile vollständig dokumentierter Fälle im Jahresvergleich

Klinik	Jahr	Vollständig dokumentiert		Fehlerhaft/unvollständig		Gesamt n
		n	%	n	%	
Gesamt	2021	27'175	92.7	2'144	7.3	29'319
	2020	26'401	93.5	1'842	6.5	28'243
004	2021	227	90.4	24	9.6	251
	2020	260	90.6	27	9.4	287
007	2021	1'086	80.1	270	19.9	1'356
	2020	1'110	88.5	144	11.5	1'254
009	2021	212	99.5	1	0.5	213
	2020	205	98.6	3	1.4	208
010	2021	775	98.9	9	1.1	784
	2020	754	99.6	3	0.4	757
011	2021	551	100.0	0	0.0	551
	2020	484	97.0	15	3.0	499
012	2021	572	100.0	0	0.0	572
	2020	540	100.0	0	0.0	540
016	2021	984	100.0	0	0.0	984
	2020	900	100.0	0	0.0	900
018	2021	277	94.9	15	5.1	292
	2020	213	92.6	17	7.4	230
022	2021	1'069	99.3	7	0.7	1'076
	2020	985	97.8	22	2.2	1'007
023	2021	912	95.6	42	4.4	954
	2020	844	99.1	8	0.9	852
026	2021	76	78.4	21	21.6	97
	2020	164	78.5	45	21.5	209
027	2021	342	100.0	0	0.0	342
	2020	357	100.0	0	0.0	357
029	2021	269	95.1	14	4.9	283
	2020	248	95.0	13	5.0	261
030	2021	237	100.0	0	0.0	237
	2020	340	98.8	4	1.2	344
032	2021	234	100.0	0	0.0	234
	2020	182	100.0	0	0.0	182
033	2021					
	2020	90	91.8	8	8.2	98
034	2021	329	97.3	9	2.7	338
	2020	368	100.0	0	0.0	368
035	2021	361	100.0	0	0.0	361
	2020	294	100.0	0	0.0	294
036	2021	97	100.0	0	0.0	97
	2020	91	98.9	1	1.1	92
037	2021	946	100.0	0	0.0	946
	2020	879	99.9	1	0.1	880
038	2021	446	78.4	123	21.6	569
	2020	365	70.3	154	29.7	519
040	2021	314	100.0	0	0.0	314
	2020	284	100.0	0	0.0	284

Die Tabelle wird auf der nächsten Seite fortgesetzt.

Fortsetzung Tabelle 4

Klinik	Jahr	Vollständig dokumentiert		Fehlerhaft/ unvollständig		Gesamt n
		n	%	n	%	
Gesamt	2021	27'175	92.7	2'144	7.3	29'319
	2020	26'401	93.5	1'842	6.5	28'243
042	2021	1'127	100.0	0	0.0	1'127
	2020	1'050	99.9	1	0.1	1'051
046	2021	42	91.3	4	8.7	46
	2020	66	79.5	17	20.5	83
048	2021	335	99.7	1	0.3	336
	2020	287	94.1	18	5.9	305
050	2021	345	95.6	16	4.4	361
	2020	317	93.0	24	7.0	341
051	2021	711	85.4	122	14.6	833
	2020	707	87.7	99	12.3	806
053	2021	632	100.0	0	0.0	632
	2020	601	100.0	0	0.0	601
055	2021	1'676	100.0	0	0.0	1'676
	2020	1'504	95.9	65	4.1	1'569
057	2021	281	100.0	0	0.0	281
	2020	278	100.0	0	0.0	278
058	2021	342	97.7	8	2.3	350
	2020	244	96.4	9	3.6	253
059	2021	143	81.7	32	18.3	175
	2020	155	90.6	16	9.4	171
060	2021	810	100.0	0	0.0	810
	2020	724	100.0	0	0.0	724
062	2021	87	79.1	23	20.9	110
	2020	86	81.1	20	18.9	106
063	2021	116	100.0	0	0.0	116
	2020	122	100.0	0	0.0	122
064	2021	598	87.4	86	12.6	684
	2020	707	99.7	2	0.3	709
065	2021	652	99.1	6	0.9	658
	2020	621	99.8	1	0.2	622
068	2021	433	100.0	0	0.0	433
	2020	325	100.0	0	0.0	325
070	2021	187	100.0	0	0.0	187
	2020	247	100.0	0	0.0	247
071	2021	881	97.5	23	2.5	904
	2020	961	99.5	5	0.5	966
072	2021	330	99.1	3	0.9	333
	2020	363	98.9	4	1.1	367
073	2021	518	100.0	0	0.0	518
	2020	596	100.0	0	0.0	596
074	2021	815	100.0	0	0.0	815
	2020	1'013	99.8	2	0.2	1'015
079	2021	872	100.0	0	0.0	872
	2020	724	100.0	0	0.0	724
080	2021					
	2020	108	80.6	26	19.4	134
082	2021	761	100.0	0	0.0	761
	2020	610	100.0	0	0.0	610

Die Tabelle wird auf der nächsten Seite fortgesetzt.

Fortsetzung Tabelle 4

Klinik	Jahr	Vollständig dokumentiert		Fehlerhaft/unvollständig		Gesamt n
		n	%	n	%	
Gesamt	2021	27'175	92.7	2'144	7.3	29'319
	2020	26'401	93.5	1'842	6.5	28'243
084	2021	459	98.3	8	1.7	467
	2020	402	82.9	83	17.1	485
085	2021	11	40.7	16	59.3	27
	2020	3	7.7	36	92.3	39
088	2021	104	95.4	5	4.6	109
	2020	41	55.4	33	44.6	74
089	2021	168	87.0	25	13.0	193
	2020	42	35.3	77	64.7	119
090	2021	405	83.7	79	16.3	484
	2020	471	97.3	13	2.7	484
096	2021	179	100.0	0	0.0	179
	2020	165	100.0	0	0.0	165
098	2021					
	2020	0	0.0	418	100.0	418
100	2021	30	5.6	510	94.4	540
	2020	241	50.2	239	49.8	480
102	2021	123	98.4	2	1.6	125
	2020	137	100.0	0	0.0	137
105	2021	514	100.0	0	0.0	514
	2020	492	99.8	1	0.2	493
108	2021	213	100.0	0	0.0	213
	2020	167	98.8	2	1.2	169
111	2021	53	94.6	3	5.4	56
	2020	55	94.8	3	5.2	58
112	2021	140	75.7	45	24.3	185
	2020	97	67.4	47	32.6	144
113	2021	258	100.0	0	0.0	258
	2020	234	99.6	1	0.4	235
114	2021	139	100.0	0	0.0	139
	2020	156	99.4	1	0.6	157
117	2021	146	73.4	53	26.6	199
	2020	26	34.7	49	65.3	75
119	2021	91	47.9	99	52.1	190
	2020	114	80.3	28	19.7	142
120	2021	56	98.2	1	1.8	57
	2020	164	90.6	17	9.4	181
121	2021	114	91.9	10	8.1	124
	2020	194	91.5	18	8.5	212
122	2021					
	2020	83	97.6	2	2.4	85
123	2021	825	100.0	0	0.0	825
	2020	744	100.0	0	0.0	744
125	2021	0	0.0	345	100.0	345
	2020					
126	2021	91	81.3	21	18.8	112
	2020					
130	2021	46	42.2	63	57.8	109
	2020					

Tabelle 5: Fallzahlen und Anteile auswertbarer Fälle im Jahresvergleich

Klinik	Jahr	Auswertbar – Daten vollständig		Dropout		Daten unvollständig		Gesamt n
		n	%	n	%	n	%	
Gesamt	2021	25'092	85.6	2'083	7.1	2'144	7.3	29'319
	2020	24'070	85.2	2'331	8.3	1'842	6.5	28'243
004	2021	208	82.9	19	7.6	24	9.6	251
	2020	227	79.1	33	11.5	27	9.4	287
007	2021	1'016	74.9	70	5.2	270	19.9	1'356
	2020	1'014	80.9	96	7.7	144	11.5	1'254
009	2021	196	92.0	16	7.5	1	0.5	213
	2020	184	88.5	21	10.1	3	1.4	208
010	2021	731	93.2	44	5.6	9	1.1	784
	2020	694	91.7	60	7.9	3	0.4	757
011	2021	534	96.9	17	3.1	0	0.0	551
	2020	467	93.6	17	3.4	15	3.0	499
012	2021	524	91.6	48	8.4	0	0.0	572
	2020	504	93.3	36	6.7	0	0.0	540
016	2021	897	91.2	87	8.8	0	0.0	984
	2020	837	93.0	63	7.0	0	0.0	900
018	2021	244	83.6	33	11.3	15	5.1	292
	2020	199	86.5	14	6.1	17	7.4	230
022	2021	1'018	94.6	51	4.7	7	0.7	1'076
	2020	950	94.3	35	3.5	22	2.2	1'007
023	2021	912	95.6	0	0.0	42	4.4	954
	2020	795	93.3	49	5.8	8	0.9	852
026	2021	66	68.0	10	10.3	21	21.6	97
	2020	135	64.6	29	13.9	45	21.5	209
027	2021	314	91.8	28	8.2	0	0.0	342
	2020	304	85.2	53	14.8	0	0.0	357
029	2021	242	85.5	27	9.5	14	4.9	283
	2020	226	86.6	22	8.4	13	5.0	261
030	2021	208	87.8	29	12.2	0	0.0	237
	2020	292	84.9	48	14.0	4	1.2	344
032	2021	205	87.6	29	12.4	0	0.0	234
	2020	169	92.9	13	7.1	0	0.0	182
033	2021							
	2020	78	79.6	12	12.2	8	8.2	98
034	2021	316	93.5	13	3.8	9	2.7	338
	2020	357	97.0	11	3.0	0	0.0	368
035	2021	303	83.9	58	16.1	0	0.0	361
	2020	267	90.8	27	9.2	0	0.0	294
036	2021	79	81.4	18	18.6	0	0.0	97
	2020	78	84.8	13	14.1	1	1.1	92
037	2021	869	91.9	77	8.1	0	0.0	946
	2020	782	88.9	97	11.0	1	0.1	880
038	2021	411	72.2	35	6.2	123	21.6	569
	2020	333	64.2	32	6.2	154	29.7	519
040	2021	249	79.3	65	20.7	0	0.0	314
	2020	211	74.3	73	25.7	0	0.0	284

Die Tabelle wird auf der nächsten Seite fortgesetzt.

Fortsetzung Tabelle 5

Klinik	Jahr	Auswertbar – Daten vollständig		Dropout		Daten unvollständig		Gesamt n
		n	%	n	%	n	%	
Gesamt	2021	25'092	85.6	2'083	7.1	2'144	7.3	29'319
	2020	24'070	85.2	2'331	8.3	1'842	6.5	28'243
042	2021	1'029	91.3	98	8.7	0	0.0	1'127
	2020	943	89.7	107	10.2	1	0.1	1'051
046	2021	38	82.6	4	8.7	4	8.7	46
	2020	55	66.3	11	13.3	17	20.5	83
048	2021	304	90.5	31	9.2	1	0.3	336
	2020	254	83.3	33	10.8	18	5.9	305
050	2021	308	85.3	37	10.2	16	4.4	361
	2020	289	84.8	28	8.2	24	7.0	341
051	2021	665	79.8	46	5.5	122	14.6	833
	2020	654	81.1	53	6.6	99	12.3	806
053	2021	587	92.9	45	7.1	0	0.0	632
	2020	568	94.5	33	5.5	0	0.0	601
055	2021	1'573	93.9	103	6.1	0	0.0	1'676
	2020	1'386	88.3	118	7.5	65	4.1	1'569
057	2021	261	92.9	20	7.1	0	0.0	281
	2020	255	91.7	23	8.3	0	0.0	278
058	2021	277	79.1	65	18.6	8	2.3	350
	2020	199	78.7	45	17.8	9	3.6	253
059	2021	108	61.7	35	20.0	32	18.3	175
	2020	119	69.6	36	21.1	16	9.4	171
060	2021	746	92.1	64	7.9	0	0.0	810
	2020	663	91.6	61	8.4	0	0.0	724
062	2021	81	73.6	6	5.5	23	20.9	110
	2020	80	75.5	6	5.7	20	18.9	106
063	2021	112	96.6	4	3.4	0	0.0	116
	2020	115	94.3	7	5.7	0	0.0	122
064	2021	560	81.9	38	5.6	86	12.6	684
	2020	667	94.1	40	5.6	2	0.3	709
065	2021	614	93.3	38	5.8	6	0.9	658
	2020	594	95.5	27	4.3	1	0.2	622
068	2021	382	88.2	51	11.8	0	0.0	433
	2020	289	88.9	36	11.1	0	0.0	325
070	2021	177	94.7	10	5.3	0	0.0	187
	2020	230	93.1	17	6.9	0	0.0	247
071	2021	817	90.4	64	7.1	23	2.5	904
	2020	863	89.3	98	10.1	5	0.5	966
072	2021	302	90.7	28	8.4	3	0.9	333
	2020	325	88.6	38	10.4	4	1.1	367
073	2021	480	92.7	38	7.3	0	0.0	518
	2020	525	88.1	71	11.9	0	0.0	596
074	2021	745	91.4	70	8.6	0	0.0	815
	2020	907	89.4	106	10.4	2	0.2	1'015
079	2021	872	100.0	0	0.0	0	0.0	872
	2020	723	99.9	1	0.1	0	0.0	724
080	2021							
	2020	92	68.7	16	11.9	26	19.4	134
082	2021	683	89.8	78	10.2	0	0.0	761
	2020	548	89.8	62	10.2	0	0.0	610

Die Tabelle wird auf der nächsten Seite fortgesetzt.

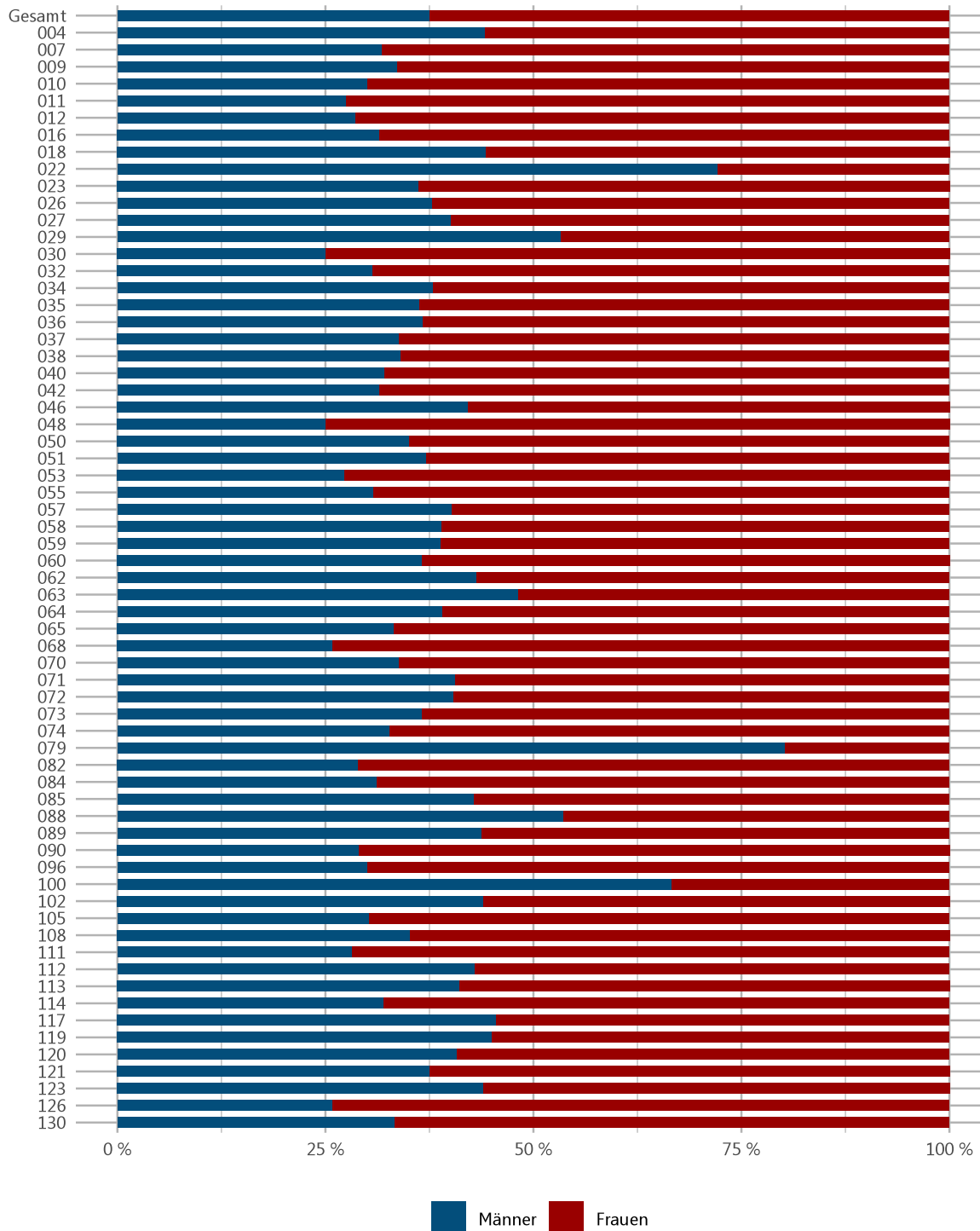
Fortsetzung Tabelle 5

Klinik	Jahr	Auswertbar – Daten vollständig		Dropout		Daten unvollständig		Gesamt n
		n	%	n	%	n	%	
Gesamt	2021	25'092	85.6	2'083	7.1	2'144	7.3	29'319
	2020	24'070	85.2	2'331	8.3	1'842	6.5	28'243
084	2021	436	93.4	23	4.9	8	1.7	467
	2020	371	76.5	31	6.4	83	17.1	485
085	2021	7	25.9	4	14.8	16	59.3	27
	2020	0	0.0	3	7.7	36	92.3	39
088	2021	97	89.0	7	6.4	5	4.6	109
	2020	39	52.7	2	2.7	33	44.6	74
089	2021	153	79.3	15	7.8	25	13.0	193
	2020	32	26.9	10	8.4	77	64.7	119
090	2021	362	74.8	43	8.9	79	16.3	484
	2020	419	86.6	52	10.7	13	2.7	484
096	2021	173	96.6	6	3.4	0	0.0	179
	2020	160	97.0	5	3.0	0	0.0	165
098	2021							
	2020	0	0.0	0	0.0	418	100.0	418
100	2021	3	0.6	27	5.0	510	94.4	540
	2020	219	45.6	22	4.6	239	49.8	480
102	2021	116	92.8	7	5.6	2	1.6	125
	2020	133	97.1	4	2.9	0	0.0	137
105	2021	479	93.2	35	6.8	0	0.0	514
	2020	447	90.7	45	9.1	1	0.2	493
108	2021	202	94.8	11	5.2	0	0.0	213
	2020	155	91.7	12	7.1	2	1.2	169
111	2021	46	82.1	7	12.5	3	5.4	56
	2020	47	81.0	8	13.8	3	5.2	58
112	2021	121	65.4	19	10.3	45	24.3	185
	2020	67	46.5	30	20.8	47	32.6	144
113	2021	236	91.5	22	8.5	0	0.0	258
	2020	226	96.2	8	3.4	1	0.4	235
114	2021	125	89.9	14	10.1	0	0.0	139
	2020	132	84.1	24	15.3	1	0.6	157
117	2021	136	68.3	10	5.0	53	26.6	199
	2020	22	29.3	4	5.3	49	65.3	75
119	2021	80	42.1	11	5.8	99	52.1	190
	2020	89	62.7	25	17.6	28	19.7	142
120	2021	49	86.0	7	12.3	1	1.8	57
	2020	137	75.7	27	14.9	17	9.4	181
121	2021	88	71.0	26	21.0	10	8.1	124
	2020	149	70.3	45	21.2	18	8.5	212
122	2021							
	2020	78	91.8	5	5.9	2	2.4	85
123	2021	796	96.5	29	3.5	0	0.0	825
	2020	702	94.4	42	5.6	0	0.0	744
125	2021	0	0.0	0	0.0	345	100.0	345
	2020							
126	2021	85	75.9	6	5.4	21	18.8	112
	2020							
130	2021	39	35.8	7	6.4	63	57.8	109
	2020							

A3 Stichprobenbeschreibung im Klinikvergleich

Tabellen zur Stichprobenbeschreibung im Klinikvergleich sind als Excel- oder PDF-Datei [hier](#)⁴ abrufbar

Abbildung 21: Verteilung des Geschlechts 2021 nach Kliniken



⁴Tabellen im PDF-Format unter: <https://www.anq.ch/de/fachbereiche/rehabilitation/messergebnisse-rehabilitation/step3/measure/27/year/2021/>
 Tabellen im Excel-Format auf Anfrage in der ANQ-Geschäftsstelle erhältlich: rehabilitation@anq.ch

Abbildung 22: Verteilung des Alters 2021 nach Kliniken

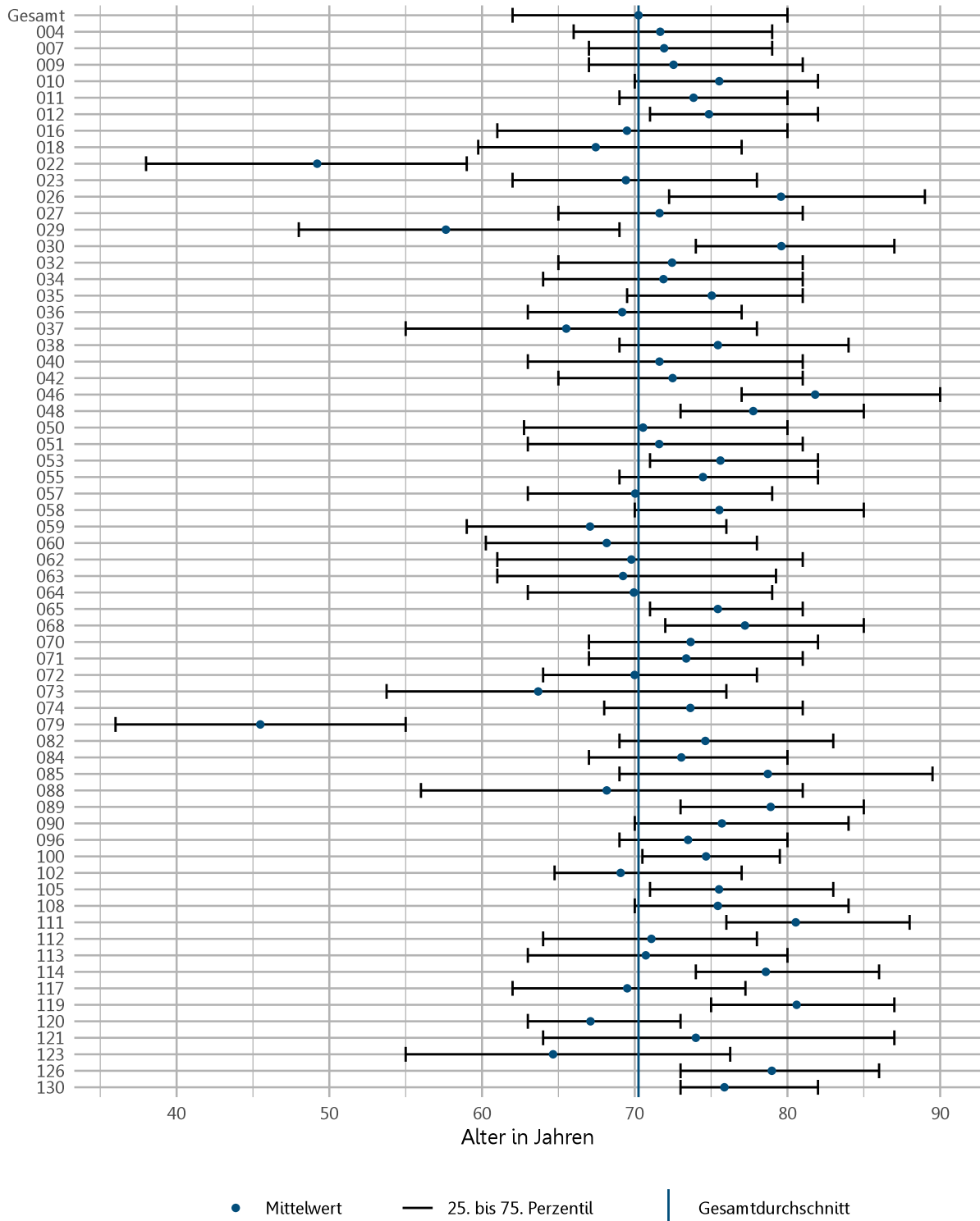


Abbildung 23: Verteilung der Nationalität 2021 nach Kliniken

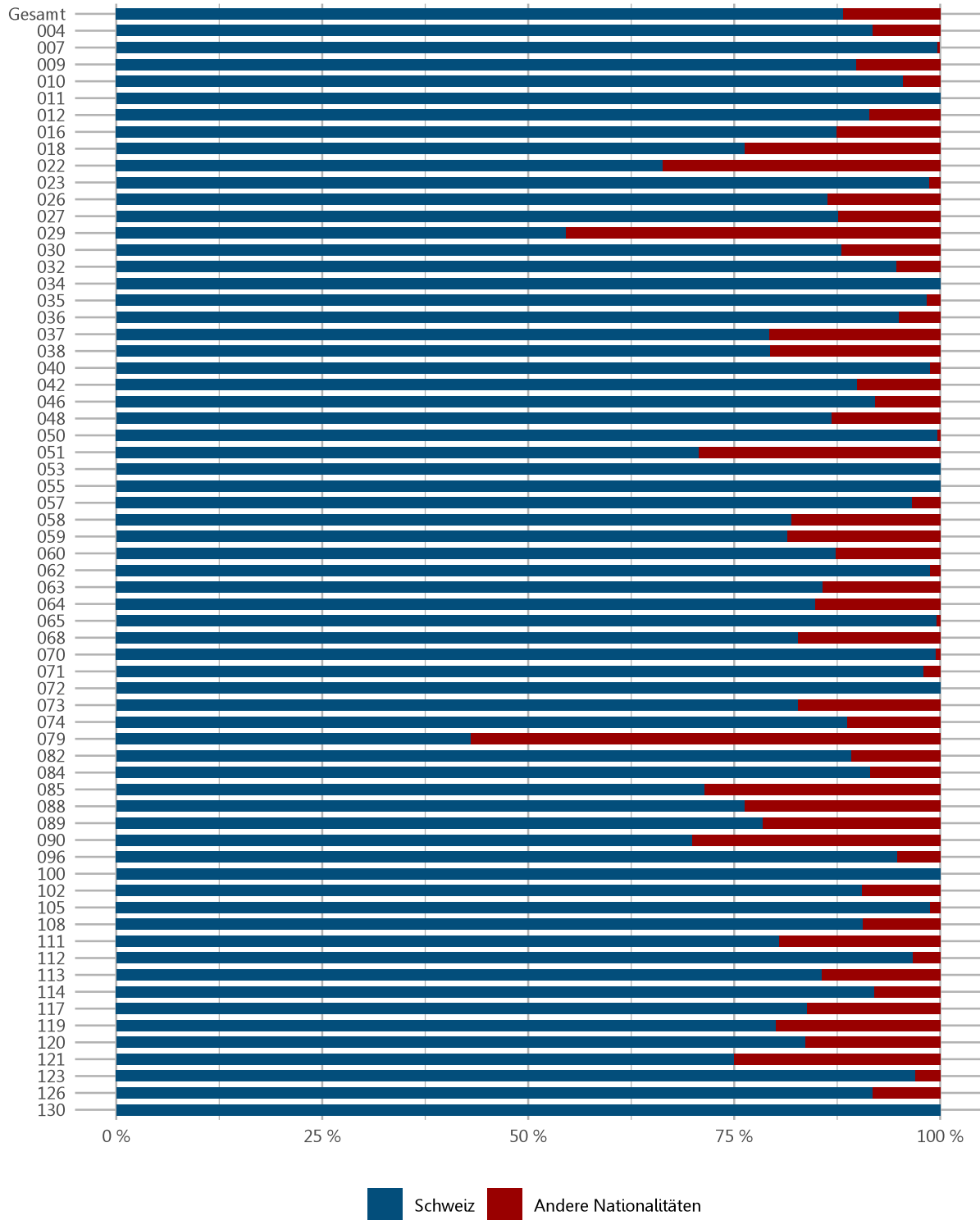


Abbildung 24: Verteilung der Dauer der Rehabilitation 2021 nach Kliniken

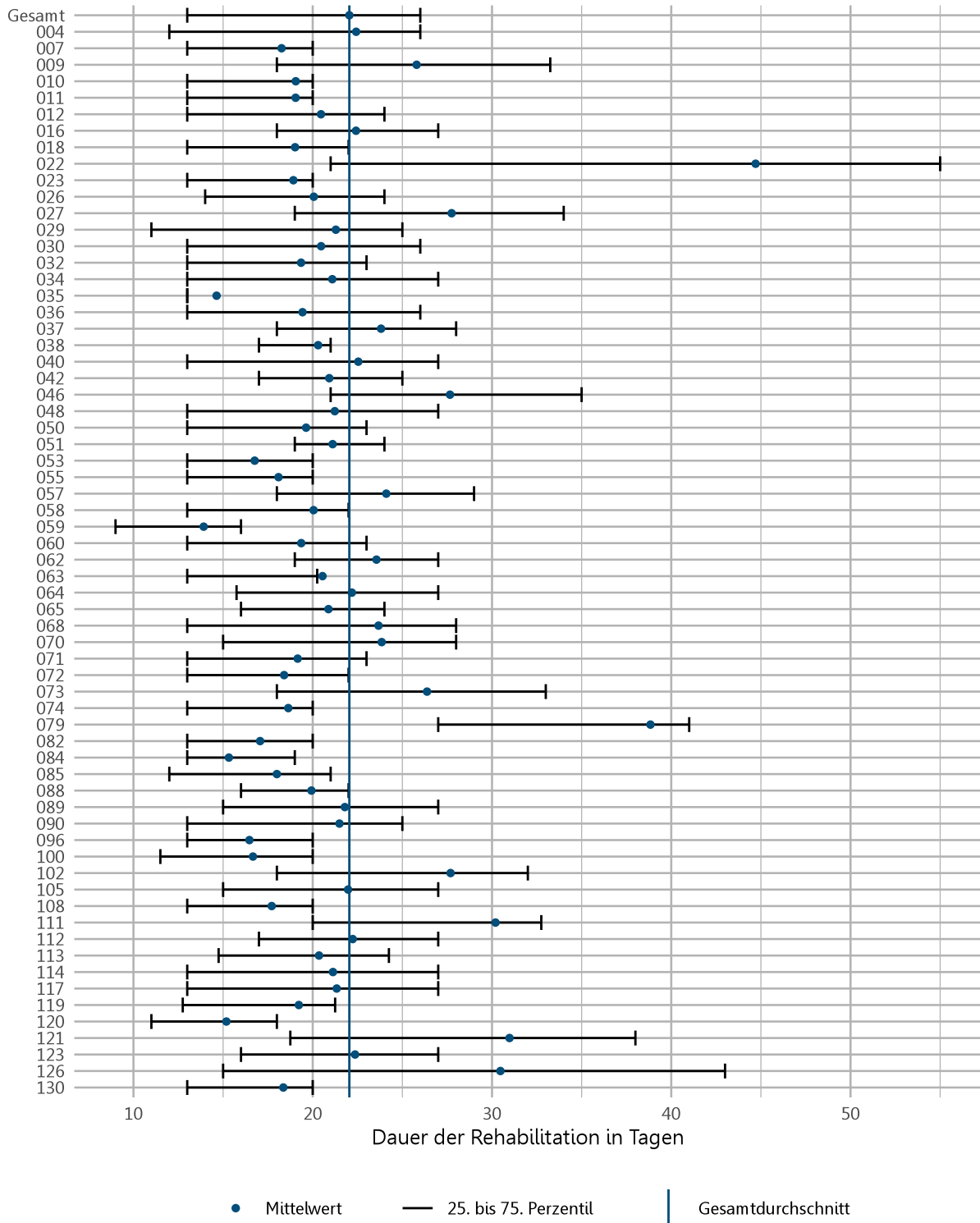


Abbildung 25: Verteilung der Liegeklasse 2021 nach Kliniken

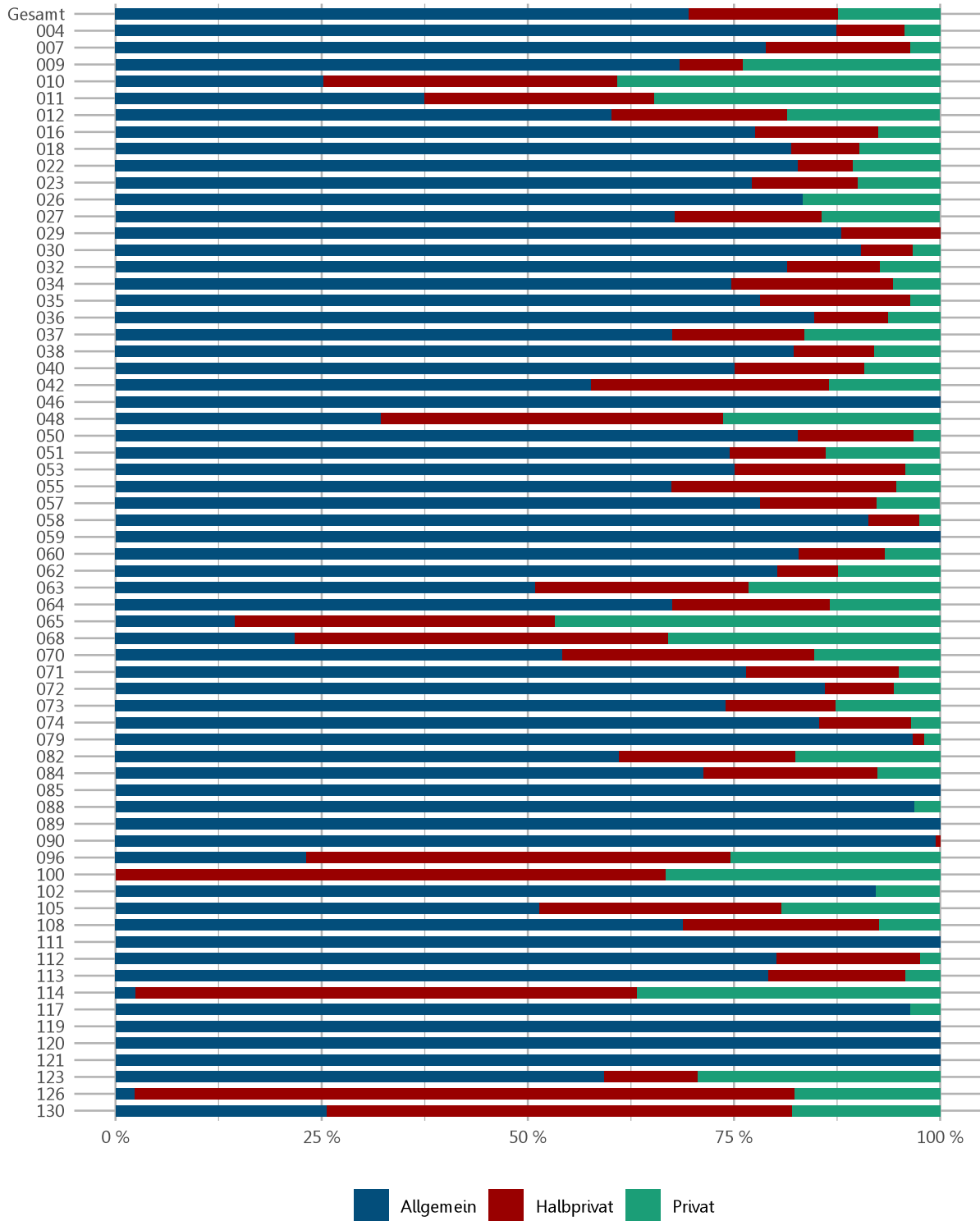


Abbildung 26: Verteilung der Hauptkostenträger der Rehabilitation 2021 nach Kliniken

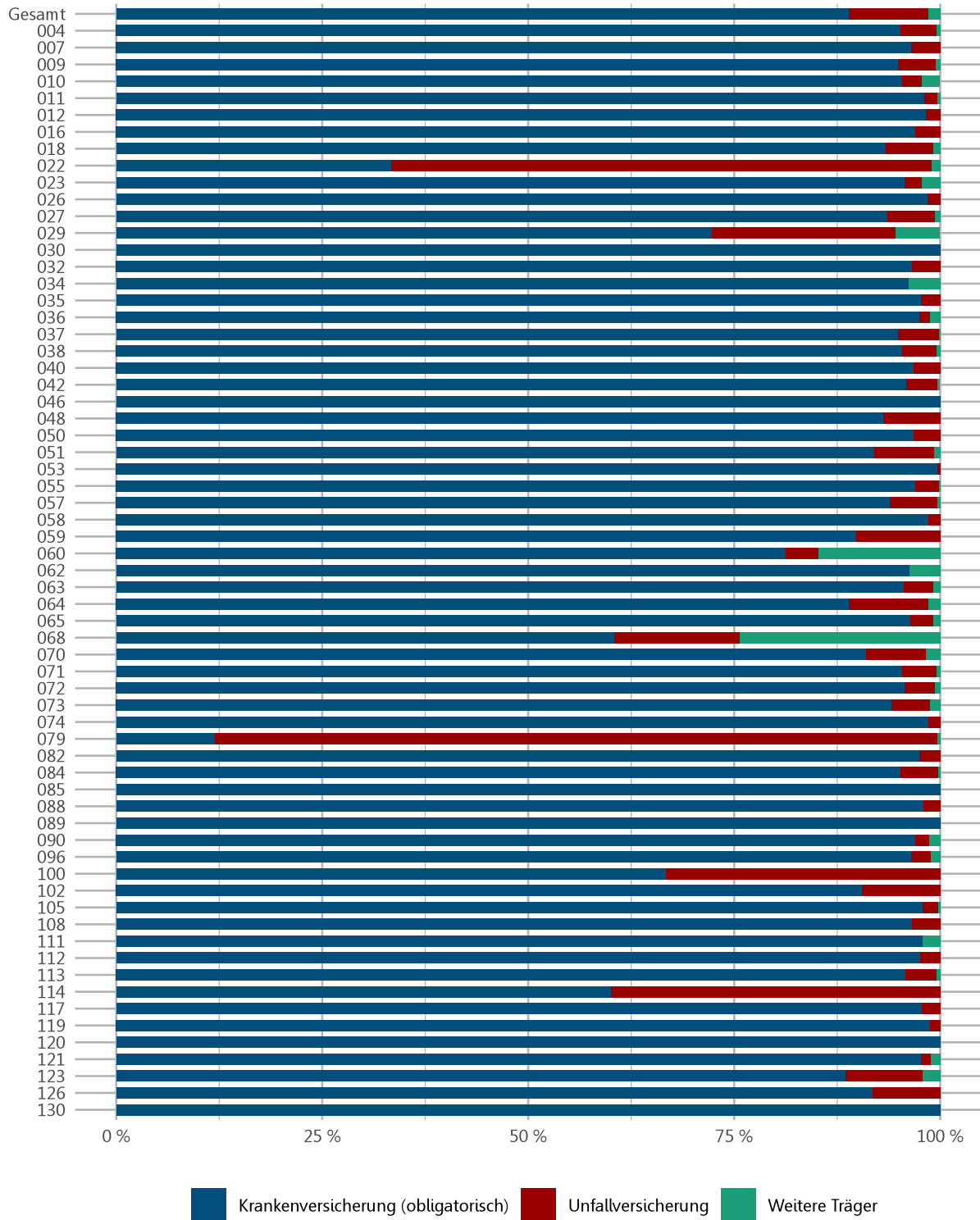


Abbildung 27: Verteilung des Aufenthaltsorts vor Eintritt 2021 nach Kliniken

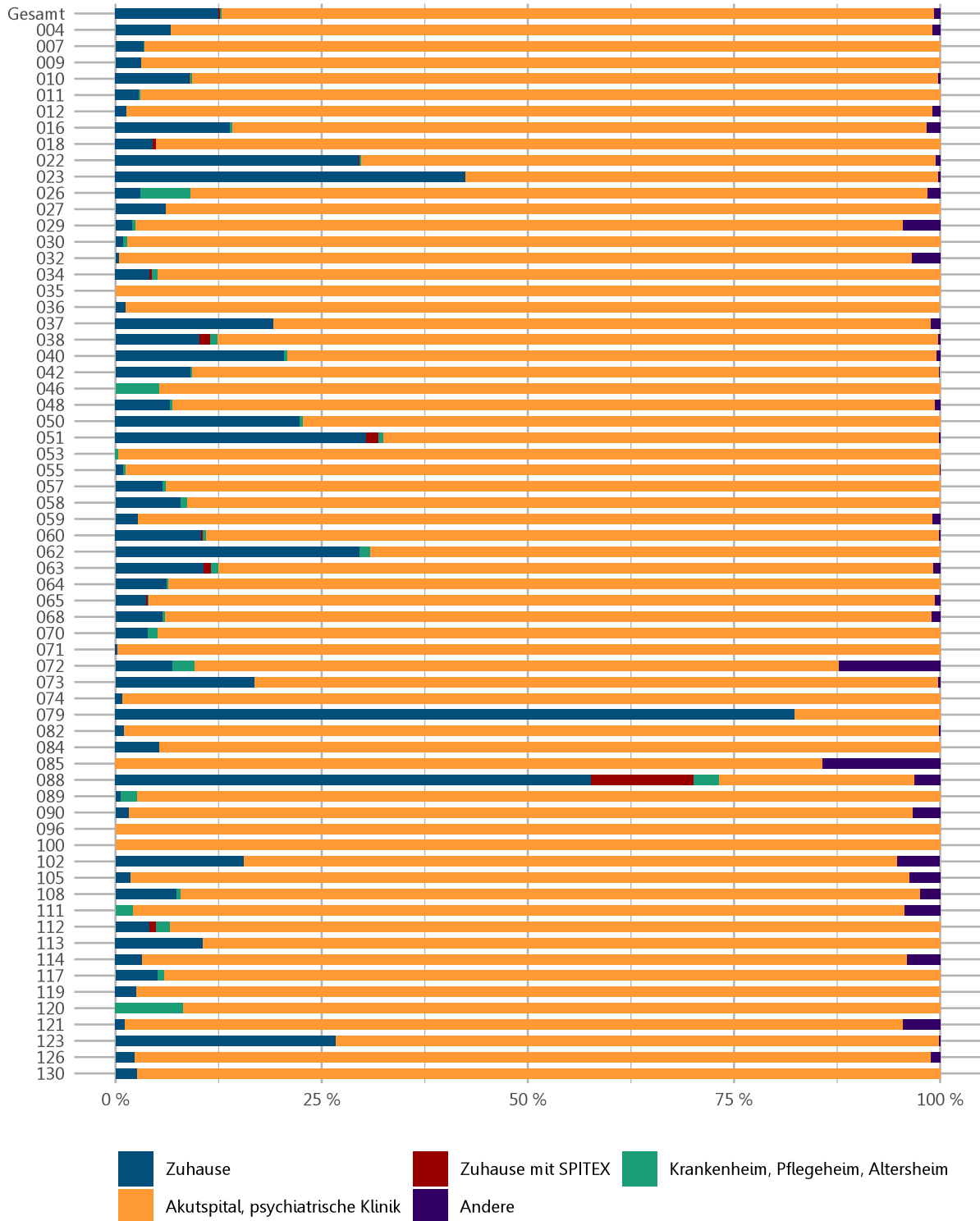


Abbildung 28: Verteilung des Aufenthaltsorts nach Austritt 2021 nach Kliniken

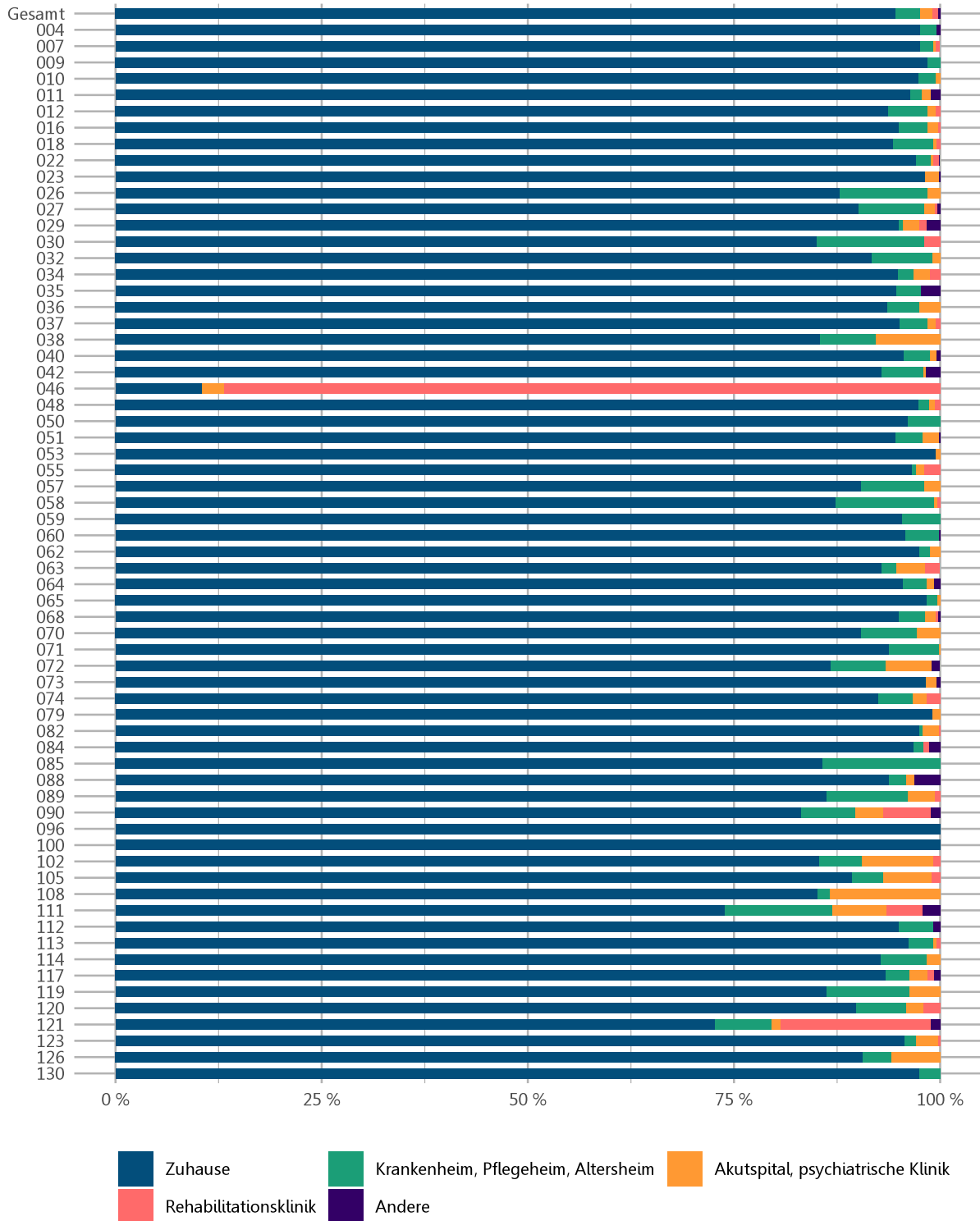


Abbildung 29: Verteilung der Diagnosegruppen 2021 nach Kliniken

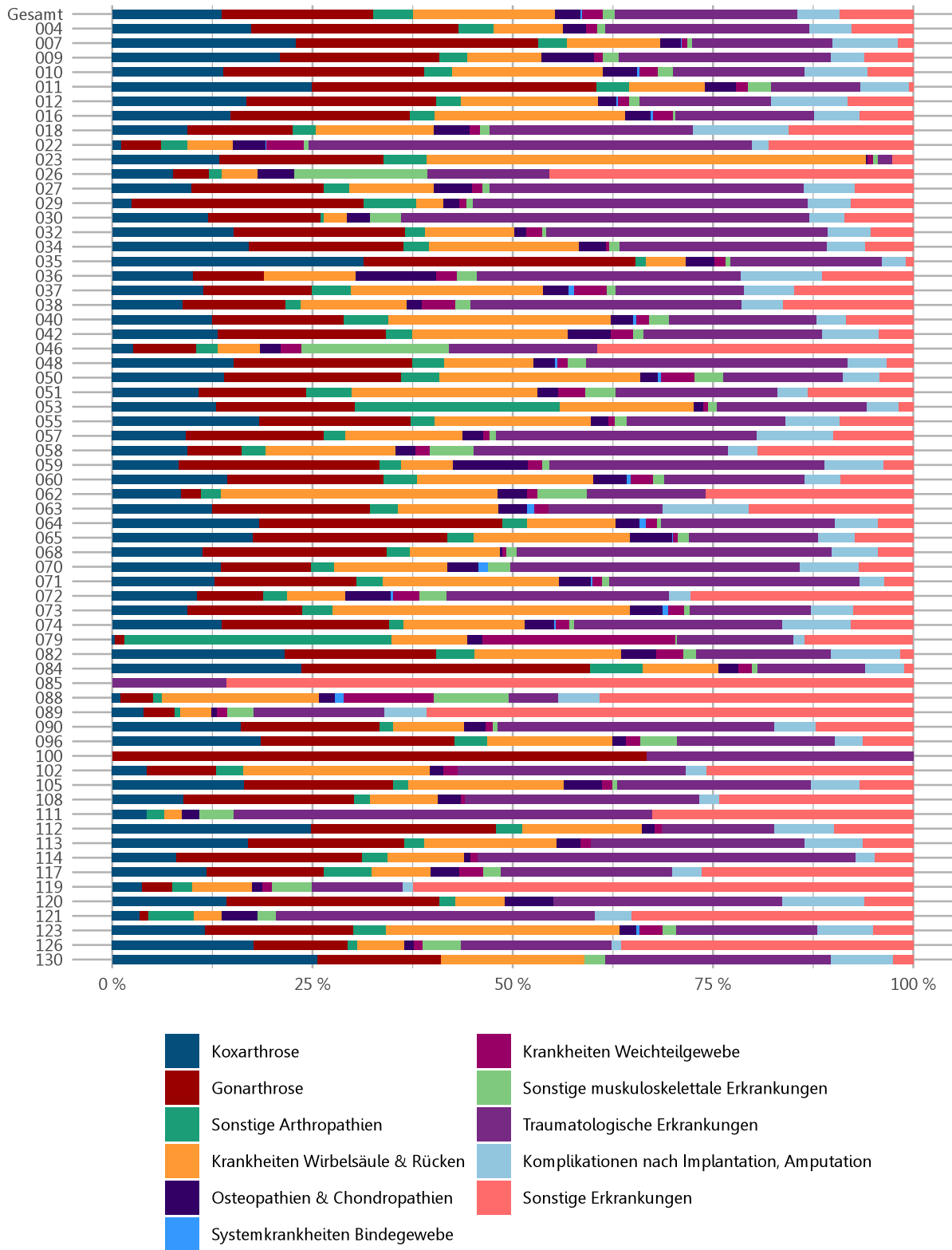
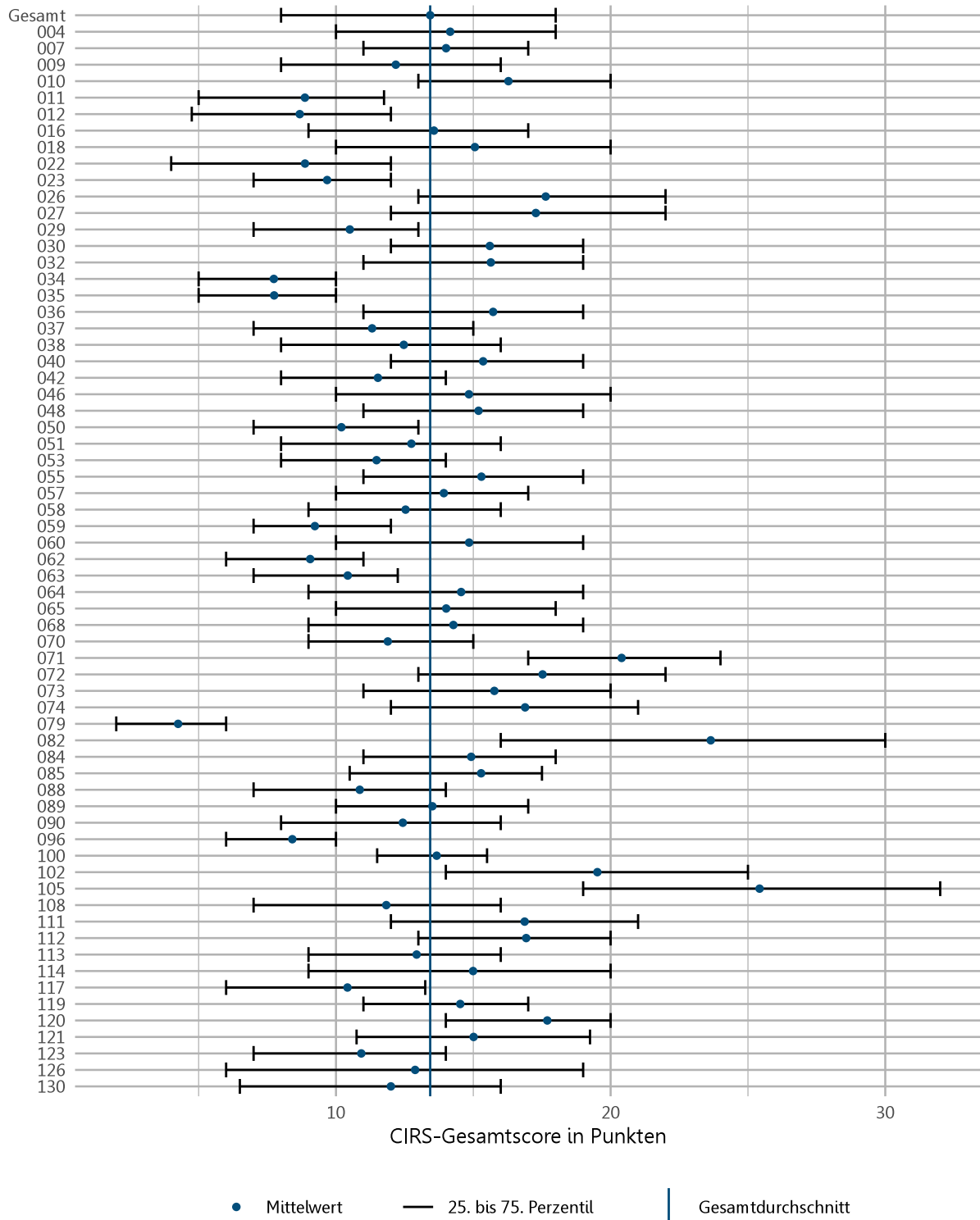


Abbildung 30: Verteilung des CIRS-Gesamtscores 2021 nach Kliniken



A4 Ergebnisqualität ADL-Score im Klinikvergleich

Tabelle 6: ADL-Score-Mittelwerte und 95%-Konfidenzintervalle für Ein- und Austritt nach Kliniken im Jahresvergleich (ohne Adjustierung)

Klinik	Jahr	ADL-Score Eintritt				ADL-Score Austritt				Gesamt n
		Mittelwert	Standardabweichung	Konfidenzintervall Untere Grenze Obere Grenze		Mittelwert	Standardabweichung	Konfidenzintervall Untere Grenze Obere Grenze		
Gesamt	2021	43.7	10.4	43.6	43.8	52.3	8.2	52.2	52.4	25'092
	2020	43.8	10.6	43.7	43.9	52.4	8.4	52.3	52.5	24'070
004	2021	46.6	9.8	45.3	48.0	52.4	8.1	51.3	53.5	208
	2020	46.4	9.7	45.2	47.7	51.3	8.4	50.2	52.4	227
007	2021	48.4	5.3	48.1	48.8	55.6	4.0	55.4	55.9	1'016
	2020	50.1	5.4	49.8	50.5	56.7	3.4	56.5	56.9	1'014
009	2021	39.2	9.7	37.9	40.6	50.3	9.3	49.0	51.6	196
	2020	39.0	9.9	37.5	40.4	49.1	10.3	47.6	50.6	184
010	2021	39.2	9.7	38.5	39.9	50.0	9.2	49.3	50.7	731
	2020	44.2	9.2	43.5	44.9	52.2	7.5	51.7	52.8	694
011	2021	50.5	6.2	49.9	51.0	56.7	4.5	56.3	57.1	534
	2020	48.7	6.5	48.2	49.3	56.0	5.0	55.5	56.5	467
012	2021	40.5	8.8	39.8	41.3	50.0	7.8	49.4	50.7	524
	2020	39.4	9.3	38.6	40.2	51.0	8.1	50.3	51.7	504
016	2021	45.6	7.5	45.1	46.1	53.8	6.2	53.4	54.2	897
	2020	44.0	7.8	43.5	44.5	54.0	6.2	53.6	54.5	837
018	2021	34.1	9.9	32.9	35.4	42.3	9.4	41.1	43.5	244
	2020	35.3	9.3	34.0	36.6	43.5	9.2	42.2	44.8	199
022	2021	45.6	12.5	44.9	46.4	51.9	8.6	51.4	52.4	1'018
	2020	48.2	10.6	47.5	48.9	53.9	6.4	53.5	54.3	950
023	2021	51.5	7.8	51.0	52.0	55.3	6.2	54.9	55.7	912
	2020	50.2	7.9	49.7	50.8	54.1	6.5	53.7	54.6	795
026	2021	39.7	10.8	37.0	42.4	48.2	11.1	45.5	51.0	66
	2020	37.4	9.0	35.9	38.9	49.0	8.8	47.5	50.5	135
027	2021	35.7	8.7	34.8	36.7	51.6	8.1	50.7	52.5	314
	2020	39.1	8.4	38.2	40.1	53.4	7.3	52.6	54.2	304
029	2021	44.9	8.0	43.9	45.9	53.1	5.8	52.3	53.8	242
	2020	42.6	9.1	41.4	43.8	52.0	7.6	51.0	53.0	226
030	2021	39.4	10.6	38.0	40.9	47.5	10.2	46.1	48.9	208
	2020	37.8	11.4	36.5	39.1	45.4	11.2	44.1	46.7	292
032	2021	36.6	8.7	35.4	37.8	48.8	8.5	47.6	49.9	205
	2020	34.0	8.5	32.7	35.3	50.5	10.2	49.0	52.1	169
033	2021									
	2020	34.6	12.9	31.7	37.6	41.2	11.7	38.6	43.9	78
034	2021	49.6	7.4	48.8	50.5	56.0	5.9	55.3	56.6	316
	2020	50.0	6.0	49.4	50.7	55.7	5.0	55.2	56.2	357
035	2021	46.5	5.9	45.8	47.1	56.1	5.1	55.6	56.7	303
	2020	44.1	7.0	43.2	44.9	54.3	6.6	53.5	55.1	267
036	2021	39.0	9.4	36.9	41.1	49.2	7.8	47.5	51.0	79
	2020	37.3	10.3	35.0	39.6	47.9	9.2	45.8	50.0	78
037	2021	31.1	10.0	30.5	31.8	47.0	9.9	46.4	47.7	869
	2020	30.8	10.5	30.1	31.5	46.2	10.6	45.5	47.0	782
038	2021	40.5	7.6	39.8	41.2	51.0	8.1	50.3	51.8	411
	2020	42.1	8.6	41.2	43.0	51.2	8.9	50.2	52.2	333
040	2021	37.3	10.1	36.1	38.6	49.2	9.8	47.9	50.4	249
	2020	37.7	11.4	36.2	39.3	50.1	9.7	48.8	51.5	211

Die Tabelle wird auf der nächsten Seite fortgesetzt.

Fortsetzung Tabelle 6

Klinik	Jahr	ADL-Score Eintritt				ADL-Score Austritt				Gesamt n
		Mittelwert	Standardabweichung	Konfidenzintervall		Mittelwert	Standardabweichung	Konfidenzintervall		
				Untere Grenze	Obere Grenze			Untere Grenze	Obere Grenze	
Gesamt	2021	43.7	10.4	10.4	10.4	52.3	8.2	8.2	8.2	25'092
	2020	43.8	10.6	10.6	10.6	52.4	8.4	8.4	8.4	24'070
042	2021	46.1	8.1	45.6	46.6	54.5	6.2	54.1	54.8	1'029
	2020	45.3	8.6	44.7	45.8	53.8	7.3	53.3	54.2	943
046	2021	34.8	11.0	31.2	38.4	36.2	13.7	31.7	40.7	38
	2020	34.4	11.9	31.2	37.7	38.1	12.7	34.6	41.5	55
048	2021	45.7	8.7	44.7	46.7	52.7	7.1	51.9	53.5	304
	2020	44.5	9.5	43.4	45.7	51.3	8.4	50.3	52.4	254
050	2021	44.0	8.4	43.1	45.0	54.5	6.6	53.7	55.2	308
	2020	42.1	10.3	40.9	43.3	54.2	8.2	53.2	55.1	289
051	2021	47.4	8.4	46.8	48.1	53.6	6.8	53.1	54.1	665
	2020	46.0	8.6	45.3	46.6	53.7	7.0	53.1	54.2	654
053	2021	48.4	5.4	48.0	48.9	54.8	4.8	54.4	55.2	587
	2020	48.3	6.0	47.8	48.8	54.5	5.1	54.1	55.0	568
055	2021	47.3	6.5	47.0	47.6	55.1	5.4	54.8	55.3	1'573
	2020	47.0	6.6	46.6	47.3	54.8	5.6	54.5	55.1	1'386
057	2021	37.5	10.3	36.2	38.7	44.4	10.5	43.2	45.7	261
	2020	34.7	11.0	33.3	36.0	45.1	10.0	43.9	46.3	255
058	2021	42.9	10.9	41.6	44.2	48.6	10.5	47.3	49.8	277
	2020	43.7	10.2	42.3	45.2	48.7	9.7	47.3	50.0	199
059	2021	45.8	8.1	44.2	47.3	50.9	6.0	49.8	52.1	108
	2020	46.7	10.5	44.8	48.6	50.0	9.6	48.3	51.8	119
060	2021	49.6	8.2	49.0	50.2	55.7	5.6	55.3	56.1	746
	2020	48.9	8.2	48.3	49.5	55.5	5.9	55.1	56.0	663
062	2021	48.8	10.3	46.5	51.0	54.5	7.0	53.0	56.1	81
	2020	49.3	8.8	47.4	51.3	54.2	6.8	52.6	55.7	80
063	2021	49.1	6.0	48.0	50.2	55.4	4.7	54.5	56.3	112
	2020	50.6	6.2	49.5	51.8	56.0	4.7	55.1	56.9	115
064	2021	44.9	8.4	44.2	45.6	52.5	6.9	52.0	53.1	560
	2020	46.2	7.7	45.6	46.8	53.9	5.3	53.5	54.3	667
065	2021	45.7	7.3	45.1	46.3	53.8	5.7	53.3	54.2	614
	2020	46.6	7.9	45.9	47.2	53.4	6.5	52.9	53.9	594
068	2021	50.9	8.6	50.1	51.8	55.8	5.6	55.3	56.4	382
	2020	47.1	9.3	46.1	48.2	53.6	7.2	52.7	54.4	289
070	2021	31.9	11.3	30.2	33.5	44.5	12.0	42.7	46.2	177
	2020	32.9	12.0	31.3	34.4	45.5	11.0	44.1	47.0	230
071	2021	46.5	7.5	46.0	47.0	54.2	5.6	53.8	54.6	817
	2020	44.6	8.1	44.1	45.2	53.1	7.1	52.7	53.6	863
072	2021	44.4	9.5	43.3	45.5	51.1	8.2	50.2	52.0	302
	2020	42.2	10.0	41.1	43.3	50.5	8.3	49.6	51.4	325
073	2021	43.5	9.2	42.6	44.3	54.3	6.5	53.8	54.9	480
	2020	46.3	8.6	45.6	47.1	55.5	5.7	55.0	56.0	525
074	2021	31.4	10.1	30.6	32.1	48.2	10.1	47.5	48.9	745
	2020	30.7	8.9	30.1	31.3	47.5	10.3	46.9	48.2	907
079	2021	50.9	9.5	50.2	51.5	56.8	2.9	56.6	57.0	872
	2020	53.4	11.3	52.6	54.2	58.1	4.9	57.7	58.4	723
080	2021									
	2020	40.8	11.6	38.4	43.2	48.5	11.4	46.1	50.8	92
082	2021	43.9	8.0	43.3	44.5	52.0	7.3	51.5	52.6	683
	2020	46.9	7.8	46.2	47.5	52.2	7.2	51.6	52.8	548
084	2021	33.6	6.3	33.0	34.2	45.8	7.2	45.1	46.4	436
	2020	39.9	9.0	39.0	40.8	52.1	8.4	51.2	52.9	371

Die Tabelle wird auf der nächsten Seite fortgesetzt.

Fortsetzung Tabelle 6

Klinik	Jahr	ADL-Score Eintritt				ADL-Score Austritt				Gesamt n
		Mittelwert	Standardabweichung	Konfidenzintervall		Mittelwert	Standardabweichung	Konfidenzintervall		
				Untere Grenze	Obere Grenze			Untere Grenze	Obere Grenze	
Gesamt	2021	43.7	10.4	10.4	10.4	52.3	8.2	8.2	8.2	25'092
	2020	43.8	10.6	10.6	10.6	52.4	8.4	8.4	8.4	24'070
085	2021	50.3	8.5	42.4	58.2	51.9	8.0	44.4	59.3	7
	2020									
088	2021	46.9	12.2	44.5	49.4	50.7	11.1	48.5	53.0	97
	2020	46.0	13.0	41.8	50.2	49.7	10.7	46.2	53.2	39
089	2021	32.8	13.7	30.6	35.0	41.7	13.8	39.4	43.9	153
	2020	37.4	9.3	34.0	40.7	43.6	9.8	40.0	47.1	32
090	2021	41.5	10.2	40.5	42.6	49.2	10.0	48.2	50.3	362
	2020	41.3	10.5	40.3	42.3	48.9	10.2	48.0	49.9	419
096	2021	48.7	7.7	47.6	49.9	56.7	5.1	56.0	57.5	173
	2020	50.0	8.1	48.8	51.3	55.8	5.5	54.9	56.6	160
100	2021	55.0	2.0	50.0	60.0	56.3	4.7	44.6	68.1	3
	2020	50.1	10.9	48.7	51.6	53.7	10.4	52.3	55.1	219
102	2021	49.3	8.8	47.7	50.9	54.8	7.1	53.5	56.1	116
	2020	47.4	9.6	45.8	49.1	54.7	7.2	53.4	55.9	133
105	2021	31.8	9.8	31.0	32.7	46.9	10.5	46.0	47.8	479
	2020	35.3	10.1	34.4	36.3	48.2	9.6	47.3	49.1	447
108	2021	41.6	8.5	40.4	42.8	54.3	8.1	53.2	55.4	202
	2020	43.9	8.5	42.6	45.3	54.8	7.3	53.6	56.0	155
111	2021	33.2	9.3	30.4	35.9	39.0	12.9	35.1	42.8	46
	2020	35.9	14.3	31.7	40.1	39.7	14.5	35.5	44.0	47
112	2021	38.8	9.9	37.1	40.6	54.8	6.8	53.6	56.0	121
	2020	38.8	10.0	36.4	41.2	53.6	6.6	52.0	55.2	67
113	2021	42.4	9.1	41.3	43.6	52.4	7.0	51.5	53.3	236
	2020	40.3	8.5	39.2	41.4	53.4	5.2	52.8	54.1	226
114	2021	46.6	10.6	44.7	48.5	52.4	8.3	50.9	53.9	125
	2020	47.1	10.2	45.3	48.9	53.2	8.4	51.8	54.7	132
117	2021	49.0	8.6	47.5	50.5	53.7	6.8	52.5	54.8	136
	2020	36.3	11.7	31.1	41.5	37.7	13.2	31.9	43.6	22
119	2021	35.6	10.9	33.2	38.0	41.0	11.0	38.6	43.5	80
	2020	36.4	12.6	33.7	39.1	43.4	12.7	40.7	46.1	89
120	2021	45.2	7.8	43.0	47.5	55.3	4.1	54.2	56.5	49
	2020	37.1	11.6	35.2	39.1	47.6	10.1	45.9	49.3	137
121	2021	39.3	11.7	36.8	41.8	44.6	11.1	42.3	47.0	88
	2020	37.0	13.3	34.8	39.1	42.9	14.3	40.6	45.3	149
122	2021									
	2020	45.3	10.8	42.8	47.7	55.1	4.6	54.1	56.1	78
123	2021	40.3	8.9	39.7	40.9	48.1	7.6	47.6	48.7	796
	2020	41.5	9.7	40.8	42.2	50.4	7.9	49.8	51.0	702
126	2021	47.3	11.2	44.9	49.7	54.1	10.7	51.8	56.4	85
	2020									
130	2021	44.3	9.0	41.4	47.2	53.0	7.6	50.5	55.4	39
	2020									

Tabelle 7: Vergleichsgrösse ADL-Score nach Kliniken im Jahresvergleich

Klinik	Jahr	Vergleichs- grösse ADL-Score	adj. p-Wert	Konfidenzintervall		Gesamt n
				Untere Grenze	Obere Grenze	
004	2021	-1.70	<0.001	-2.91	-0.49	208
	2020	-2.63	<0.001	-3.82	-1.45	227
007	2021	0.58	0.035	0.01	1.15	1'016
	2020	0.65	0.012	0.07	1.24	1'014
009	2021	-0.18	1.000	-1.43	1.07	196
	2020	-1.21	0.126	-2.52	0.11	184
010	2021	0.37	0.985	-0.30	1.04	731
	2020	-0.24	1.000	-0.95	0.46	694
011	2021	0.08	1.000	-0.70	0.86	534
	2020	0.29	1.000	-0.55	1.13	467
012	2021	-0.87	0.010	-1.65	-0.09	524
	2020	0.99	0.003	0.19	1.80	504
016	2021	0.45	0.510	-0.14	1.04	897
	2020	1.35	<0.001	0.72	1.97	837
018	2021	-4.38	<0.001	-5.51	-3.25	244
	2020	-3.96	<0.001	-5.23	-2.69	199
022	2021	-3.39	<0.001	-4.08	-2.71	1'018
	2020	-2.75	<0.001	-3.51	-1.99	950
023	2021	-1.62	<0.001	-2.23	-1.00	912
	2020	-2.16	<0.001	-2.83	-1.49	795
026	2021	-0.07	1.000	-2.23	2.09	66
	2020	1.55	0.048	0.01	3.09	135
027	2021	4.01	<0.001	3.02	5.01	314
	2020	3.66	<0.001	2.63	4.68	304
029	2021	-0.40	1.000	-1.55	0.74	242
	2020	-0.09	1.000	-1.29	1.11	226
030	2021	-1.26	0.031	-2.48	-0.04	208
	2020	-1.87	<0.001	-2.94	-0.80	292
032	2021	0.83	0.782	-0.40	2.05	205
	2020	3.66	<0.001	2.29	5.03	169
033	2021					
	2020	-3.10	<0.001	-5.34	-0.87	78
034	2021	-0.11	1.000	-1.10	0.89	316
	2020	-0.29	1.000	-1.25	0.66	357
035	2021	1.94	<0.001	0.93	2.96	303
	2020	1.63	<0.001	0.51	2.74	267
036	2021	-0.04	1.000	-2.00	1.92	79
	2020	-0.67	1.000	-2.68	1.34	78
037	2021	1.49	<0.001	0.85	2.13	869
	2020	1.00	<0.001	0.32	1.69	782
038	2021	1.62	<0.001	0.75	2.50	411
	2020	0.77	0.437	-0.22	1.75	333
040	2021	0.54	1.000	-0.58	1.65	249
	2020	2.11	<0.001	0.87	3.36	211
042	2021	0.81	<0.001	0.25	1.37	1'029
	2020	0.72	0.003	0.13	1.32	943

Die Tabelle wird auf der nächsten Seite fortgesetzt.

Fortsetzung Tabelle 7

Klinik	Jahr	Vergleichs- grösse ADL-Score	adj. p-Wert	Konfidenzintervall		Gesamt n
				Untere Grenze	Obere Grenze	
046	2021	-6.04	<0.001	-9.15	-2.93	38
	2020	-2.60	0.082	-5.31	0.11	55
048	2021	-0.59	0.959	-1.60	0.42	304
	2020	-1.34	0.004	-2.46	-0.22	254
050	2021	1.89	<0.001	0.89	2.89	308
	2020	2.63	<0.001	1.57	3.68	289
051	2021	-0.20	1.000	-0.89	0.50	665
	2020	0.55	0.458	-0.16	1.26	654
053	2021	-0.20	1.000	-0.95	0.55	587
	2020	-0.38	0.999	-1.14	0.38	568
055	2021	1.03	<0.001	0.56	1.50	1'573
	2020	0.68	<0.001	0.17	1.18	1'386
057	2021	-4.27	<0.001	-5.36	-3.19	261
	2020	-2.27	<0.001	-3.40	-1.15	255
058	2021	-2.37	<0.001	-3.43	-1.31	277
	2020	-2.72	<0.001	-3.99	-1.45	199
059	2021	-2.48	<0.001	-4.16	-0.80	108
	2020	-3.42	<0.001	-5.05	-1.78	119
060	2021	0.30	1.000	-0.37	0.97	746
	2020	0.06	1.000	-0.68	0.79	663
062	2021	-0.70	1.000	-2.64	1.24	81
	2020	-1.64	0.318	-3.63	0.36	80
063	2021	0.23	1.000	-1.42	1.88	112
	2020	-0.28	1.000	-1.94	1.38	115
064	2021	-0.65	0.203	-1.39	0.10	560
	2020	-0.09	1.000	-0.79	0.62	667
065	2021	0.11	1.000	-0.62	0.84	614
	2020	-0.87	0.008	-1.62	-0.11	594
068	2021	-0.58	0.927	-1.52	0.37	382
	2020	-0.97	0.150	-2.06	0.11	289
070	2021	-1.26	0.085	-2.58	0.06	177
	2020	-0.32	1.000	-1.50	0.87	230
071	2021	1.05	<0.001	0.41	1.70	817
	2020	1.20	<0.001	0.56	1.84	863
072	2021	-0.18	1.000	-1.20	0.85	302
	2020	0.41	1.000	-0.60	1.42	325
073	2021	1.76	<0.001	0.95	2.57	480
	2020	1.40	<0.001	0.62	2.19	525
074	2021	3.36	<0.001	2.69	4.04	745
	2020	3.04	<0.001	2.40	3.67	907
079	2021	-0.61	0.603	-1.45	0.23	872
	2020	-0.97	0.017	-1.87	-0.08	723
080	2021					
	2020	-1.18	0.892	-3.05	0.68	92
082	2021	0.42	0.956	-0.29	1.13	683
	2020	-2.47	<0.001	-3.25	-1.69	548
084	2021	-0.96	0.011	-1.82	-0.10	436
	2020	1.85	<0.001	0.91	2.78	371

Die Tabelle wird auf der nächsten Seite fortgesetzt.

Fortsetzung Tabelle 7

Klinik	Jahr	Vergleichs- grösse ADL-Score	adj. p-Wert	Konfidenzintervall		Gesamt n
				Untere Grenze	Obere Grenze	
085	2021 2020	-1.97	1.000	-8.55	4.60	7
088	2021	-1.86	0.039	-3.68	-0.03	97
	2020	-3.08	0.021	-5.94	-0.21	39
089	2021	-3.27	<0.001	-4.70	-1.83	153
	2020	-3.63	0.006	-6.78	-0.49	32
090	2021	-1.09	0.005	-2.03	-0.16	362
	2020	-1.19	<0.001	-2.08	-0.29	419
096	2021	1.07	0.361	-0.26	2.41	173
	2020	-0.71	0.998	-2.13	0.71	160
100	2021	-2.64	1.000	-12.67	7.38	3
	2020	-2.80	<0.001	-4.03	-1.57	219
102	2021	0.49	1.000	-1.14	2.12	116
	2020	0.98	0.892	-0.57	2.53	133
105	2021	2.40	<0.001	1.55	3.25	479
	2020	1.30	<0.001	0.43	2.18	447
108	2021	4.26	<0.001	3.02	5.49	202
	2020	3.19	<0.001	1.76	4.61	155
111	2021	-5.83	<0.001	-8.40	-3.25	46
	2020	-6.09	<0.001	-8.69	-3.48	47
112	2021	5.25	<0.001	3.66	6.83	121
	2020	4.13	<0.001	1.96	6.29	67
113	2021	0.79	0.708	-0.34	1.93	236
	2020	2.87	<0.001	1.69	4.06	226
114	2021	-1.20	0.500	-2.78	0.38	125
	2020	-1.56	0.050	-3.12	0.00	132
117	2021	-1.45	0.073	-2.95	0.05	136
	2020	-9.29	<0.001	-13.07	-5.50	22
119	2021	-5.15	<0.001	-7.11	-3.18	80
	2020	-3.04	<0.001	-4.94	-1.14	89
120	2021	3.29	<0.001	0.80	5.79	49
	2020	0.43	1.000	-1.11	1.97	137
121	2021	-3.93	<0.001	-5.81	-2.05	88
	2020	-4.21	<0.001	-5.69	-2.72	149
122	2021					
	2020	0.79	1.000	-1.27	2.84	78
123	2021	-2.70	<0.001	-3.34	-2.06	796
	2020	-1.35	<0.001	-2.05	-0.65	702
126	2021	-0.12	1.000	-2.02	1.79	85
	2020					
130	2021	0.13	1.000	-2.66	2.92	39
	2020					

Tabelle 8: Ergebnisse der linearen Regression: Abhängige Variable ADL-Score-Austrittswert 2021

Variablenname	Regressions- koeffizient	Standard- fehler	T-Wert	p-Wert
Konstante	27.70	0.53	52.41	<0.001
Geschlecht (Referenz: Männer)				
Frauen	0.00	0.07	0.02	0.985
Nationalität (Referenz: Schweiz)				
Andere Nationalitäten	-0.34	0.11	-3.01	0.003
Liegeklasse (Referenz: Allgemein)				
Halbprivat	0.13	0.09	1.41	0.160
Privat	0.10	0.11	0.88	0.379
Hauptkostenträger (Referenz: Krankenversicherung (obligatorisch))				
Unfallversicherung	0.19	0.16	1.18	0.239
Weitere Träger	0.50	0.29	1.70	0.089
Aufenthaltort vor Eintritt (Referenz: Zuhause)				
Zuhause mit SPITEX	-2.49	0.90	-2.77	0.006
Krankenheim, Pflegeheim, Altersheim	-0.82	0.62	-1.32	0.187
Akutspital, psychiatrische Klinik	1.30	0.13	10.33	<0.001
Andere	1.01	0.41	2.45	0.014
Aufenthaltort nach Austritt (Referenz: Zuhause)				
Krankenheim, Pflegeheim, Altersheim	-6.67	0.20	-33.91	<0.001
Akutspital, psychiatrische Klinik	-6.84	0.28	-24.51	<0.001
Rehabilitationsklinik	-5.39	0.44	-12.19	<0.001
Andere	-0.56	0.63	-0.90	0.369
Diagnosegruppe (Referenz: Koxarthrose)				
Gonarthrose	0.16	0.12	1.35	0.178
Sonstige Arthropathien	-1.09	0.18	-6.05	<0.001
Krankheiten Wirbelsäule & Rücken	-0.12	0.12	-1.01	0.310
Osteopathien & Chondropathien	-1.05	0.21	-5.11	<0.001
Systemkrankheiten Bindegewebe	-0.45	0.79	-0.57	0.569
Krankheiten Weichteilgewebe	-1.17	0.23	-5.05	<0.001
Sonstige muskuloskelettale Erkrankungen	-1.35	0.29	-4.68	<0.001
Traumatologische Erkrankungen	-0.82	0.12	-6.94	<0.001
Komplikationen nach Implantation, Amputation	-0.63	0.17	-3.74	<0.001
Sonstige Erkrankungen	-1.41	0.15	-9.36	<0.001
Alter in Jahren	-0.02	0.00	-7.83	<0.001
Dauer der Rehabilitation in Tagen	0.06	0.00	22.42	<0.001
CIRS-Gesamtscore in Punkten	-0.08	0.01	-12.97	<0.001
ADL-Score-Eintrittswert	0.55	0.00	124.60	<0.001
Klinikfaktor im Modell*	*	*	*	*

* Aus Gründen der Übersichtlichkeit wird hier auf die Darstellung der Koeffizienten und statistischen Kennzahlen für die einzelnen Kliniken verzichtet

$R^2=0.607$; Adjustiertes $R^2=0.606$

F-Statistik=420.2; Freiheitsgrade=24'999

Fallzahl: 25'092

A5 Partizipationsziele und Zielerreichung im Klinikvergleich

Abbildung 31: Bei Reha-Eintritt vereinbarte Partizipationsziele 2021 nach Kliniken

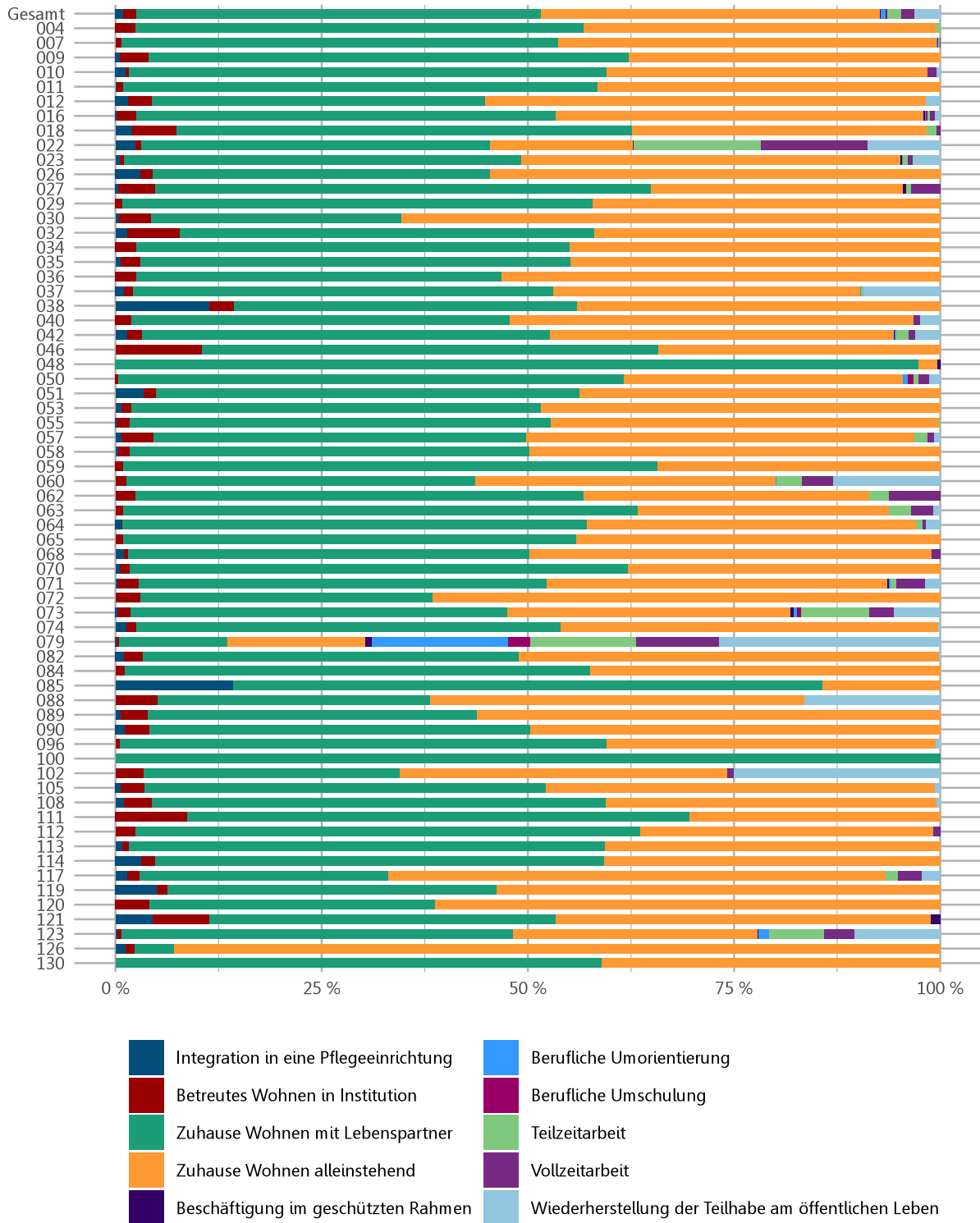


Tabelle 9: Bei Reha-Eintritt vereinbarte Partizipationsziele 2021 nach Kliniken

Klinik	Integration in eine Pflegeeinrichtung in Institution			Betreutes Wohnen			Zuhause Wohnen mit Lebenspartner			Zuhause Wohnen allein			Beschäftigung im geschützten Rahmen			Berufliche Umorientierung			Berufliche Umschulung			Teilzeitarbeit			Vollzeitarbeit			Wiederherstellung der Teilhabe am öffentl. Leben			Gesamt		
	n	%	n	n	%	n	n	%	n	n	%	n	n	%	n	n	%	n	n	%	n	n	%	n	n	%	n	n	%	n	n	%	n
Gesamt	227	0.9	421	1.7	12'292	49.0	10'321	41.1	19	0.1	167	0.7	31	0.1	444	1.8	385	1.5	785	3.1	25'092												
004	0	0.0	5	2.4	113	54.3	89	42.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.5	0	0.0	0	0.0	208												
007	0	0.0	8	0.8	537	52.9	466	45.9	0	0.0	1	0.1	1	0.1	2	0.2	1	0.1	0	0.0	1'016												
009	1	0.5	7	3.6	114	58.2	74	37.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	196												
010	9	1.2	3	0.4	423	57.9	285	39.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	8	1.1	3	0.4	731												
011	1	0.2	4	0.7	307	57.5	222	41.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	534												
012	8	1.5	15	2.9	212	40.5	280	53.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	9	1.7	524												
016	1	0.1	22	2.5	456	50.8	400	44.6	2	0.2	1	0.1	1	0.1	3	0.3	5	0.6	6	0.7	897												
018	5	2.0	13	5.3	135	55.3	87	35.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	1.2	1	0.4	0	0.0	244												
022	25	2.5	7	0.7	430	42.2	177	17.4	0	0.0	0	0.0	1	0.1	157	15.4	131	12.9	90	8.8	1'018												
023	5	0.5	4	0.4	440	48.2	419	45.9	2	0.2	1	0.1	0	0.0	5	0.5	6	0.7	30	3.3	912												
026	2	3.0	1	1.5	27	40.9	36	54.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	66												
027	1	0.3	14	4.5	189	60.2	96	30.6	1	0.3	0	0.0	0	0.0	2	0.6	11	3.5	0	0.0	314												
029	0	0.0	2	0.8	138	57.0	102	42.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	242												
030	1	0.5	8	3.8	63	30.3	136	65.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	208												
032	3	1.5	13	6.3	103	50.2	86	42.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	205												
034	0	0.0	8	2.5	166	52.5	142	44.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	316												
035	2	0.7	7	2.3	158	52.1	136	44.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	303												
036	0	0.0	2	2.5	35	44.3	42	53.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	79												
037	9	1.0	10	1.2	442	50.9	324	37.3	0	0.0	1	0.1	0	0.0	2	0.2	0	0.0	81	9.3	869												
038	47	11.4	12	2.9	171	41.6	181	44.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	411												
040	0	0.0	5	2.0	114	45.8	122	49.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	0.8	6	2.4	249												
042	15	1.5	19	1.8	508	49.4	429	41.7	1	0.1	2	0.2	0	0.0	16	1.6	8	0.8	31	3.0	1'029												
046	0	0.0	4	10.5	21	55.3	13	34.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	38												
048	0	0.0	0	0.0	296	97.4	7	2.3	1	0.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	304												
050	0	0.0	1	0.3	189	61.4	104	33.8	0	0.0	2	0.6	2	0.6	2	0.6	4	1.3	4	1.3	308												
051	23	3.5	10	1.5	341	51.3	291	43.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	665												

Die Tabelle wird auf der nächsten Seite fortgesetzt.

Fortsetzung Tabelle 9

Klinik	Integration in eine Pflegeeinrichtung		Betreutes Wohnen in Institution		Zuhause Wohnen mit Lebenspartner		Zuhause Wohnen alleine		Beschäftigung im geschützten Rahmen		Berufliche Umorientierung		Berufliche Umschulung		Teilzeitarbeit		Vollzeitarbeit		Wiederherstellung der Teilhabe am öffentl. Leben		Gesamt
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	
Gesamt	227	0.9	421	1.7	12'292	49.0	10'321	41.1	19	0.1	167	0.7	31	0.1	444	1.8	385	1.5	785	3.1	25'092
053	4	0.7	7	1.2	292	49.7	284	48.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	587
055	2	0.1	26	1.7	802	51.0	741	47.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	0.1	0	0.0	0	0.0	1'573
057	2	0.8	10	3.8	118	45.2	123	47.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	1.5	2	0.8	2	0.8	261
058	1	0.4	4	1.4	134	48.4	138	49.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	277
059	0	0.0	1	0.9	70	64.8	37	34.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	108
060	0	0.0	10	1.3	316	42.4	271	36.3	0	0.0	1	0.1	0	0.0	23	3.1	28	3.8	97	13.0	746
062	0	0.0	2	2.5	44	54.3	28	34.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	2.5	5	6.2	0	0.0	81
063	0	0.0	1	0.9	70	62.5	34	30.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	2.7	3	2.7	1	0.9	112
064	4	0.7	1	0.2	315	56.3	224	40.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	0.7	2	0.4	10	1.8	560
065	0	0.0	6	1.0	337	54.9	271	44.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	614
068	4	1.0	2	0.5	186	48.7	186	48.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	1.0	0	0.0	382
070	1	0.6	2	1.1	107	60.5	67	37.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	177
071	2	0.2	21	2.6	404	49.4	338	41.4	1	0.1	2	0.2	0	0.0	6	0.7	28	3.4	15	1.8	817
072	0	0.0	9	3.0	107	35.4	186	61.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	302
073	1	0.2	8	1.7	219	45.6	165	34.4	2	0.4	2	0.4	2	0.4	40	8.3	14	2.9	27	5.6	480
074	10	1.3	9	1.2	383	51.4	341	45.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	0.3	745
079	1	0.1	3	0.3	115	13.2	145	16.6	7	0.8	144	16.5	24	2.8	112	12.8	87	10.0	234	26.8	872
082	7	1.0	16	2.3	311	45.5	348	51.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.1	683
084	0	0.0	5	1.1	246	56.4	185	42.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	436
085	1	14.3	0	0.0	5	71.4	1	14.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	7
088	0	0.0	5	5.2	32	33.0	44	45.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	16	16.5	97
089	1	0.7	5	3.3	61	39.9	86	56.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	153
090	4	1.1	11	3.0	167	46.1	180	49.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	362
096	0	0.0	1	0.6	102	59.0	69	39.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.6	173
100	0	0.0	0	0.0	3	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3
102	0	0.0	4	3.4	36	31.0	46	39.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.9	29	25.0	116

Die Tabelle wird auf der nächsten Seite fortgesetzt.

Fortsetzung Tabelle 9

Klinik	Integration in eine Pflegeeinrichtung		Betreutes Wohnen in Institution		Zuhause Wohnen mit Lebenspartner		Zuhause Wohnen alleine		Beschäftigung im geschützten Rahmen		Berufliche Umorientierung		Berufliche Umschulung		Teilzeitarbeit		Vollzeitarbeit		Wiederherstellung der Teilhabe am öffentl. Leben		Gesamt	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Gesamt	227	0,9	421	1,7	12'292	49,0	10'321	41,1	19	0,1	167	0,7	31	0,1	444	1,8	385	1,5	785	3,1	25'092	
105	3	0,6	14	2,9	233	48,6	226	47,2	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	3	0,6	479	
108	2	1,0	7	3,5	111	55,0	81	40,1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	0,5	202	
111	0	0,0	4	8,7	28	60,9	14	30,4	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	46	
112	0	0,0	3	2,5	74	61,2	43	35,5	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	0,8	0	0,0	121	
113	2	0,8	2	0,8	136	57,6	96	40,7	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	236	
114	4	3,2	2	1,6	68	54,4	51	40,8	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	125	
117	2	1,5	2	1,5	41	30,1	82	60,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	1,5	4	2,9	3	2,2	136	
119	4	5,0	1	1,3	32	40,0	43	53,8	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	80	
120	0	0,0	2	4,1	17	34,7	30	61,2	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	49	
121	4	4,5	6	6,8	37	42,0	40	45,5	1	1,1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	88	
123	2	0,3	4	0,5	378	47,5	236	29,6	1	0,1	10	1,3	0	0,0	53	6,7	29	3,6	83	10,4	796	
126	1	1,2	1	1,2	4	4,7	79	92,9	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	85	
130	0	0,0	0	0,0	23	59,0	16	41,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	39	

Abbildung 32: Zielerreichung der Partizipationsziele 2021 nach Kliniken

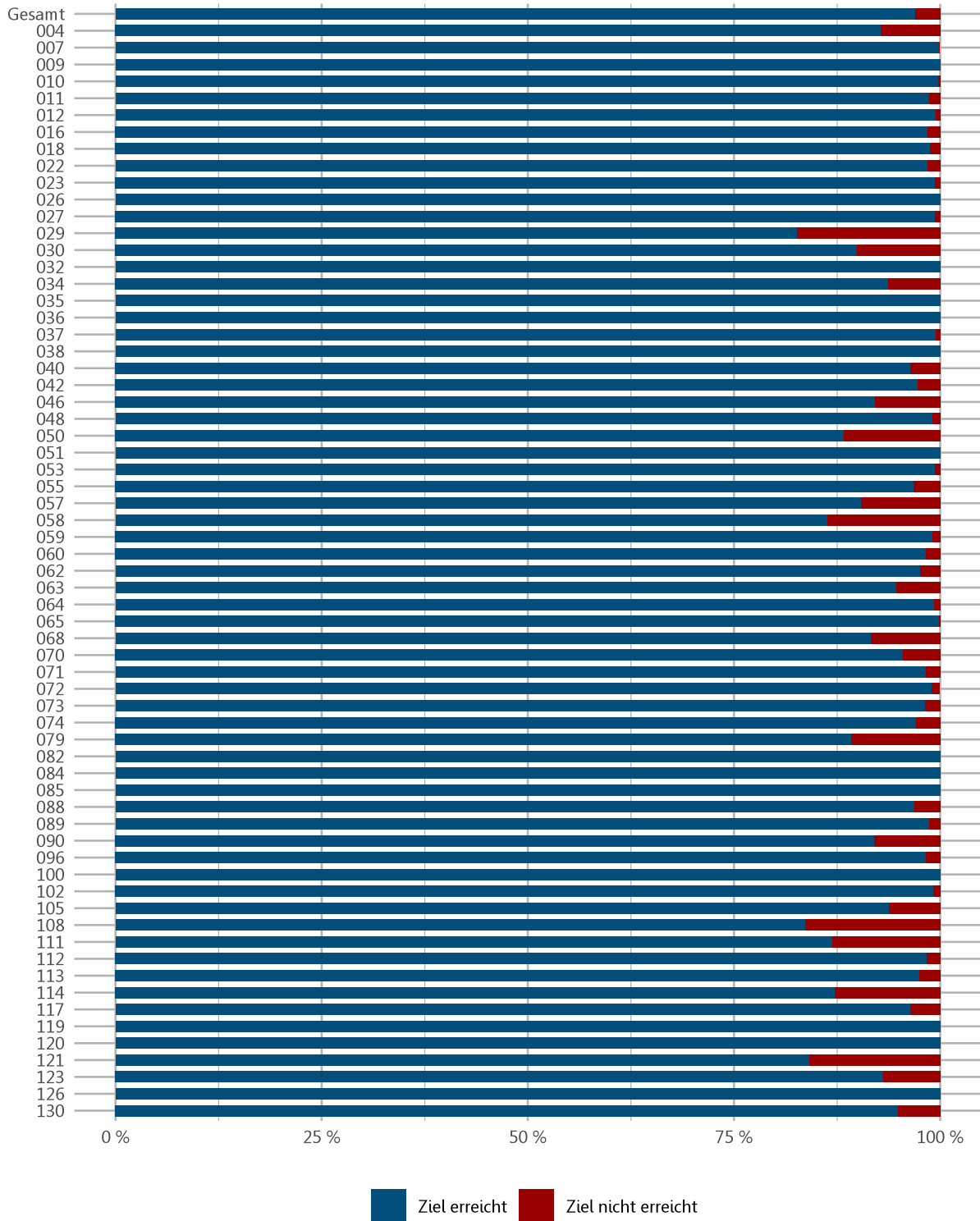


Tabelle 10: Zielerreichung der Partizipationsziele 2021 nach Kliniken

Klinik	Ziel erreicht		Ziel nicht erreicht		Gesamt n
	n	%	n	%	
Gesamt	24'322	96.9	770	3.1	25'092
004	193	92.8	15	7.2	208
007	1'015	99.9	1	0.1	1'016
009	196	100.0	0	0.0	196
010	729	99.7	2	0.3	731
011	527	98.7	7	1.3	534
012	521	99.4	3	0.6	524
016	883	98.4	14	1.6	897
018	241	98.8	3	1.2	244
022	1'002	98.4	16	1.6	1'018
023	906	99.3	6	0.7	912
026	66	100.0	0	0.0	66
027	312	99.4	2	0.6	314
029	200	82.6	42	17.4	242
030	187	89.9	21	10.1	208
032	205	100.0	0	0.0	205
034	296	93.7	20	6.3	316
035	303	100.0	0	0.0	303
036	79	100.0	0	0.0	79
037	864	99.4	5	0.6	869
038	411	100.0	0	0.0	411
040	240	96.4	9	3.6	249
042	1'001	97.3	28	2.7	1'029
046	35	92.1	3	7.9	38
048	301	99.0	3	1.0	304
050	272	88.3	36	11.7	308
051	665	100.0	0	0.0	665
053	583	99.3	4	0.7	587
055	1'522	96.8	51	3.2	1'573
057	236	90.4	25	9.6	261
058	239	86.3	38	13.7	277
059	107	99.1	1	0.9	108
060	733	98.3	13	1.7	746
062	79	97.5	2	2.5	81
063	106	94.6	6	5.4	112
064	556	99.3	4	0.7	560
065	613	99.8	1	0.2	614
068	350	91.6	32	8.4	382
070	169	95.5	8	4.5	177
071	803	98.3	14	1.7	817
072	299	99.0	3	1.0	302
073	471	98.1	9	1.9	480
074	723	97.0	22	3.0	745
079	778	89.2	94	10.8	872
082	683	100.0	0	0.0	683
084	436	100.0	0	0.0	436
085	7	100.0	0	0.0	7
088	94	96.9	3	3.1	97
089	151	98.7	2	1.3	153
090	333	92.0	29	8.0	362
096	170	98.3	3	1.7	173
100	3	100.0	0	0.0	3
102	115	99.1	1	0.9	116
105	449	93.7	30	6.3	479
108	169	83.7	33	16.3	202
111	40	87.0	6	13.0	46
112	119	98.3	2	1.7	121
113	230	97.5	6	2.5	236
114	109	87.2	16	12.8	125
117	131	96.3	5	3.7	136
119	80	100.0	0	0.0	80
120	49	100.0	0	0.0	49
121	74	84.1	14	15.9	88
123	741	93.1	55	6.9	796
126	85	100.0	0	0.0	85
130	37	94.9	2	5.1	39

Impressum

Titel	Nationaler Vergleichsbericht 2021. Muskuloskelettale Rehabilitation
Autorinnen und Autoren	Dipl.-Päd. (Rehab.) Stefanie Köhn Manuela Marquardt, MA Anika Zembic, MPH Prof. Dr. Karla Spyra
Publikationsort und -jahr	Bern/Berlin 22. September 2022 (v 1.0)
Zitation	ANQ, Nationaler Verein für Qualitätsentwicklung in Spitälern und Kliniken, Bern, Charité, Universitätsmedizin Berlin, Institut für Medizinische Soziologie und Rehabilitationswissenschaft (2022). Muskuloskelettale Rehabilitation. Nationaler Vergleichsbericht 2021.
Qualitätsausschuss Rehabilitation	Michela Battelli, EOC Faido (ab 01.02.2022) Caroline Beeckmans, Leukerbad Clinic (ab 01.08.2021) Dr. sc. med. Gavin Brupbacher, Privatklinik Oberwaid Annette Egger, MPH, Gesundheitsdepartement Basel-Stadt Dr. med. Stefan Goetz, Spital Thurgau AG – Klinik St. Katharinental Angelina Hofstetter, H+ Barbara Lüscher, MHA, Zentralstelle für Medizinaltarife UVG (ZMT) Dr. med. Pierre-André Rapin, Institution de Lavigny (bis 01.04.2021) Dr. med. Anke Scheel-Sailer, Schweizer Paraplegiker-Zentrum Dr. med. Thomas Sigrist, Klinik Barmelweid AG Dr. med. Christian Sturzenegger, Rehaklinik Bellikon Dr. phil. Stephan Tobler, Kliniken Valens Dr. med. Jan Vontobel, Hochgebirgsklinik Davos AG
Auftraggeber vertreten durch	Nationaler Verein für Qualitätsentwicklung in Spitälern und Kliniken – ANQ Dr. Luise Menzi, Leiterin Rehabilitation
Copyright	Nationaler Verein für Qualitätsentwicklung in Spitälern und Kliniken – ANQ Geschäftsstelle Weltpoststrasse 5 CH-3015 Bern Charité – Universitätsmedizin Berlin Institut für Medizinische Soziologie und Rehabilitationswissenschaft Charitéplatz 1 D-10117 Berlin