
Rapporto comparativo nazionale 2021

Riabilitazione geriatrica

Piano nazionale di misurazione riabilitazione

Periodo di rilevamento: 1° gennaio – 31 dicembre 2021

22 settembre 2022/versione 1.0



Charité – Universitätsmedizin Berlin

Institut für Medizinische Soziologie und Rehabilitationswissenschaft

E-mail: anq-messplan@charite.de

Indice

Riepilogo	3
1. Introduzione	4
2. Risultati	6
2.1. Base e qualità dei dati	6
2.2. Descrizione del campione	8
2.3. Qualità dei risultati: score AVQ	14
2.3.1. Rappresentazione descrittiva: score AVQ	14
2.3.2. Rappresentazione aggiustata secondo il rischio: score AVQ	17
2.4. Qualità dei risultati: obiettivi di partecipazione e raggiungimento degli obiettivi	20
3. Discussione	23
4. Bibliografia	26
Indice delle figure	27
Indice delle tabelle	28
Lista delle abbreviazioni	29
Annesso	30
A1 Cliniche di riabilitazione partecipanti (in ordine alfabetico)	30
A2 Numero di casi per clinica e tasso di casi analizzabili	32
A3 Descrizione del campione nel confronto tra cliniche	38
A4 Qualità dei risultati score AVQ nel confronto tra cliniche	48
A5 Obiettivi di partecipazione e raggiungimento degli obiettivi nel confronto tra cliniche	55
Impressum	60

Riepilogo

Il presente rapporto comparativo nazionale per la riabilitazione geriatrica propone un confronto della qualità dei risultati tra le cliniche che nel 2021 hanno partecipato alle misurazioni dell'ANQ. Viene inoltre pubblicato anche un rapporto interdisciplinare sul metodo (ANQ, Charité, 2022a).

Gli strumenti centrali di misurazione della qualità dei risultati utilizzati dalle cliniche nella riabilitazione geriatrica sono a scelta la FIM® (Functional Independence Measure) e l'indice di Barthel ampliato (EBI). Entrambi rilevano la capacità funzionale in importanti settori della vita quotidiana. Per il confronto interospedaliero della qualità dei risultati, ci si avvale di uno score AVQ calcolato con l'ausilio di un algoritmo di conversione sulla base della FIM®, rispettivamente dell'EBI.

Per il confronto della qualità dei risultati, viene utilizzato lo score AVQ alla dimissione aggiustato secondo il rischio. L'aggiustamento secondo il rischio consente un confronto equo tra le cliniche nonostante la differente struttura dei pazienti. Oltre alla descrizione delle caratteristiche centrali del campione, vengono presentati i valori grezzi dell'indicatore all'ammissione e alla dimissione, nonché i risultati del confronto della qualità dei risultati aggiustato secondo il rischio. Vengono inoltre riportati in modo descrittivo gli obiettivi di partecipazione scelti all'ammissione e il loro raggiungimento. La rappresentazione della qualità dei risultati avviene nel confronto con l'anno precedente. La procedura utilizzata per l'aggiustamento secondo il rischio, le caratteristiche dei pazienti considerate e le raffigurazioni grafiche vengono descritte dettagliatamente nel rapporto sul metodo.

Nel complesso, 51 cliniche (2020: 48) hanno rilevato dati di 24'195 pazienti che nel 2021 hanno concluso una riabilitazione geriatrica (2020: 21'705). Per il 78.2% di questi pazienti (2020: 75.2%) si dispone di dati analizzabili provenienti da 50 cliniche (2020: 47). L'età media dei pazienti inclusi nell'analisi è di 83.1 anni. Le donne sono il 63.7%. La durata della riabilitazione è stata in media di 21.4 giorni.

I pazienti della riabilitazione geriatrica hanno ottenuto in media uno score AVQ di 35.6 punti all'ammissione (2020: 35.5) e di 43 punti alla dimissione (2020: 42.7).

Nell'analisi aggiustata secondo il rischio, sulla base dei risultati dell'intero campione e in considerazione del *case-mix* del singolo istituto per 14 cliniche è stata calcolata una qualità dei risultati significativamente superiore ai risultati delle altre cliniche, mentre per 14 cliniche è stata rilevata una qualità dei risultati significativamente inferiore al valore medio. Altre 18 cliniche registrano una qualità dei risultati statisticamente secondo le attese. Per le 4 cliniche restanti la significatività dei risultati aggiustati secondo il rischio è limitata (10–49 casi).

Gli obiettivi di partecipazione sono stati pattuiti per lo più nell'ambito «Abitare». Un adeguamento degli obiettivi nel corso della riabilitazione è stato necessario nel 9.1% circa dei casi. Nel 94.9% circa dei casi, gli obiettivi definiti sono stati raggiunti.

I risultati e i confronti di questo rapporto comparativo nazionale per il 2021 possono fungere da base per avviare processi di miglioramento nelle cliniche di riabilitazione.

1. Introduzione

Nel quadro dei suoi compiti, l'Associazione nazionale per lo sviluppo della qualità in ospedali e cliniche (ANQ) ha disposto lo svolgimento a livello nazionale di misurazioni della qualità nella riabilitazione ospedaliera. Il piano di misurazione nazionale nella riabilitazione, introdotto nel 2013, comprende diversi strumenti per il rilevamento della qualità dei risultati. La base legale è la Legge federale sull'assicurazione malattie (LAMal).

Tutte le cliniche di riabilitazione svizzere e tutti i reparti di riabilitazione di ospedali acuti (di seguito: cliniche/cliniche di riabilitazione) aderenti al contratto nazionale di qualità erano tenuti a partecipare alle misurazioni a partire dal 1° gennaio 2013. Secondo il settore di riabilitazione, per tutti i pazienti degenti bisognava svolgere più misurazioni in ottemperanza alle direttive dell'ANQ. I dati rilevati vengono analizzati in modo comparativo a livello nazionale. L'istituto di sociologia medica e scienze della riabilitazione della Charité – Universitätsmedizin Berlin è stato incaricato dall'ANQ di accompagnare dal punto di vista scientifico il rilevamento dei dati e di svolgere l'analisi dei dati rilevati.

Con i dati 2016–2020, sono già stati pubblicati rapporti comparativi nazionali per la riabilitazione geriatrica (ANQ, Charité, 2018a; ANQ, Charité, 2018b; ANQ, Charité, 2019; ANQ, Charité, 2020; ANQ, Charité, 2021). Oltre a presentare la qualità dei dati e la struttura dei pazienti, viene proposto un confronto con l'anno precedente. Le analisi dei dati e la redazione dei rapporti con i risultati avvengono in ottemperanza alla versione attuale del concetto di analisi (ANQ, Charité, 2022b). Quale ulteriore indicatore della qualità dei dati, per la prima volta viene riportato anche il tasso di casi completamente documentati.

Il presente rapporto si concentra sulla rappresentazione e sulla discussione del confronto della qualità dei risultati per la riabilitazione geriatrica. Per il 2021, i risultati vengono di nuovo commentati tenendo in considerazione la pandemia di COVID-19. L'annesso contiene risultati specifici delle cliniche. Un rapporto separato sul metodo riporta una descrizione degli strumenti utilizzati e delle altre caratteristiche rilevate, del metodo di analisi e dei tipi di grafico impiegati, il glossario con i termini specialistici ed esempi di lettura delle figure (ANQ, Charité, 2022a). Tale rapporto sul metodo è concepito quale complemento ai rapporti comparativi nazionali per i diversi settori di riabilitazione 2021.

La descrizione del campione presenta le ripartizioni in base alle variabili del *case-mix*, inclusa la comorbidità per l'intero collettivo di pazienti e per le singole cliniche. Gli strumenti di misurazione della qualità dei risultati utilizzati dalle cliniche di riabilitazione sono, a scelta, la FIM® e l'indice di Barthel ampliato (EBI). Entrambi gli strumenti rilevano la capacità funzionale in importanti settori della vita quotidiana. Il confronto della qualità dei risultati è reso possibile da uno score AVQ (calcolati con la FIM®, risp. l'EBI) che consente di procedere a confronti tra tutte le cliniche indipendentemente dallo strumento di rilevamento utilizzato. La rappresentazione dei risultati è dapprima descrittiva con i valori grezzi dello score AVQ all'ammissione e alla dimissione. Alla fine, viene poi riportato lo score AVQ alla dimissione aggiustato secondo il rischio. Questi risultati aggiustati sono ripuliti dall'influsso della diversa struttura di pazienti con l'ausilio di modelli statistici.

Un altro indicatore è la documentazione degli obiettivi di partecipazione pattuiti all'inizio della riabilitazione e del loro raggiungimento. Gli obiettivi di partecipazione e il loro raggiungimento vengono raffigurati solo in modo descrittivo e senza aggiustamento secondo il rischio.



I risultati delle singole cliniche sono rappresentati in forma codificata. I relativi numeri sono noti alla rispettiva clinica. Sulla base del presente rapporto, i risultati della misurazione 2021 vengono pubblicati anche in modo trasparente sul sito dell'ANQ. Le direttive del contratto nazionale di qualità sono così soddisfatte.

Oltre al presente rapporto comparativo nazionale per la riabilitazione geriatrica, sul sito dell'ANQ ne vengono pubblicati altri rapporti comparativi nazionali per i diversi settori di riabilitazione. Questi documenti sono strutturati in modo analogo per favorirne la comprensibilità e la confrontabilità.

2. Risultati

2.1. Base e qualità dei dati

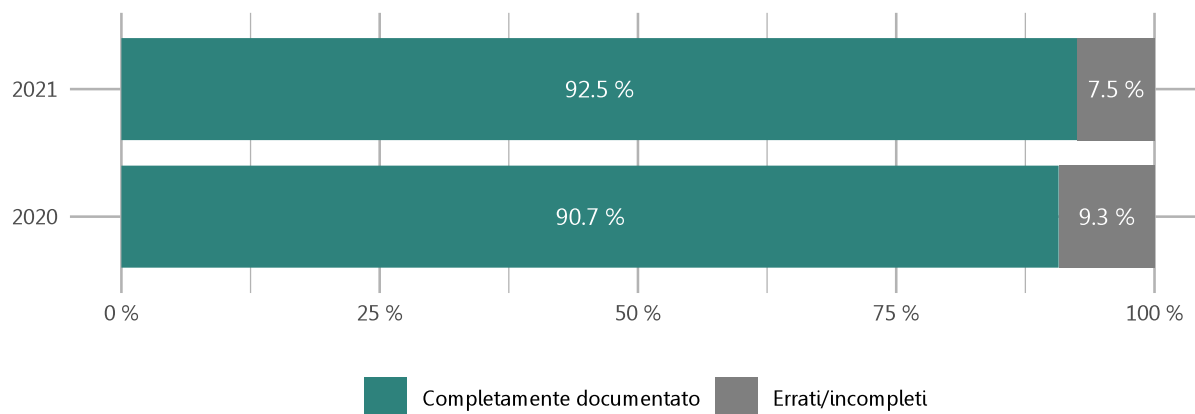
Per il 2021 sono stati trasmessi dati relativi a 24'195 casi (2020: 21'705) di riabilitazione geriatrica di 51 cliniche (2020: 48). Il 92,5% dei set di dati era completamente documentato (2020: 90,7%) (figura 1).

Tra i casi completamente documentati, sono stati classificati come analizzabili i dati di 18'929 pazienti (2020: 16'317).¹ Ciò corrisponde al 78,2% di tutti i casi inviati per il 2021 (2020: 75,2%).

Il 14,3% dei casi è completo, ma documentato come *drop-out*,² (2020: 15,5%), e non può dunque essere considerato nelle analisi dei risultati (figura 2).

Una clinica non ha inviato alcun caso analizzabile. I confronti della qualità dei risultati 2021 fanno dunque riferimento a 50 cliniche (2020: 47). 15 cliniche hanno utilizzato l'EBI e 35 la FIM® quale strumento per la misurazione della qualità dei risultati.

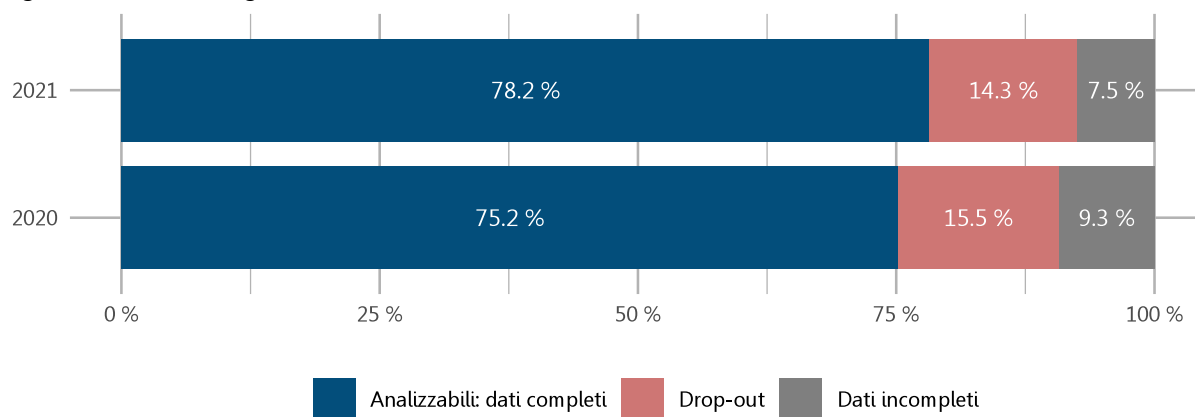
Figura 1: riabilitazione geriatrica – qualità della documentazione nel confronto annuale



¹ Caso analizzabile nella riabilitazione geriatrica: dati completi della FIM® o dell'EBI e dell'obiettivo principale/raggiungimento degli obiettivi (ammissione e dimissione), dati minimi completi dell'UST e della Cumulative Illness Rating Scale (CIRS), cfr. rapporto sul metodo, punto 4.1.

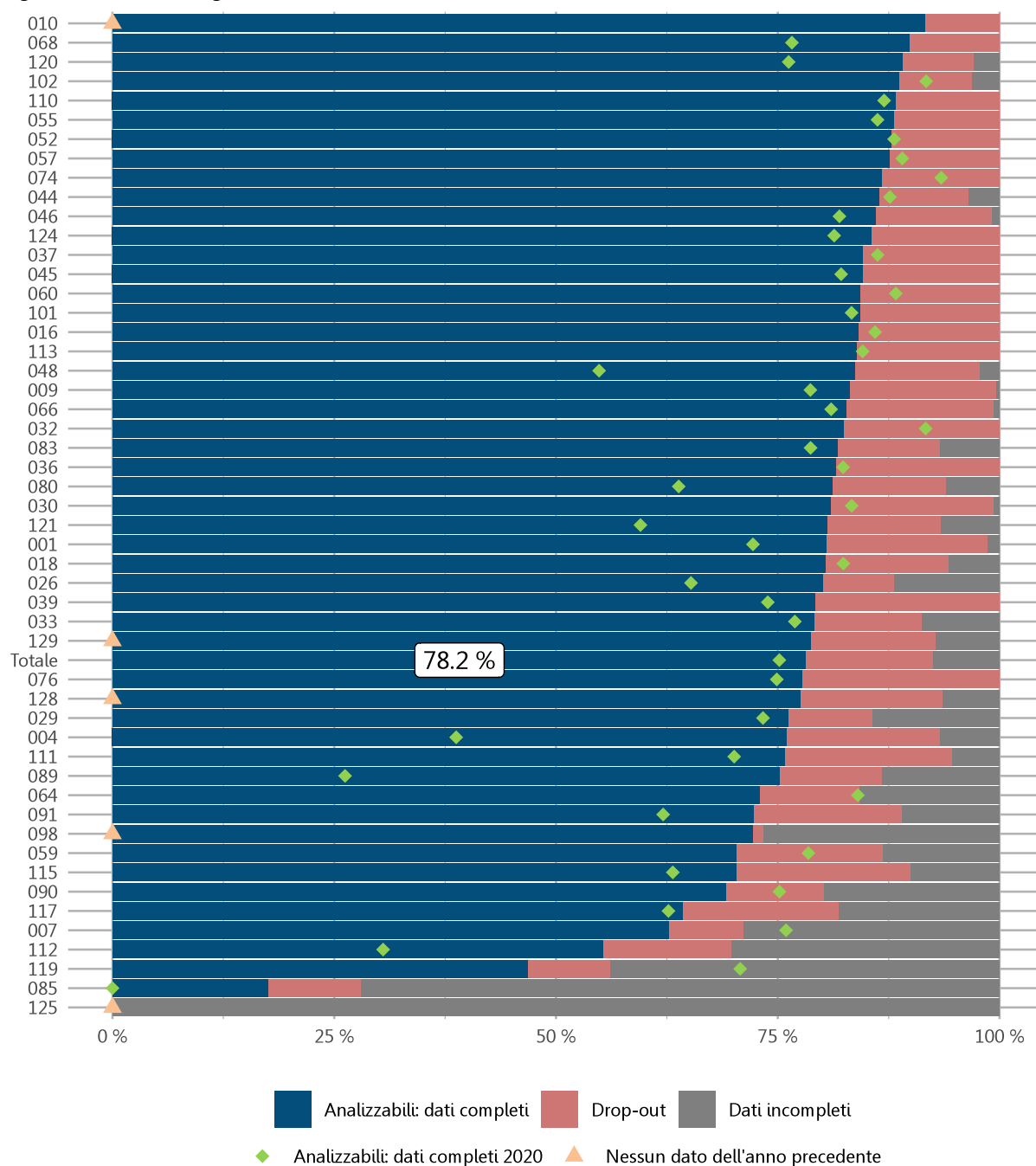
² Casi con una degenza riabilitativa inferiore agli otto giorni (dimissione entro sette giorni dall'ammissione) e casi in cui la misurazione alla dimissione non è stata svolta (completamente) a causa di un'interruzione inattesa (trasferimento in un ospedale acuto superiore alle 24 ore, decesso, dimissione anticipata su richiesta del paziente).

Figura 2: riabilitazione geriatrica – tasso di casi analizzabili nel confronto annuale



La figura 3 riporta per ogni clinica il tasso di casi analizzabili. Nel grafico viene pure indicato il valore dell'anno precedente (rombo verde). 5 cliniche, segnalate con un triangolo arancione, non hanno ancora trasmesso dati per il 2020. Le cifre e i tassi specifici dei casi completamente documentati e analizzabili si trovano nell'annesso A2.

Figura 3: riabilitazione geriatrica – tasso di casi analizzabili 2021 secondo la clinica



2.2. Descrizione del campione

Di seguito, vengono descritti risultati centrali della composizione dei campioni per l'analisi 2021 e 2020. Rispetto all'anno precedente, per la maggior parte delle caratteristiche non si constatano cambiamenti degni di nota a livello di *case-mix*.

I risultati specifici del 2021 sono riportati in forma grafica nell'annesso A3. Le rispettive tabelle con le cifre e i tassi precisi di ogni categoria vengono messe a disposizione separatamente in file Excel e PDF.

Tabella 1: panoramica composizione campione nel confronto annuale

	2021		2020	
Casi analizzabili (numero, percentuale di tutti i casi trasmessi)	18'929	78.2	16'317	75.2
Sesso (in percentuale)				
Donne	63.7		63.7	
Uomini	36.3		36.3	
Età (valore medio, SD in anni)	83.1	7.2	83.0	7.4
Nazionalità (in percentuale)				
Svizzera	91.3		91.1	
Altre nazionalità	8.7		8.9	
Durata della riabilitazione (valore medio, SD in giorni)	21.4	10.8	21.5	10.9
Classe di stanza (in percentuale)				
Comune	82.6		83.9	
Semiprivata	11.2		10.0	
Privata	6.2		6.0	
Ente finanziatore principale (in percentuale)				
Assicurazione malattia (obbligatoria)	98.5		98.6	
Assicurazione infortuni	0.6		0.6	
Altri enti finanziatori	0.9		0.8	
Luogo prima dell'ammissione (in percentuale)				
Domicilio	2.2		2.3	
Domicilio con assistenza SPITEX	<0.1		0.1	
Ospedale, istituto di cura, casa per anziani	1.2		1.1	
Ospedale acuto, clinica psichiatrica	94.9		88.8	
Altro	1.6		7.8	
Luogo dopo la dimissione (in percentuale)				
Domicilio	77.6		75.8	
Ospedale, istituto di cura, casa per anziani	15.3		16.5	
Ospedale acuto, clinica psichiatrica	3.3		3.2	
Clinica di riabilitazione	2.4		3.2	
Altro	1.5		1.2	
Gruppo di diagnosi (in percentuale)				
Tumori	3.9		4.2	
Disturbi psichici e comportamentali	2.0		1.9	
Malattie sistema nervoso, occhio e orecchio	5.9		6.7	
Malattie sistema circolatorio	10.4		9.7	
Malattie sistema respiratorio	7.0		7.8	
Malattie metaboliche, apparato digerente e genitourinario	8.5		8.0	
Malattie sistema osteomuscolare	17.3		15.6	
Sintomi e risultati non classificati altrove	15.1		15.6	
Traumatismi e avvelenamenti	25.9		27.0	
Altre malattie	3.9		3.5	
Punteggio complessivo CIRS (valore medio, SD in punti)	18.1	6.5	17.9	6.3

Figura 4: ripartizione del sesso nel confronto annuale

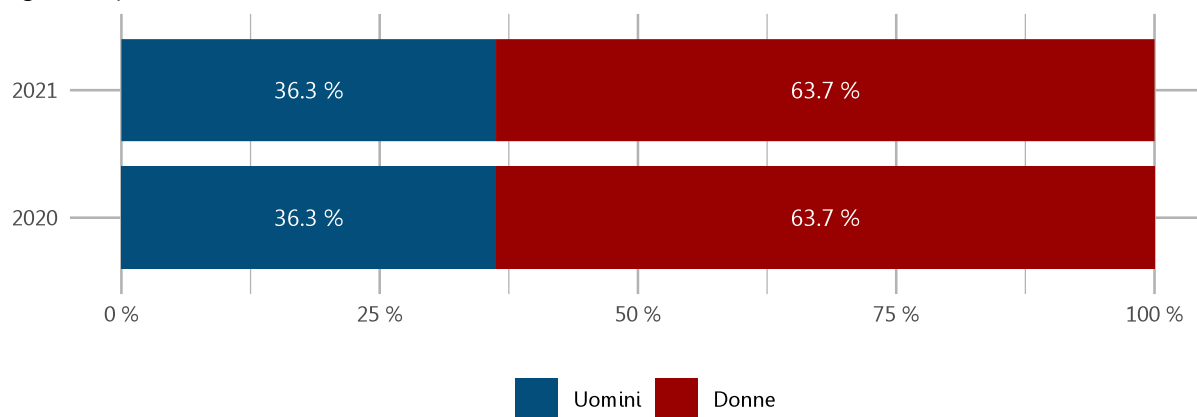


Figura 5: istogramma dell'età nel confronto annuale

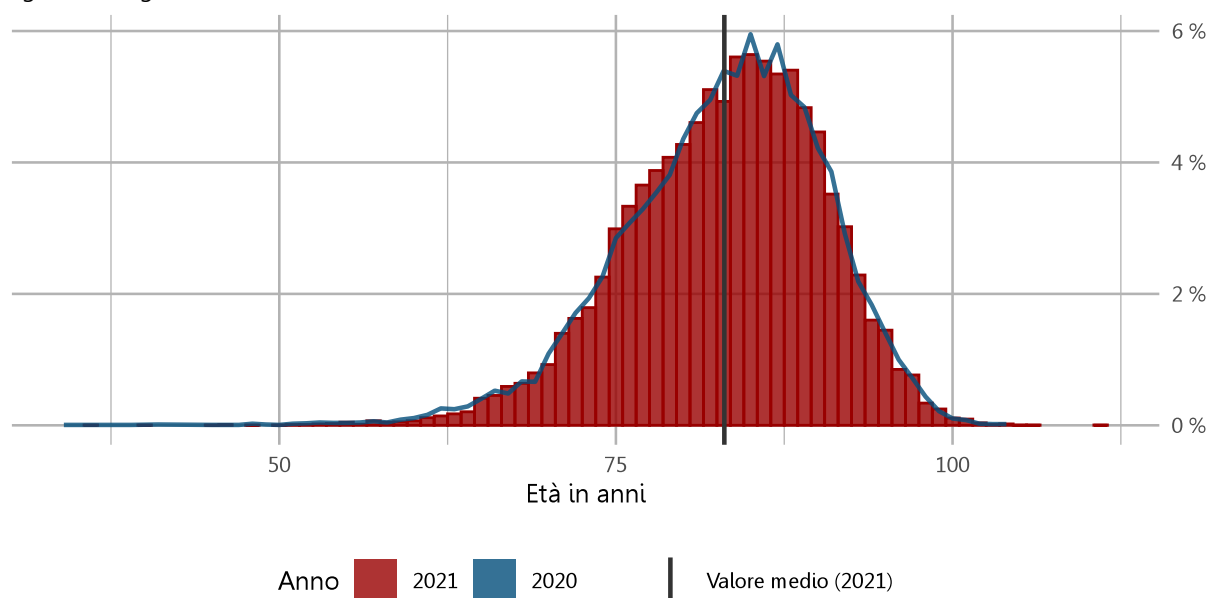


Figura 6: ripartizione della nazionalità nel confronto annuale

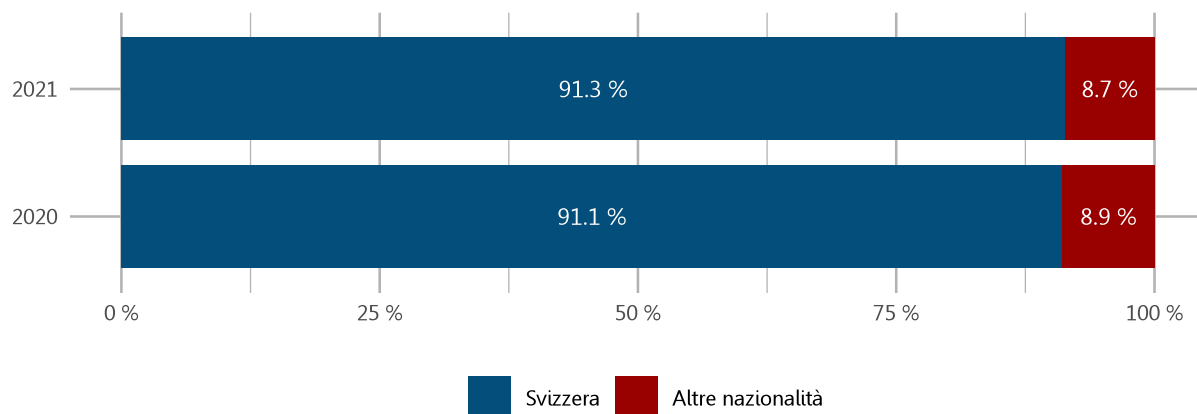


Figura 7: istogramma della durata della riabilitazione nel confronto annuale

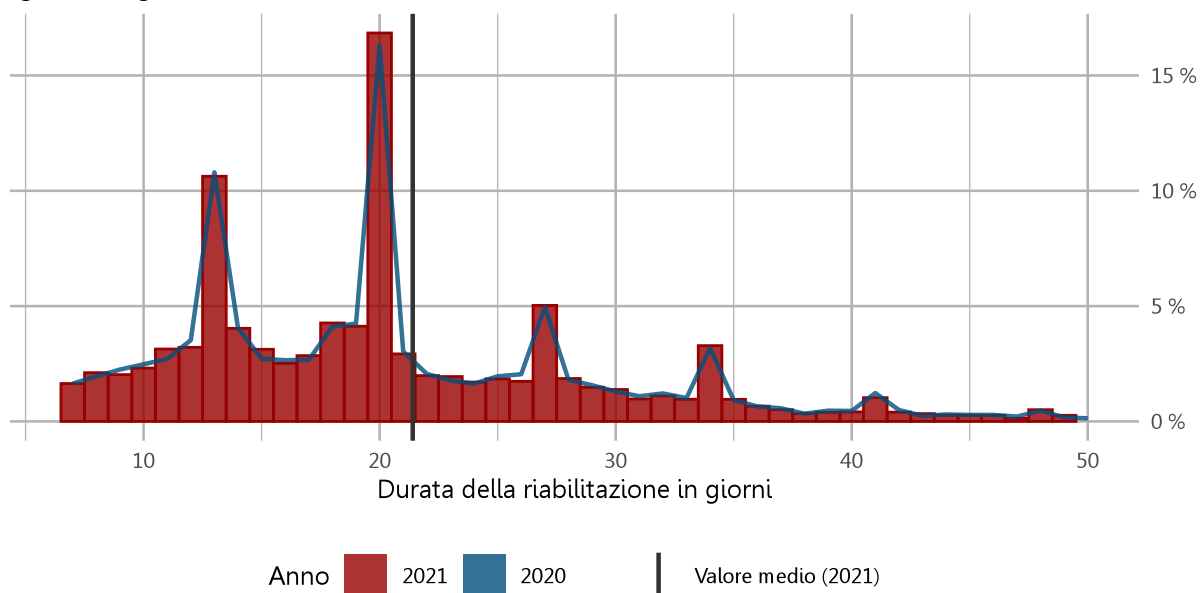


Figura 8: ripartizione della classe di stanza nel confronto annuale

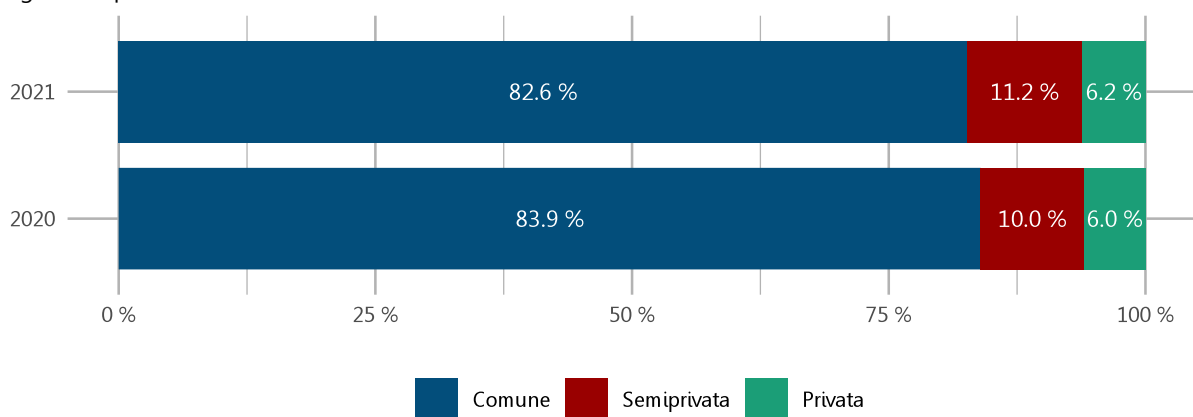


Figura 9: ripartizione degli enti finanziatori principali della riabilitazione nel confronto annuale

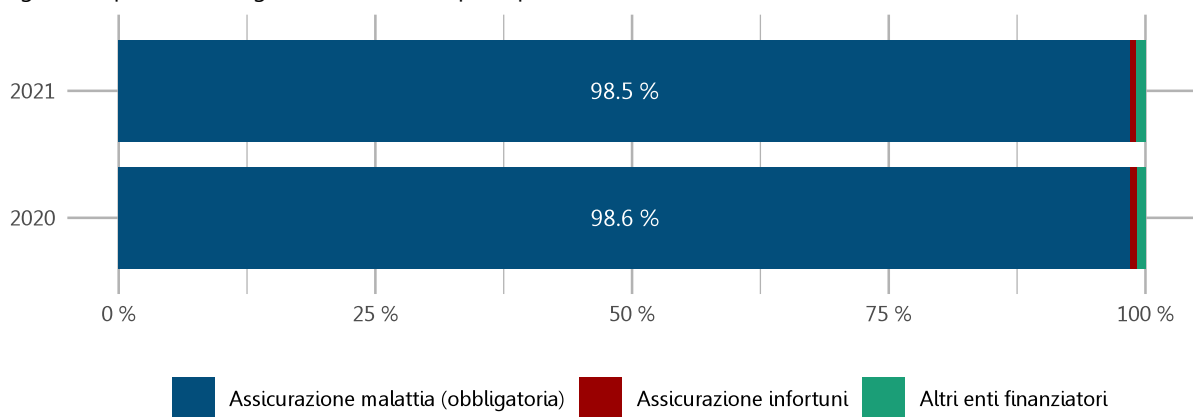


Figura 10: ripartizione del luogo prima dell'ammissione nel confronto annuale

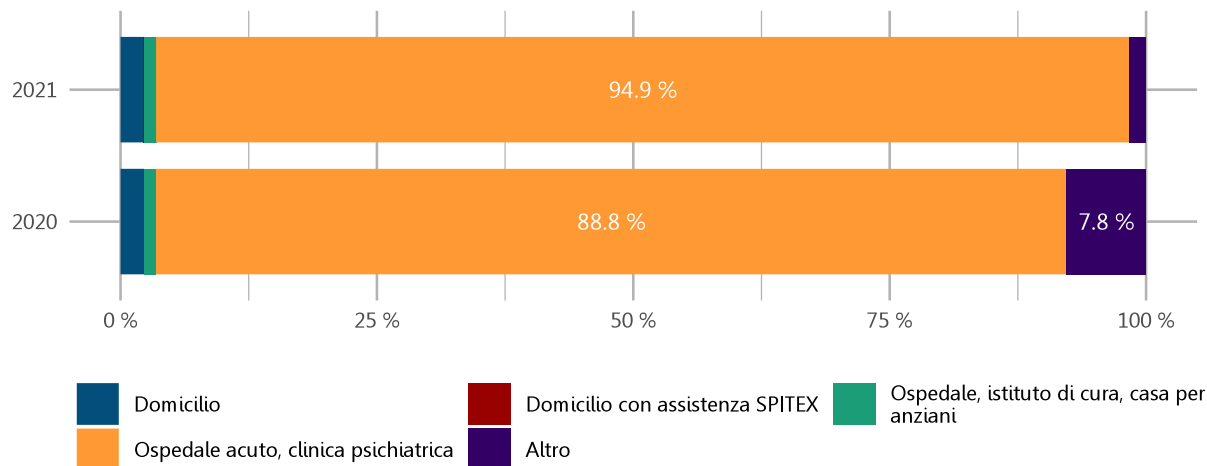


Figura 11: ripartizione del luogo dopo la dimissione nel confronto annuale

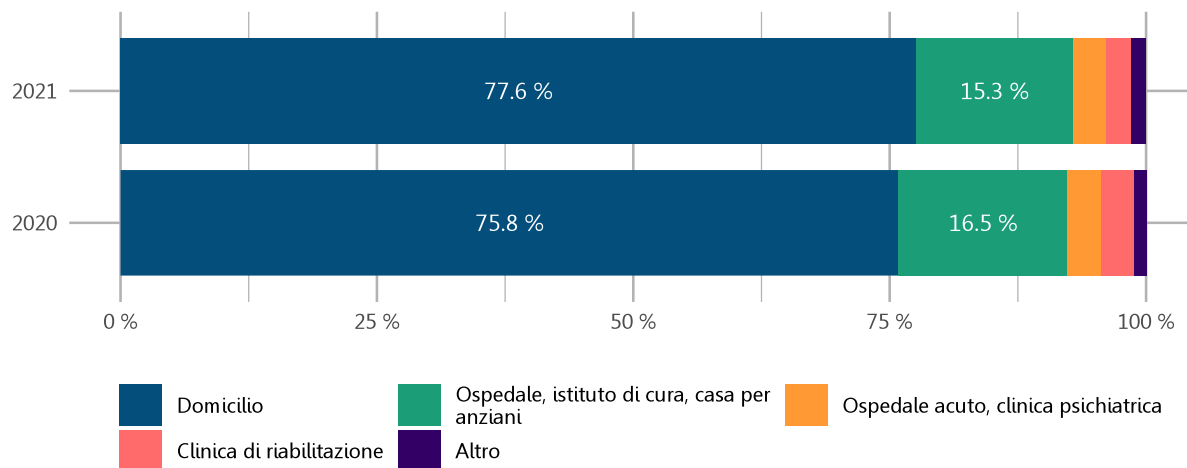


Figura 12: ripartizione dei gruppi di diagnosi nel confronto annuale

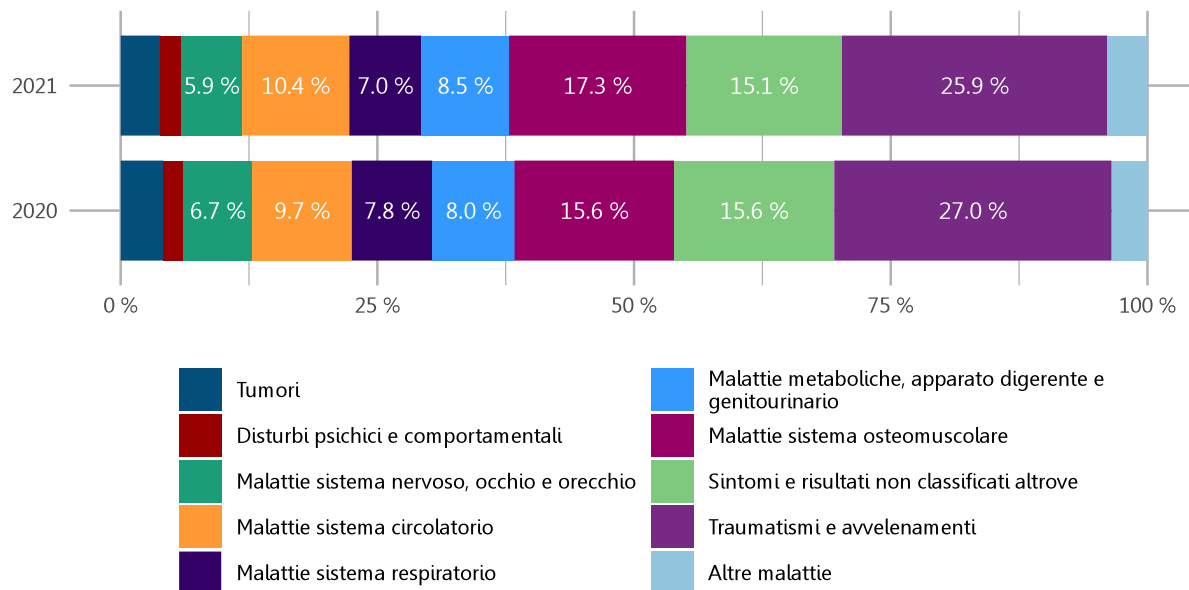
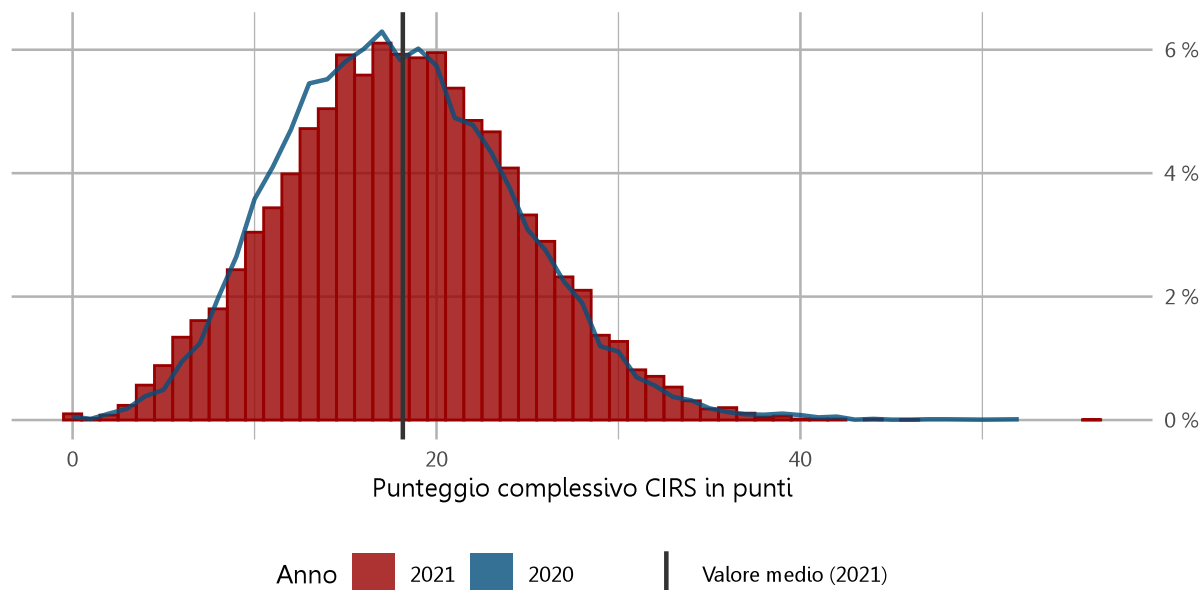


Figura 13: istogramma del punteggio complessivo CIRS nel confronto annuale



2.3. Qualità dei risultati: score AVQ

2.3.1. Rappresentazione descrittiva: score AVQ

Nel 2021, la media complessiva dello score AVQ calcolato con la FIM[®], rispettivamente l'EBI è di 35.6 punti all'ammissione (2020: 35.5) e di 43.0 punti alla dimissione (2020: 42.7) (figura 14). Il valore medio complessivo all'ammissione è dunque al livello dell'anno precedente, mentre quello alla dimissione è leggermente più alto. La figura 15 riporta i cambiamenti dello score AVQ nel confronto con il 2020 (vedi anche tabella 6 nell'annesso).

Figura 14: valori medi score AVQ e intervalli di confidenza del 95% all'ammissione e alla dimissione 2021 secondo la clinica (senza aggiustamento)

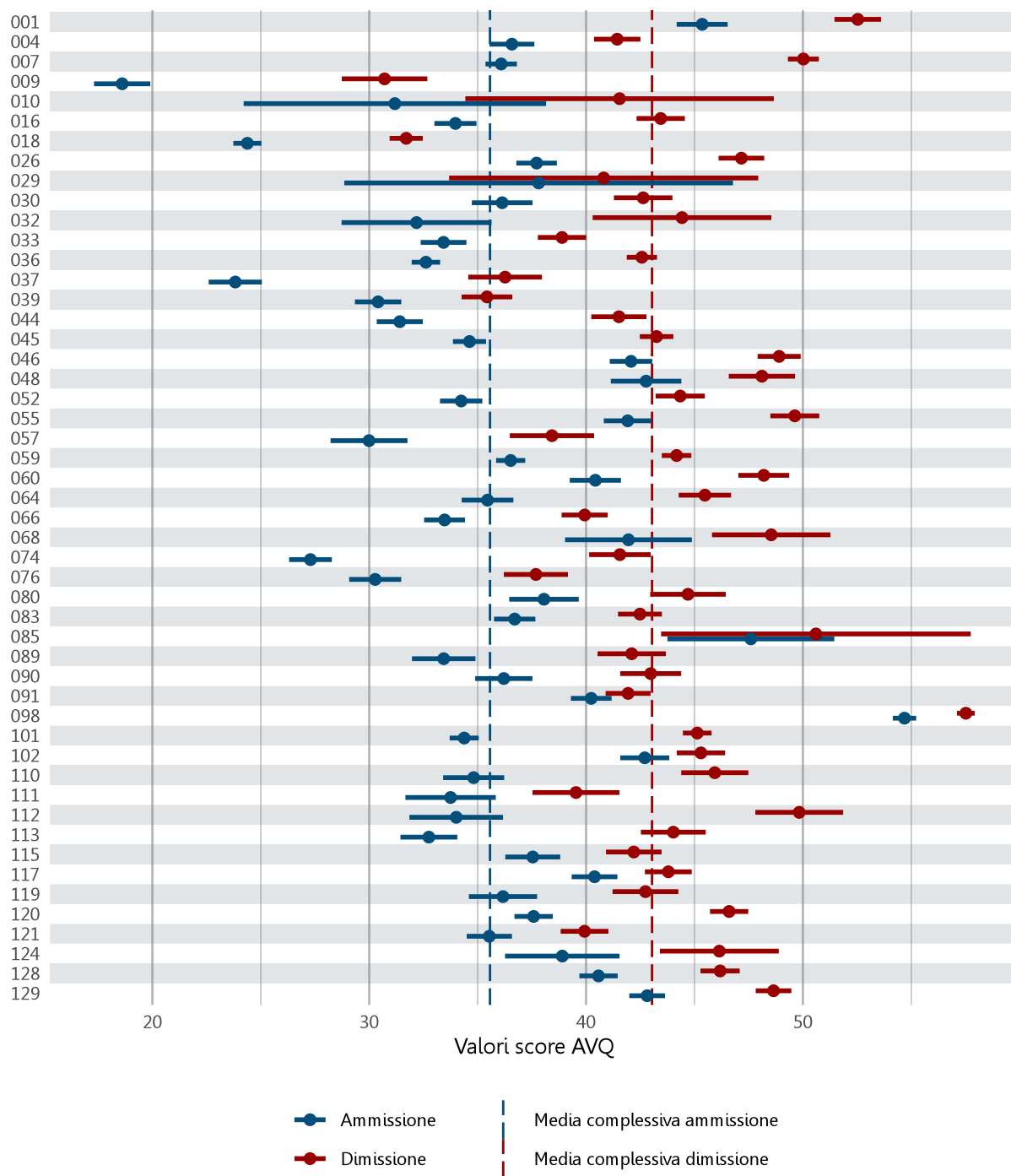
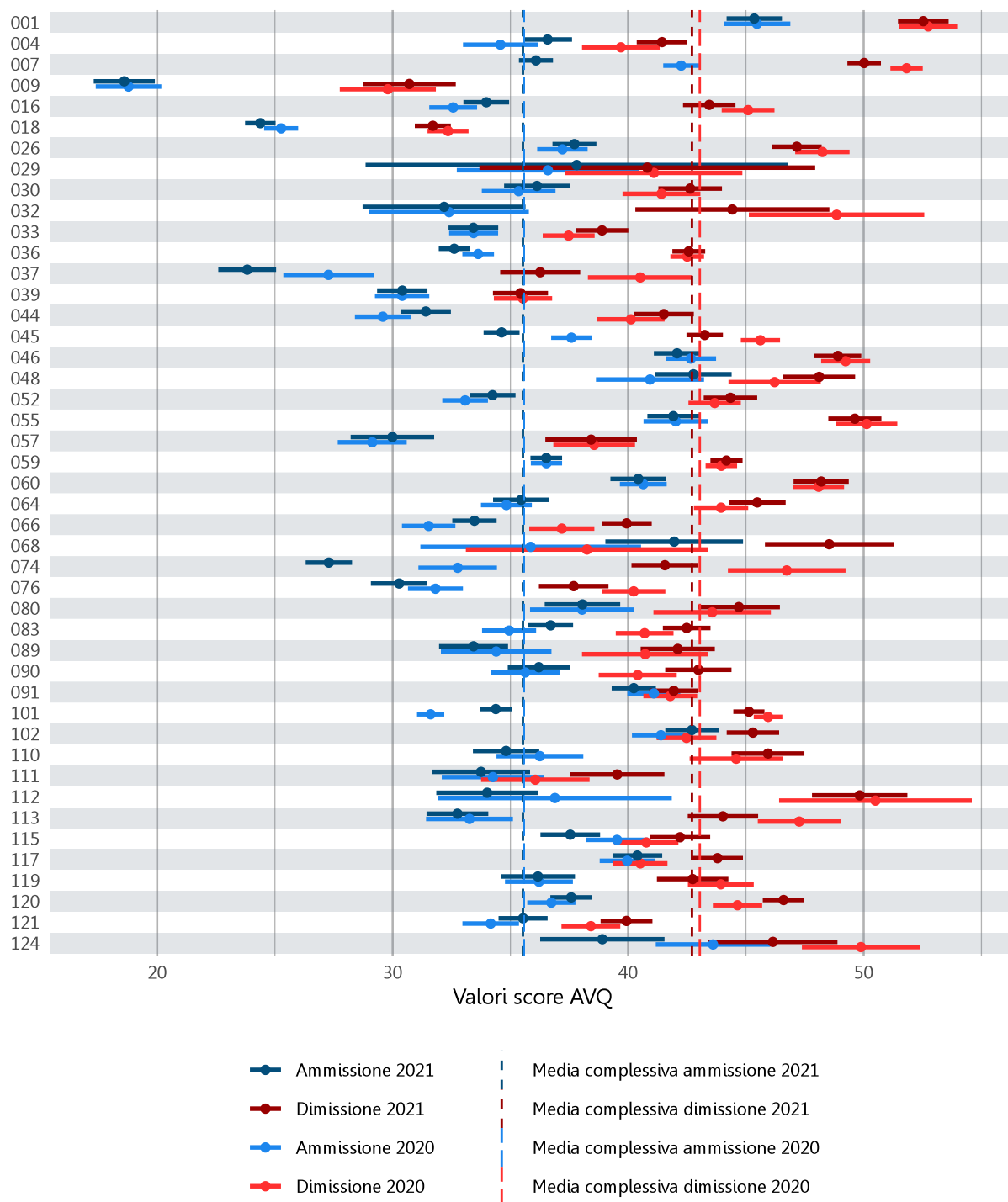


Figura 15: valori medi score AVQ e intervalli di confidenza del 95% all'ammissione e alla dimissione secondo la clinica nel confronto annuale (senza aggiustamento)



2.3.2. Rappresentazione aggiustata secondo il rischio: score AVQ

Gli score AVQ alla dimissione (calcolati con la FIM®, risp. l'EBI) vengono analizzati con aggiustamento secondo il rischio (vedi tabella 8 nell'annesso) e per ogni clinica viene calcolato un valore comparativo.³ Questi valori comparativi sono riportati in funzione del numero di casi delle cliniche nel grafico a imbuto nella figura 16 (vedi anche tabella 7 nell'annesso).

18 cliniche su 50 hanno ottenuto una qualità dei risultati (score AVQ) secondo le attese in considerazione del *case-mix* (cerchietto vuoto). 14 cliniche presentano un risultato significativamente superiore alle attese (triangolo grigio), mentre altre 14 hanno ottenuto un risultato che, in base al loro *case-mix*, è significativamente inferiore alle attese (quadrato grigio). Per altre 4 cliniche la significatività dei risultati è limitata a causa del basso numero di casi (10–49, cerchietto crociato).

Per il confronto con l'anno precedente, il diagramma di Dumbbell (figura 17) riporta i valori comparativi del 2021 (in rosso) e quelli del 2020 (in blu). Si nota che i risultati di alcune cliniche cambiano, mentre la qualità dei risultati di altre è paragonabile a quella dell'anno precedente (vedi anche tabella 7 nell'annesso).

³ I dettagli sul metodo di analisi e sui tipi di grafico utilizzati, nonché un glossario dei termini specialistici ed esempi di lettura delle figure si trovano nel rapporto sul metodo (ANQ, Charité, 2022a).

Figura 16: grafico a imbuto: valori comparativi score AVQ 2021 secondo il numero di casi delle cliniche

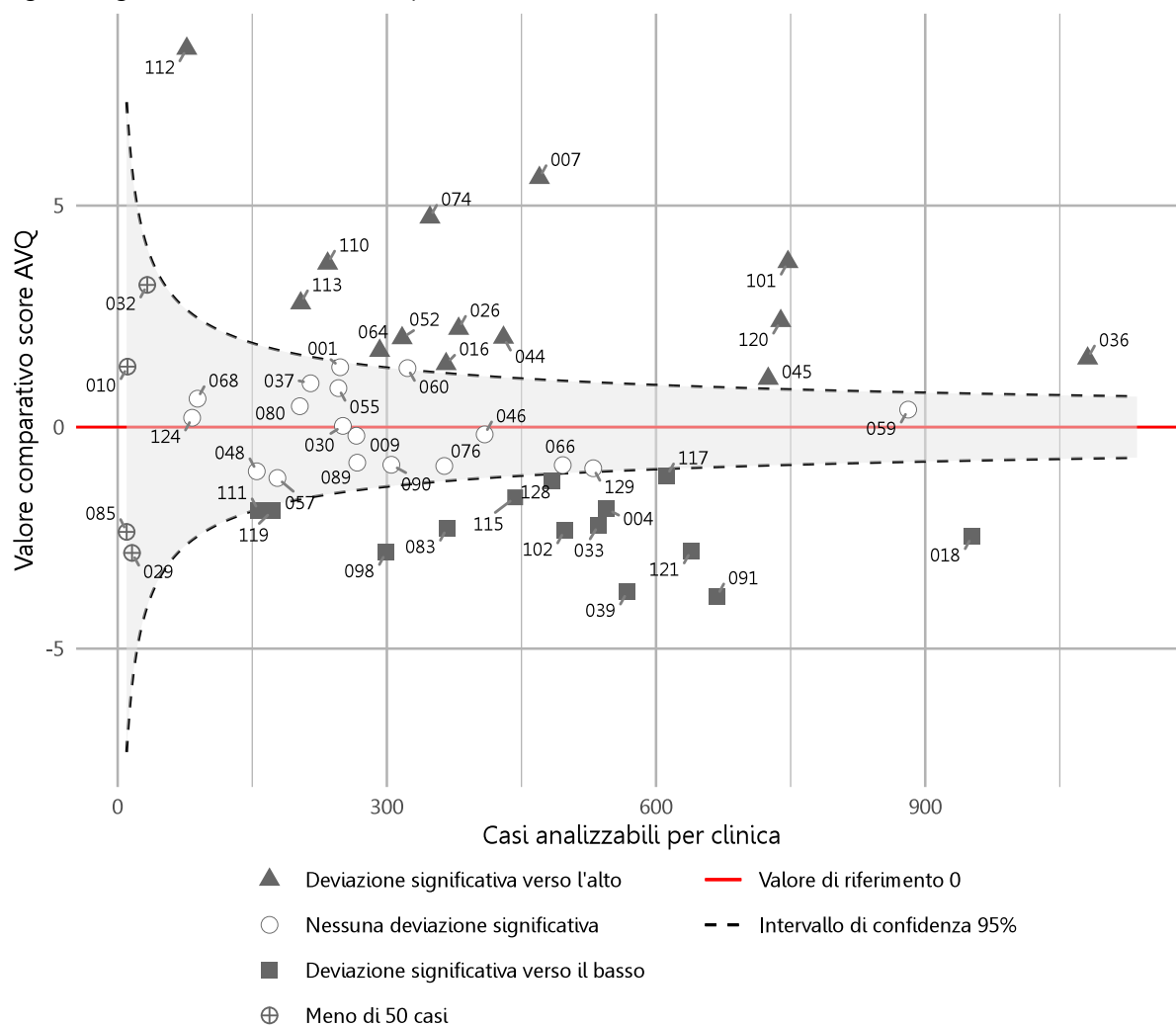


Figura 17: diagramma di Dumbbell: valori comparativi score AVQ secondo la clinica nel confronto annuale



2.4. Qualità dei risultati: obiettivi di partecipazione e raggiungimento degli obiettivi

Al momento dell'ammissione, nel 2021 gli obiettivi di partecipazione riguardavano prevalentemente l'ambito «Abitare». L'obiettivo più frequente (47.5%) formulato con i pazienti della riabilitazione geriatrica è stato quello di tornare ad abitare da soli a domicilio (9 pazienti su 10 desideravano sostegno esterno). Per il 42.3% dei pazienti, è invece stato fissato l'obiettivo di tornare ad abitare a domicilio insieme al proprio partner (l'85% con sostegno esterno). La dimissione in una struttura residenziale (istituto di cura o altro istituto) è stata l'obiettivo fissato con l'10.1% circa dei pazienti geriatrici. L'obiettivo di partecipazione «Partecipazione alla vita pubblica» è stato documentato solo sporadicamente. Rispetto all'anno precedente, la ripartizione non è praticamente cambiata (figura 18). Tra le singole cliniche, si notano in parte notevoli differenze nella scelta degli obiettivi di partecipazione pattuiti (vedi figura 31, tabella 9 nell'annesso).

Nel 9.1% dei casi è stato necessario un adeguamento dell'obiettivo di partecipazione nel corso della riabilitazione. In questo ambito, si constata una lieve riduzione rispetto all'anno precedente (2020: 10.4%) (figura 19). Gli obiettivi adattati più spesso riguardano l'ambito «Abitare». Si tratta anche degli obiettivi più frequenti in generale (tabella 2). Gli adeguamenti degli obiettivi comportano per lo più il cambiamento della forma abitativa e del fabbisogno di sostegno. Il cambiamento più frequente è, contrariamente ai piani iniziali, l'integrazione in una struttura residenziale (istituto di cura o altro istituto) o la pianificazione di sostegni esterni se il paziente resta a domicilio (tabella 3).

Il tasso di raggiungimento degli obiettivi si attesta sul 94.9%, quindi a un livello analogo a quello dell'anno precedente (2020: 95.2%) (figura 20). Anche in questo ambito si osservano grandi differenze tra le cliniche (vedi figura 32, tabella 10 nell'annesso).

Figura 18: obiettivi di partecipazione 2021 pattuiti all'ammissione

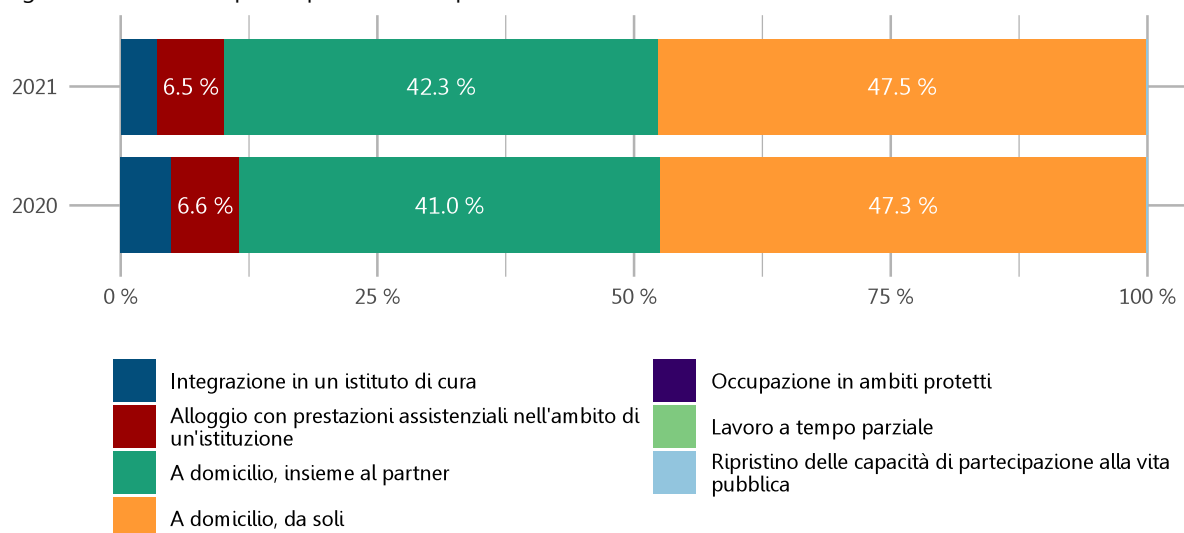


Figura 19: adeguamento degli obiettivi di partecipazione pattuiti all'ammissione nel confronto annuale

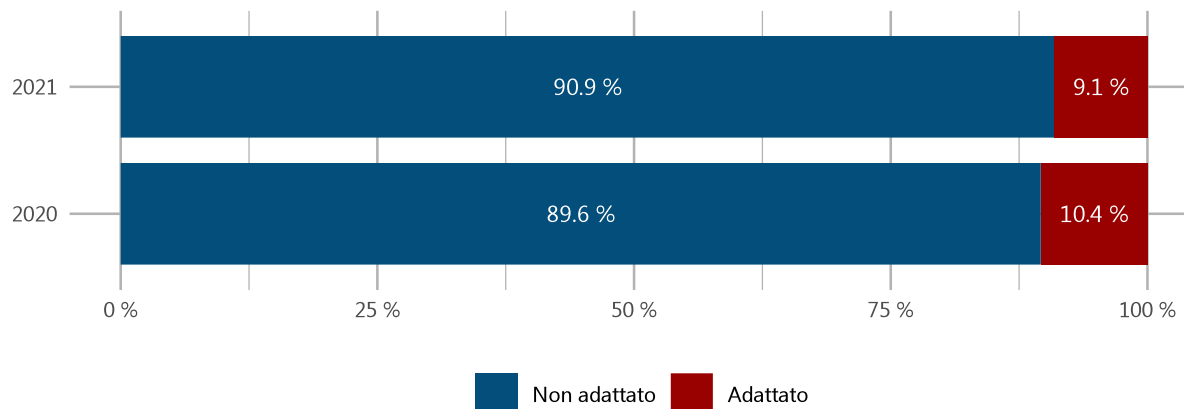


Tabella 2: obiettivi di partecipazione 2021 pattuiti (ammissione) e percentuale degli obiettivi di partecipazione adeguati nel corso della riabilitazione secondo la categoria

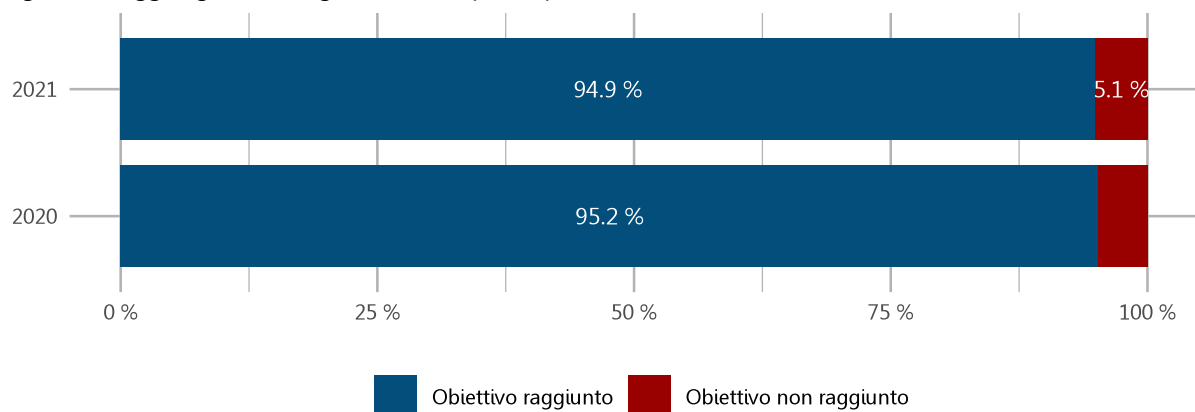
Obiettivo principale	Totale	Adattato	
	n	n	%
Integrazione in un istituto di cura	679	33	4.9
Alloggio con prestazioni assistenziali nell'ambito di una istituzione	1'225	105	8.6
Ritorno a casa, insieme al partner (senza sostegno)	1'245	120	9.6
Ritorno a casa, insieme al partner (con sostegno)	6'766	568	8.4
Ritorno a casa, da soli (senza sostegno)	1'160	161	13.9
Ritorno a casa, da soli (con sostegno)	7'829	724	9.2
Un'occupazione in ambiti protetti	1	0	0.0
Nuovo orientamento professionale	0	0	0.0
Riqualificazione professionale	0	0	0.0
Lavoro a tempo parziale	1	0	0.0
Lavoro a tempo pieno	0	0	0.0
Partecipazione alla vita pubblica (senza sostegno)	16	3	18.8
Partecipazione alla vita pubblica (con sostegno)	7	2	28.6
Totale	18'929	1'716	9.1

Gli obiettivi di partecipazione in grassetto sono quelli più spesso adattati (vedi anche tabella 3)

Tabella 3: obiettivi di partecipazione 2021 più spesso adattati rispetto a quello pattuito inizialmente

Obiettivo di partecipazione originale	Obiettivi di partecipazione adattati	Totale
1 Ritorno a casa, da soli (con sostegno)	1 Integrazione in un istituto di cura	342
	2 Alloggio con prestazioni assistenziali nell'ambito di una istituzione	310
	3 Ritorno a casa, insieme al partner (con sostegno)	40
	Resto	32
	Totale	724
2 Ritorno a casa, insieme al partner (con sostegno)	1 Alloggio con prestazioni assistenziali nell'ambito di una istituzione	277
	2 Integrazione in un istituto di cura	207
	3 Ritorno a casa, da soli (con sostegno)	41
	Resto	43
Totale	568	
3 Ritorno a casa, da soli (senza sostegno)	1 Ritorno a casa, da soli (con sostegno)	87
	2 Integrazione in un istituto di cura	33
	3 Ritorno a casa, insieme al partner (con sostegno)	25
	Resto	16
Totale	161	

Figura 20: raggiungimento degli obiettivi di partecipazione nel confronto annuale



3. Discussione

Base e qualità dei dati

Per la sesta volta, viene pubblicato un rapporto comparativo nazionale sulla qualità dei risultati per la riabilitazione geriatrica. 51 cliniche hanno fornito dati sui loro pazienti della riabilitazione geriatrica per il 2021 (2020: 48). Per 50 istituti, si dispone di dati analizzabili (2020: 47). In totale, sono stati trasmessi dati di 24'195 casi (2020: 21'705) di riabilitazione geriatrica. Dal secondo anno di pandemia di coronavirus emerge dunque un chiaro aumento del numero di casi. Il numero di casi era già cresciuto leggermente tra il 2019 e il 2020, e nel 2021 ha dunque raggiunto un livello sensibilmente più alto rispetto agli anni precedenti. Il 78,2% dei casi trasmessi nel 2021 era analizzabile, un tasso superiore a quello del 2020 (75,2%), nonché di quasi il 10% più alto del 2019. L'aumento del numero di casi e il miglioramento della qualità dei dati rendono il campione analizzato (18'929 casi) notevolmente più grande rispetto al 2020 (16'317) e al 2019 (14'693).

Si tratta di sviluppi molto positivi considerato l'onere che le cliniche devono tutt'ora sopportare a causa della pandemia di coronavirus.

Nel complesso, la qualità dei dati è per lo più buona. In alcuni istituti, tuttavia, è ancora bassa. In tali casi, c'è da chiedersi in che misura i risultati indicati nel presente rapporto siano generalizzabili all'intero collettivo di pazienti della riabilitazione geriatrica.

Rispetto agli anni precedenti, il campione è cambiato pochissimo a livello di caratteristiche riportate. Neppure nel 2021 si rilevano dunque influssi della pandemia, rispettivamente del maggior numero di casi sulla composizione del campione di pazienti della riabilitazione geriatrica.

Per mantenere una qualità elevata, risultano utili i rapporti sulla qualità dei dati redatti una volta l'anno in modo comparativo (a livello nazionale) e specifico per le singole cliniche. Essi contengono indicazioni concrete su dati incompleti e permettono alle cliniche di migliorare la qualità. Il trasferimento dei dati avviene dal rilevamento 2021 tramite l'applicazione web ReMoS, nella quale i set di dati possono essere verificati in termini di completezza e correttezza prima dell'esportazione (anche nel corso dell'anno).

Le direttive precise riportate nelle versioni aggiornate del manuale sui dati e di quello sulla procedura, nonché altri ragguagli come le domande frequenti (FAQ) pubblicate sul sito dell'ANQ dovrebbero contribuire a ridurre gli errori nell'utilizzo degli strumenti. Tutta la documentazione viene adeguata di continuo in base ai riscontri delle cliniche.

Qualità dei risultati nel confronto tra cliniche

Per la valutazione della qualità dei risultati delle cliniche partecipanti per la riabilitazione geriatrica si fa ricorso, quale indicatore principale, allo score AVQ (calcolato sulla base della FIM® e dell'EBI), il quale rileva la capacità funzionale in importanti settori della vita quotidiana. I valori medi complessivi dello score AVQ al momento dell'ammissione e della dimissione sono cambiati pochissimo rispetto agli anni precedenti. Anche nel secondo anno pandemico, quindi, il pregiudizio alla capacità funzionale all'inizio e alla fine della riabilitazione geriatrica era paragonabile al periodo prepandemico.

Nel complesso, tutte le cliniche hanno ottenuto in media miglioramenti della capacità funzionale dei loro pazienti. La crescita media durante la riabilitazione varia secondo l'istituto. Si osserva altresì una grande eterogeneità del livello medio della capacità funzionale dei pazienti sia all'ammissione sia alla dimissione. Per poter valutare la portata del miglioramento della capacità funzionale della popolazione

di pazienti di una clinica rispetto alla popolazione complessiva di tutti gli istituti, è stata svolta un'analisi aggiustata secondo il rischio della qualità dei risultati nello score AVQ (score AVQ medio della clinica alla dimissione). Sulla base di tutti i casi di riabilitazione geriatrica considerati, viene calcolato in che misura il cambiamento rilevato in una clinica diverga da un «cambiamento medio» statistico (cambiamento atteso) prendendo in conto anche il *case-mix* individuale, così da ripulire da fattori di influenza (variabili confondenti) i risultati aggiustati. Ne risulta il cosiddetto valore comparativo (ANQ, Charité, 2022a). Dal grafico a imbuto emerge se i risultati ottenuti dalle cliniche siano nelle attese oppure significativamente più alti o più bassi rispetto agli altri istituti. Il risultato calcolato di una singola clinica va dunque sempre interpretato nell'ottica del miglioramento nell'intero campione dell'anno in esame. Occorre inoltre ricordare che il confronto della qualità dei risultati aggiustato secondo il rischio delle cliniche partecipanti comprende solo i risultati di un indicatore, nella fattispecie lo score AVQ (calcolato sulla base della FIM® e dell'EBI). Il risultato della cura calcolato in relazione al miglioramento della capacità funzionale è molto rilevante nella riabilitazione geriatrica, ma i risultati aggiustati di questo singolo indicatore non consentono di trarre conclusioni *generali* sulla qualità complessiva della cura e sulle prestazioni di una clinica. Allo stesso modo, le caratteristiche medie dell'indicatore dei risultati all'ammissione (valore medio non aggiustato) non permettono di conoscere la gravità dei pazienti e il conseguente fabbisogno di risorse per la riabilitazione.

Nel 2021, la maggior parte delle cliniche ha ottenuto un risultato della cura aggiustato secondo il rischio che si situa statisticamente nelle o al di sopra delle aspettative. Il risultato di solo pochi istituti è significativamente al di sotto del valore atteso. Leggendo il grafico a imbuto, si constata che i valori comparativi significativamente al di sopra o al di sotto della media riguardano con la stessa frequenza cliniche con grandi e piccole quantità di casi. Il numero di casi non pare dunque avere alcun influsso sistematico sul risultato. Lo score AVQ (calcolato sulla base della FIM®, risp. dell'EBI) ha evidenziato una grande variabilità tra le cliniche sia nei risultati descrittivi sia in quelli aggiustati secondo la struttura dei pazienti, ed è pertanto uno strumento adeguato a illustrare eventuali differenze tra le cliniche in riferimento al miglioramento della capacità funzionale dei pazienti. Va rilevato che gli strumenti utilizzati (FIM®, risp. EBI) manifestano un effetto plafone. Per i pazienti che già al momento dell'ammissione raggiungevano valori molto elevati, la portata dei miglioramenti durante la riabilitazione non è completamente misurabile. Ne consegue che per le cliniche con un elevato tasso di questi pazienti è più difficile ottenere valori comparativi significativamente sopra la media nello score AVQ. Un confronto equo dei risultati presuppone un adeguato aggiustamento secondo il rischio in base alla struttura dei pazienti della clinica in questione. Sono stati considerati i fattori di influenza rilevanti sulla scorta della teoria e della letteratura, ma non va esclusa l'esistenza di altri influssi sulla qualità dei risultati, di cui il piano nazionale di misurazione per la riabilitazione non ha tenuto conto. Alcuni valori di riferimento potrebbero dunque essere sotto- o sopravvalutati.

Ponendo a confronto i risultati aggiustati dello score AVQ del 2021 e quelli dell'anno precedente emerge chiaramente che alcune cliniche che nel 2020 si situavano nelle attese, al di sopra o al di sotto della media ora non lo sono più. Altre, invece, hanno confermato la loro posizione. Al momento di interpretare tali risultati occorre tenere presente che non è possibile decretare se il cambiamento osservato rispetto all'anno precedente sia statisticamente significativo. I calcoli dei valori aggiustati (valori comparativi, incluso l'intervallo di confidenza) si basano sui campioni dell'anno in questione e non possono dunque essere posti direttamente in relazione tra loro.

L'obiettivo di partecipazione è stato raggiunto nel 94.9% circa dei casi. Ne consegue che la documentazione dell'obiettivo di partecipazione e del raggiungimento degli obiettivi pare essere un indicatore meno incisivo per il manifestarsi di differenze tra le cliniche. Nel 9% dei casi l'obiettivo di partecipazione è stato adattato nel corso della riabilitazione. Per i pazienti della riabilitazione geriatrica, sono stati convenuti prevalentemente obiettivi di partecipazione inerenti all'abitare a casa propria. In caso di adattamento, si osserva sovente che il nuovo obiettivo è l'integrazione in un istituto di cura o in un'altra struttura abitativa istituzionalizzata. Nel complesso, si constata che gli obiettivi adattati comportano un sostegno maggiore rispetto a quello iniziale. Questo adattamento significa anche che l'autonomia raggiungibile di alcuni pazienti al momento dell'ammissione è stata sopravvalutata o che nel corso della riabilitazione si è verificato un peggioramento. I risultati di questo strumento sono confrontabili con quelli dell'anno precedente.

La natura stessa dello strumento obiettivo di partecipazione/raggiungimento dell'obiettivo non consente di procedere a un'analisi aggiustata secondo il rischio. In linea di principio, è comunque sensato ricorrere a strumenti basati sulla Classificazione Internazionale del Funzionamento, della Disabilità e della Salute (ICF), dato che essa costituisce il fondamento dei concetti di cura nella riabilitazione stazionaria.

Oltre al rapporto comparativo nazionale, ogni clinica di riabilitazione partecipante riceve un rapporto specifico con informazioni sul *case-mix* e i risultati ottenuti negli indicatori di qualità per tutti i settori di riabilitazione per i quali l'istituto ha fornito dati. La composizione specifica dovrebbe agevolare ai collaboratori responsabili in seno alle cliniche di riabilitazione il confronto dei loro risultati con quelli delle altre cliniche e l'individuazione di eventuali possibilità di sviluppo.

4. Bibliografia

- ANQ, Associazione nazionale per lo sviluppo della qualità in ospedali e cliniche, Berna, Charité, Universitätsmedizin Berlin, Institut für Medizinische Soziologie und Rehabilitationswissenschaft (2018a): Altra riabilitazione. Rapporto comparativo nazionale 2016.
- ANQ, Associazione nazionale per lo sviluppo della qualità in ospedali e cliniche, Berna, Charité, Universitätsmedizin Berlin, Institut für Medizinische Soziologie und Rehabilitationswissenschaft (2018b): Altra riabilitazione. Rapporto comparativo nazionale 2017.
- ANQ, Associazione nazionale per lo sviluppo della qualità in ospedali e cliniche, Berna, Charité, Universitätsmedizin Berlin, Institut für Medizinische Soziologie und Rehabilitationswissenschaft (2019): Riabilitazione geriatrica. Rapporto comparativo nazionale 2018.
- ANQ, Associazione nazionale per lo sviluppo della qualità in ospedali e cliniche, Berna, Charité, Universitätsmedizin Berlin, Institut für Medizinische Soziologie und Rehabilitationswissenschaft (2020): Riabilitazione geriatrica. Rapporto comparativo nazionale 2019.
- ANQ, Associazione nazionale per lo sviluppo della qualità in ospedali e cliniche, Berna, Charité, Universitätsmedizin Berlin, Institut für Medizinische Soziologie und Rehabilitationswissenschaft (2021): Riabilitazione geriatrica. Rapporto comparativo nazionale 2020.
- ANQ, Associazione nazionale per lo sviluppo della qualità in ospedali e cliniche, Berna, Charité, Universitätsmedizin Berlin, Institut für Medizinische Soziologie und Rehabilitationswissenschaft (2022a): Rapporto sul metodo 2021.
- ANQ, Associazione nazionale per lo sviluppo della qualità in ospedali e cliniche, Berna, Charité, Universitätsmedizin Berlin, Institut für Medizinische Soziologie und Rehabilitationswissenschaft (2022b): Piano di misurazione nazionale per la riabilitazione. Concetto di analisi, Versione 5.0.

Indice delle figure

Figura 1: riabilitazione geriatrica – qualità della documentazione nel confronto annuale	6
Figura 2: riabilitazione geriatrica – tasso di casi analizzabili nel confronto annuale.....	7
Figura 3: riabilitazione geriatrica – tasso di casi analizzabili 2021 secondo la clinica	8
Figura 4: ripartizione del sesso nel confronto annuale	10
Figura 5: istogramma dell'età nel confronto annuale	10
Figura 6: ripartizione della nazionalità nel confronto annuale.....	10
Figura 7: istogramma della durata della riabilitazione nel confronto annuale.....	11
Figura 8: ripartizione della classe di stanza nel confronto annuale.....	11
Figura 9: ripartizione degli enti finanziatori principali della riabilitazione nel confronto annuale.....	11
Figura 10: ripartizione del luogo prima dell'ammissione nel confronto annuale.....	12
Figura 11: ripartizione del luogo dopo la dimissione nel confronto annuale.....	12
Figura 12: ripartizione dei gruppi di diagnosi nel confronto annuale.....	13
Figura 13: istogramma del punteggio complessivo CIRS nel confronto annuale	13
Figura 14: valori medi score AVQ e intervalli di confidenza del 95% all'ammissione e alla dimissione 2021 secondo la clinica (senza aggiustamento)	15
Figura 15: valori medi score AVQ e intervalli di confidenza del 95% all'ammissione e alla dimissione secondo la clinica nel confronto annuale (senza aggiustamento)	16
Figura 16: grafico a imbuto: valori comparativi score AVQ 2021 secondo il numero di casi delle cliniche	18
Figura 17: diagramma di Dumbbell: valori comparativi score AVQ secondo la clinica nel confronto annuale	19
Figura 18: obiettivi di partecipazione 2021 pattuiti all'ammissione.....	20
Figura 19: adeguamento degli obiettivi di partecipazione pattuiti all'ammissione nel confronto annuale	21
Figura 20: raggiungimento degli obiettivi di partecipazione nel confronto annuale	22
Figura 21: ripartizione del sesso 2021 secondo la clinica.....	38
Figura 22: ripartizione dell'età 2021 secondo la clinica	39
Figura 23: ripartizione della nazionalità 2021 secondo la clinica	40
Figura 24: ripartizione della durata della riabilitazione 2021 secondo la clinica	41
Figura 25: ripartizione della classe di stanza 2021 secondo la clinica.....	42
Figura 26: ripartizione degli enti finanziatori principali della riabilitazione 2021 secondo la clinica	43
Figura 27: ripartizione del luogo prima dell'ammissione 2021 secondo la clinica	44
Figura 28: ripartizione del luogo dopo la dimissione 2021 secondo la clinica.....	45
Figura 29: ripartizione dei gruppi di diagnosi 2021 secondo la clinica	46
Figura 30: ripartizione del punteggio complessivo CIRS 2021 secondo la clinica	47
Figura 31: obiettivi di partecipazione 2021 pattuiti all'ammissione secondo la clinica	55
Figura 32: raggiungimento degli obiettivi di partecipazione 2021 secondo la clinica.....	58

Indice delle tabelle

Tabella 1: panoramica composizione campione nel confronto annuale.....	9
Tabella 2: obiettivi di partecipazione 2021 pattuiti (ammissione) e percentuale degli obiettivi di partecipazione adeguati nel corso della riabilitazione secondo la categoria.....	21
Tabella 3: obiettivi di partecipazione 2021 più spesso adattati rispetto a quello pattuito inizialmente.....	22
Tabella 4: numero di casi e tasso di casi completamente documentati nel confronto annuale.....	32
Tabella 5: numero di casi e tasso di casi analizzabili nel confronto annuale	35
Tabella 6: valori medi score AVQ e intervalli di confidenza del 95% all'ammissione e alla dimissione secondo la clinica nel confronto annuale (senza aggiustamento)	48
Tabella 7: valore comparativo score AVQ secondo la clinica nel confronto annuale	51
Tabella 8: risultati della regressione lineare: variabile dipendente score AVQ alla dimissione 2021	54
Tabella 9: obiettivi di partecipazione 2021 pattuiti all'ammissione secondo la clinica.....	56
Tabella 10: raggiungimento degli obiettivi di partecipazione 2021 secondo la clinica.....	59

Lista delle abbreviazioni

ANQ	Associazione nazionale per lo sviluppo della qualità in ospedali e cliniche
AVQ	Attività della vita quotidiana
CIRS	Cumulative Illness Rating Scale (scala per il rilevamento della comorbilità)
EBI	Erweiterter Barthel-Index (indice di Barthel ampliato)
FIM®	Functional Independence Measure
ICF	International Classification of Functioning, Disability and Health (Classificazione Internazionale del Funzionamento, della Disabilità e della Salute)
LAMal	Legge federale sull'assicurazione malattie
n	Numero di casi
SD	Standard deviation (deviazione standard)
UST	Ufficio federale di statistica

Annesso

A1 Cliniche di riabilitazione partecipanti (in ordine alfabetico)

- aarReha Schinznach Zentrum für Rehabilitation Schinznach
- aarReha Schinznach Zentrum für Rehabilitation Zofingen
- Adullam–Stiftung Spital Basel
- Adullam–Stiftung Spital Riehen
- CHUV Centre hospitalier universitaire vaudois
- Clinéa Suisse Clinique Bois–Bougy
- Clinica Hildebrand
- Clinique La Lignière
- Clinique Les Haut d’Anières
- Ensemble Hospitalier de la Côte EHC Hôpital d'Aubonne
- Ensemble Hospitalier de la Côte EHC Hôpital de Gilly
- Etablissements Hospitaliers du Nord Vaudois eHnv Hôpital de Chamblon
- Etablissements Hospitaliers du Nord Vaudois eHnv Hôpital d'Orbe
- Hof Weissbad AG Klinik im Hof
- Hôpital de Lavaux
- Hôpital du Jura Bernois SA Hôpital de Saint–Imier
- Hôpital du Jura Centre de rééducation
- Hôpital du Valais – Spital Wallis CHVR Clinique Saint–Amé
- Hôpital du Valais – Spital Wallis CHVR Hôpital de Martigny
- Hôpital du Valais – Spital Wallis CHVR Hôpital de Sierre
- Hôpital du Valais – Spital Wallis SZO Spital Brig
- hôpital fribourgeois – freiburger Spital HFR Riaz
- hôpital fribourgeois – freiburger Spital HFR Tafers
- Hôpital intercantonal de la Broye HIB Estavayer–le–Lac
- Hôpital Riviera–Chablais HRC Vaud–Valais Clinique de Mottex
- Hôpital Riviera–Chablais HRC Vaud–Valais Clinique de Vevey Providence
- Hopitaux universitaires de Genève HUG Clinique de Joli–Mont
- Hopitaux universitaires de Genève HUG Hôpital Beau Séjour
- Hopitaux universitaires de Genève HUG Hôpital de Bellerive
- Hopitaux universitaires de Genève HUG Hôpital de Loëx
- Hopitaux universitaires de Genève HUG Hôpital des Trois–Chêne
- Insel Gruppe AG Spital und Altersheim Belp
- Kantonsspital Baselland Bruderholz
- Klinik Barmelweid AG
- Klinik Schloss Mammern
- Klinik Schönberg AG
- Kliniken Valens Rehazentrum Walenstadtberg
- Luzerner Kantonsspital LUKS Wolhusen
- Pôle Santé du Pays–d'Enhaut Hôpital du Pays–d'Enhaut



- Reha Rheinfelden
- Rehaklinik Dussnang AG
- Réseau hospitalier neuchâtelois Le Locle
- Siloah AG
- Spital Thurgau AG Klink St. Katharinental
- Spitäler Schaffhausen Kantonsspital
- Spitalzentrum Biel AG
- Tertianum AG Tertianum Neutal
- Universitäre Altersmedizin FELIX PLATTER
- ZURZACH Care Rehaklinik Bad Zurzach
- ZURZACH Care Rehaklinik Baden
- ZURZACH Care Rehaklinik Glarus

A2 Numero di casi per clinica e tasso di casi analizzabili

Tabella 4: numero di casi e tasso di casi completamente documentati nel confronto annuale

Clinica	Anno	Completamente documentato		Errati/ incompleti		Totale n
		n	%	n	%	
Totale	2021	22'383	92.5	1'812	7.5	24'195
	2020	19'691	90.7	2'014	9.3	21'705
001	2021	304	98.7	4	1.3	308
	2020	254	91.7	23	8.3	277
004	2021	669	93.3	48	6.7	717
	2020	324	54.8	267	45.2	591
007	2021	533	71.2	216	28.8	749
	2020	630	87.1	93	12.9	723
009	2021	319	99.7	1	0.3	320
	2020	268	98.5	4	1.5	272
010	2021	12	100.0	0	0.0	12
	2020					
016	2021	435	100.0	0	0.0	435
	2020	391	99.7	1	0.3	392
018	2021	1'116	94.3	68	5.7	1'184
	2020	826	95.7	37	4.3	863
026	2021	418	88.2	56	11.8	474
	2020	298	76.2	93	23.8	391
028	2021					
	2020	1'156	99.7	4	0.3	1'160
029	2021	18	85.7	3	14.3	21
	2020	57	95.0	3	5.0	60
030	2021	308	99.4	2	0.6	310
	2020	264	100.0	0	0.0	264
032	2021	40	100.0	0	0.0	40
	2020	36	100.0	0	0.0	36
033	2021	618	91.3	59	8.7	677
	2020	706	95.3	35	4.7	741
036	2021	1'324	100.0	0	0.0	1'324
	2020	1'357	98.9	15	1.1	1'372
037	2021	254	100.0	0	0.0	254
	2020	131	100.0	0	0.0	131
039	2021	717	100.0	0	0.0	717
	2020	666	100.0	0	0.0	666
044	2021	480	96.6	17	3.4	497
	2020	433	97.3	12	2.7	445
045	2021	857	100.0	0	0.0	857
	2020	801	95.4	39	4.6	840
046	2021	471	99.2	4	0.8	475
	2020	478	97.0	15	3.0	493
048	2021	181	97.8	4	2.2	185
	2020	120	68.6	55	31.4	175
052	2021	361	100.0	0	0.0	361
	2020	387	100.0	0	0.0	387
055	2021	279	100.0	0	0.0	279
	2020	182	96.3	7	3.7	189

La tabella continua sulla prossima pagina.

Continuazione tabella 4

Clinica	Anno	Completamente documentato		Errati/ incompleti		Totale n
		n	%	n	%	
Totale	2021	22'383	92.5	1'812	7.5	24'195
	2020	19'691	90.7	2'014	9.3	21'705
057	2021	203	100.0	0	0.0	203
	2020	228	100.0	0	0.0	228
058	2021					
	2020	34	100.0	0	0.0	34
059	2021	1'088	86.9	164	13.1	1'252
	2020	1'119	91.3	106	8.7	1'225
060	2021	383	100.0	0	0.0	383
	2020	402	100.0	0	0.0	402
064	2021	337	84.3	63	15.8	400
	2020	426	98.6	6	1.4	432
066	2021	595	99.3	4	0.7	599
	2020	451	99.6	2	0.4	453
068	2021	99	100.0	0	0.0	99
	2020	47	100.0	0	0.0	47
074	2021	401	100.0	0	0.0	401
	2020	76	100.0	0	0.0	76
076	2021	468	100.0	0	0.0	468
	2020	454	100.0	0	0.0	454
080	2021	235	94.0	15	6.0	250
	2020	158	84.0	30	16.0	188
083	2021	419	93.3	30	6.7	449
	2020	304	89.9	34	10.1	338
085	2021	16	28.1	41	71.9	57
	2020	3	15.0	17	85.0	20
089	2021	308	86.8	47	13.2	355
	2020	123	37.5	205	62.5	328
090	2021	354	80.3	87	19.7	441
	2020	349	90.2	38	9.8	387
091	2021	823	89.1	101	10.9	924
	2020	609	76.2	190	23.8	799
098	2021	304	73.4	110	26.6	414
	2020					
101	2021	886	100.0	0	0.0	886
	2020	1'167	99.3	8	0.7	1'175
102	2021	544	97.0	17	3.0	561
	2020	446	99.8	1	0.2	447
110	2021	265	100.0	0	0.0	265
	2020	146	100.0	0	0.0	146
111	2021	196	94.7	11	5.3	207
	2020	227	93.0	17	7.0	244
112	2021	97	69.8	42	30.2	139
	2020	30	50.8	29	49.2	59
113	2021	243	100.0	0	0.0	243
	2020	162	100.0	0	0.0	162
115	2021	567	90.0	63	10.0	630
	2020	528	80.4	129	19.6	657
117	2021	780	81.9	172	18.1	952
	2020	691	81.9	153	18.1	844

La tabella continua sulla prossima pagina.

Continuazione tabella 4

Clinica	Anno	Completamente documentato		Errati/ incompleti		Totale
		n	%	n	%	n
Totale	2021	22'383	92.5	1'812	7.5	24'195
	2020	19'691	90.7	2'014	9.3	21'705
119	2021	206	56.1	161	43.9	367
	2020	333	81.8	74	18.2	407
120	2021	805	97.1	24	2.9	829
	2020	634	86.6	98	13.4	732
121	2021	741	93.4	52	6.6	793
	2020	661	79.2	174	20.8	835
124	2021	97	100.0	0	0.0	97
	2020	118	100.0	0	0.0	118
125	2021	0	0.0	38	100.0	38
	2020					
128	2021	584	93.6	40	6.4	624
	2020					
129	2021	625	92.9	48	7.1	673
	2020					

Tabella 5: numero di casi e tasso di casi analizzabili nel confronto annuale

Clinica	Anno	Analizzabile – dati completi		Drop-out		Dati incompleti		Totale n
		n	%	n	%	n	%	
Totale	2021	18'929	78.2	3'454	14.3	1'812	7.5	24'195
	2020	16'317	75.2	3'374	15.5	2'014	9.3	21'705
001	2021	248	80.5	56	18.2	4	1.3	308
	2020	200	72.2	54	19.5	23	8.3	277
004	2021	545	76.0	124	17.3	48	6.7	717
	2020	229	38.7	95	16.1	267	45.2	591
007	2021	470	62.8	63	8.4	216	28.8	749
	2020	549	75.9	81	11.2	93	12.9	723
009	2021	266	83.1	53	16.6	1	0.3	320
	2020	214	78.7	54	19.9	4	1.5	272
010	2021	11	91.7	1	8.3	0	0.0	12
	2020							
016	2021	366	84.1	69	15.9	0	0.0	435
	2020	337	86.0	54	13.8	1	0.3	392
018	2021	952	80.4	164	13.9	68	5.7	1'184
	2020	711	82.4	115	13.3	37	4.3	863
026	2021	380	80.2	38	8.0	56	11.8	474
	2020	255	65.2	43	11.0	93	23.8	391
028	2021							
	2020	924	79.7	232	20.0	4	0.3	1'160
029	2021	16	76.2	2	9.5	3	14.3	21
	2020	44	73.3	13	21.7	3	5.0	60
030	2021	251	81.0	57	18.4	2	0.6	310
	2020	220	83.3	44	16.7	0	0.0	264
032	2021	33	82.5	7	17.5	0	0.0	40
	2020	33	91.7	3	8.3	0	0.0	36
033	2021	536	79.2	82	12.1	59	8.7	677
	2020	570	76.9	136	18.4	35	4.7	741
036	2021	1'081	81.6	243	18.4	0	0.0	1'324
	2020	1'130	82.4	227	16.5	15	1.1	1'372
037	2021	215	84.6	39	15.4	0	0.0	254
	2020	113	86.3	18	13.7	0	0.0	131
039	2021	568	79.2	149	20.8	0	0.0	717
	2020	492	73.9	174	26.1	0	0.0	666
044	2021	430	86.5	50	10.1	17	3.4	497
	2020	390	87.6	43	9.7	12	2.7	445
045	2021	725	84.6	132	15.4	0	0.0	857
	2020	690	82.1	111	13.2	39	4.6	840
046	2021	409	86.1	62	13.1	4	0.8	475
	2020	404	81.9	74	15.0	15	3.0	493
048	2021	155	83.8	26	14.1	4	2.2	185
	2020	96	54.9	24	13.7	55	31.4	175
052	2021	317	87.8	44	12.2	0	0.0	361
	2020	341	88.1	46	11.9	0	0.0	387
055	2021	246	88.2	33	11.8	0	0.0	279
	2020	163	86.2	19	10.1	7	3.7	189

La tabella continua sulla prossima pagina.

Continuazione tabella 5

Clinica	Anno	Analizzabile – dati completi		Drop-out		Dati incompleti		Totale
		n	%	n	%	n	%	n
Totale	2021	18'929	78.2	3'454	14.3	1'812	7.5	24'195
	2020	16'317	75.2	3'374	15.5	2'014	9.3	21'705
057	2021	178	87.7	25	12.3	0	0.0	203
	2020	203	89.0	25	11.0	0	0.0	228
058	2021							
	2020	32	94.1	2	5.9	0	0.0	34
059	2021	881	70.4	207	16.5	164	13.1	1'252
	2020	961	78.4	158	12.9	106	8.7	1'225
060	2021	323	84.3	60	15.7	0	0.0	383
	2020	355	88.3	47	11.7	0	0.0	402
064	2021	292	73.0	45	11.3	63	15.8	400
	2020	363	84.0	63	14.6	6	1.4	432
066	2021	496	82.8	99	16.5	4	0.7	599
	2020	367	81.0	84	18.5	2	0.4	453
068	2021	89	89.9	10	10.1	0	0.0	99
	2020	36	76.6	11	23.4	0	0.0	47
074	2021	348	86.8	53	13.2	0	0.0	401
	2020	71	93.4	5	6.6	0	0.0	76
076	2021	364	77.8	104	22.2	0	0.0	468
	2020	340	74.9	114	25.1	0	0.0	454
080	2021	203	81.2	32	12.8	15	6.0	250
	2020	120	63.8	38	20.2	30	16.0	188
083	2021	367	81.7	52	11.6	30	6.7	449
	2020	266	78.7	38	11.2	34	10.1	338
085	2021	10	17.5	6	10.5	41	71.9	57
	2020	0	0.0	3	15.0	17	85.0	20
089	2021	267	75.2	41	11.5	47	13.2	355
	2020	86	26.2	37	11.3	205	62.5	328
090	2021	305	69.2	49	11.1	87	19.7	441
	2020	291	75.2	58	15.0	38	9.8	387
091	2021	668	72.3	155	16.8	101	10.9	924
	2020	496	62.1	113	14.1	190	23.8	799
098	2021	299	72.2	5	1.2	110	26.6	414
	2020							
101	2021	747	84.3	139	15.7	0	0.0	886
	2020	979	83.3	188	16.0	8	0.7	1'175
102	2021	498	88.8	46	8.2	17	3.0	561
	2020	410	91.7	36	8.1	1	0.2	447
110	2021	234	88.3	31	11.7	0	0.0	265
	2020	127	87.0	19	13.0	0	0.0	146
111	2021	157	75.8	39	18.8	11	5.3	207
	2020	171	70.1	56	23.0	17	7.0	244
112	2021	77	55.4	20	14.4	42	30.2	139
	2020	18	30.5	12	20.3	29	49.2	59
113	2021	204	84.0	39	16.0	0	0.0	243
	2020	137	84.6	25	15.4	0	0.0	162
115	2021	443	70.3	124	19.7	63	10.0	630
	2020	415	63.2	113	17.2	129	19.6	657
117	2021	612	64.3	168	17.6	172	18.1	952
	2020	529	62.7	162	19.2	153	18.1	844

La tabella continua sulla prossima pagina.

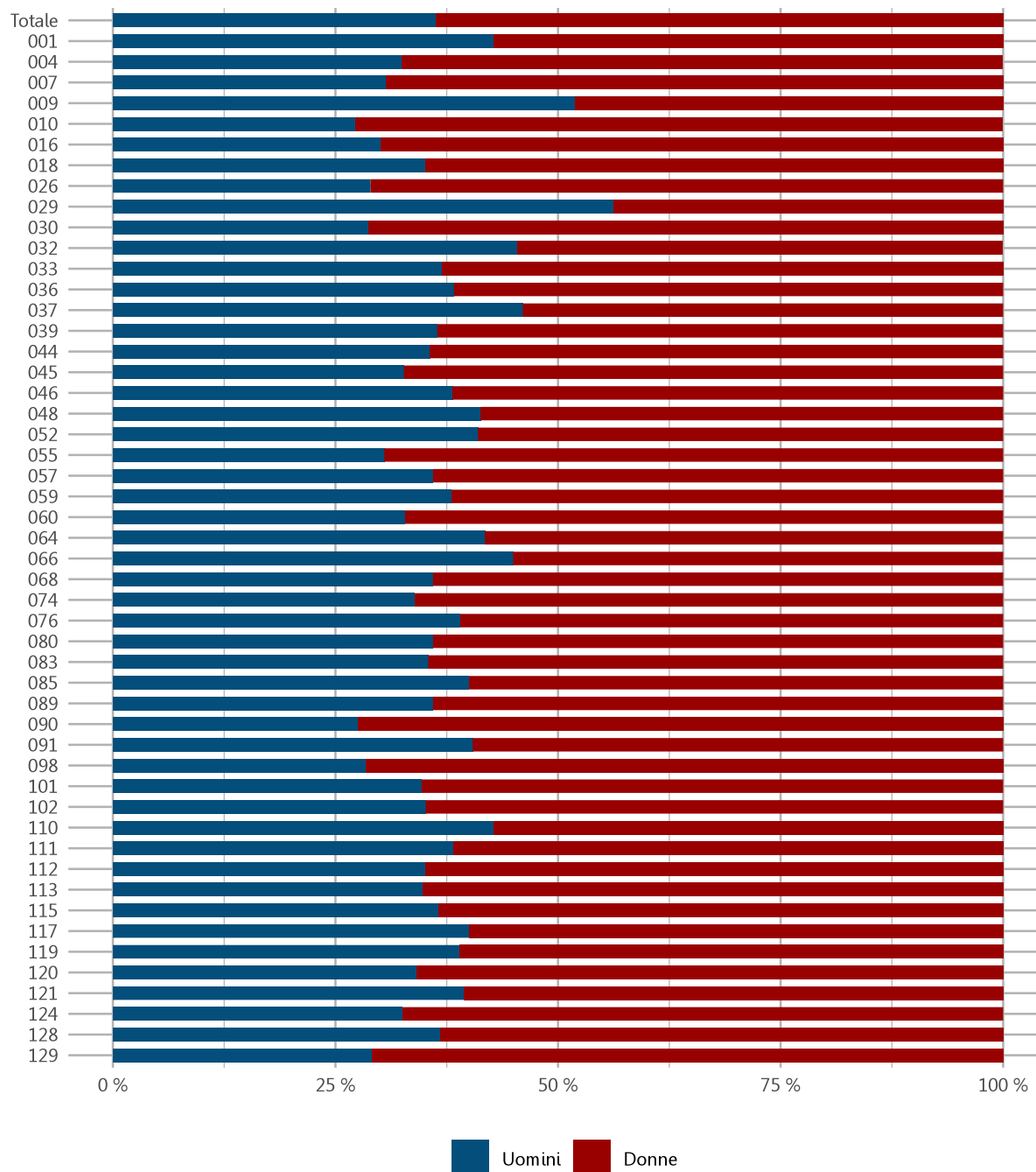
Continuazione tabella 5

Clinica	Anno	Analizzabile – dati completi		Drop-out		Dati incompleti		Totale
		n	%	n	%	n	%	n
Totale	2021	18'929	78.2	3'454	14.3	1'812	7.5	24'195
	2020	16'317	75.2	3'374	15.5	2'014	9.3	21'705
119	2021	172	46.9	34	9.3	161	43.9	367
	2020	288	70.8	45	11.1	74	18.2	407
120	2021	739	89.1	66	8.0	24	2.9	829
	2020	558	76.2	76	10.4	98	13.4	732
121	2021	639	80.6	102	12.9	52	6.6	793
	2020	497	59.5	164	19.6	174	20.8	835
124	2021	83	85.6	14	14.4	0	0.0	97
	2020	96	81.4	22	18.6	0	0.0	118
125	2021	0	0.0	0	0.0	38	100.0	38
	2020							
128	2021	484	77.6	100	16.0	40	6.4	624
	2020							
129	2021	530	78.8	95	14.1	48	7.1	673
	2020							

A3 Descrizione del campione nel confronto tra cliniche

Le tabelle con la descrizione del campione nel confronto tra cliniche sono disponibili [qui](#)⁴ in formato Excel o PDF.

Figura 21: ripartizione del sesso 2021 secondo la clinica



⁴ Tabelle in formato PDF:

<https://www.anq.ch/it/settori/riabilitazione/risultati-misurazioni-riabilitazione/step3/measure/32/year/2021/>

Tabelle in formato Excel su richiesta al Segretariato generale dell'ANQ: rehabilitation@anq.ch

Figura 22: ripartizione dell'età 2021 secondo la clinica

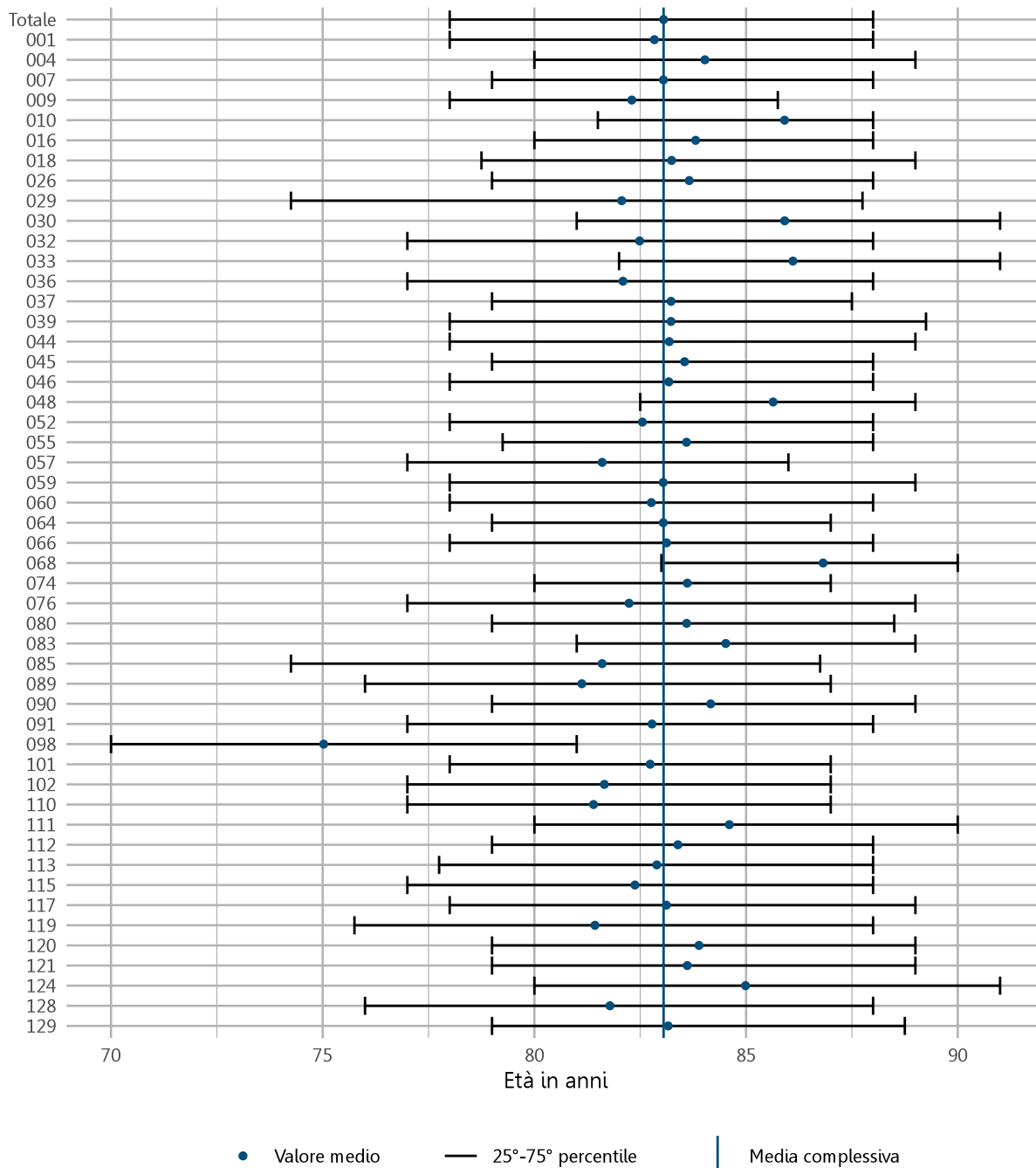


Figura 23: ripartizione della nazionalità 2021 secondo la clinica

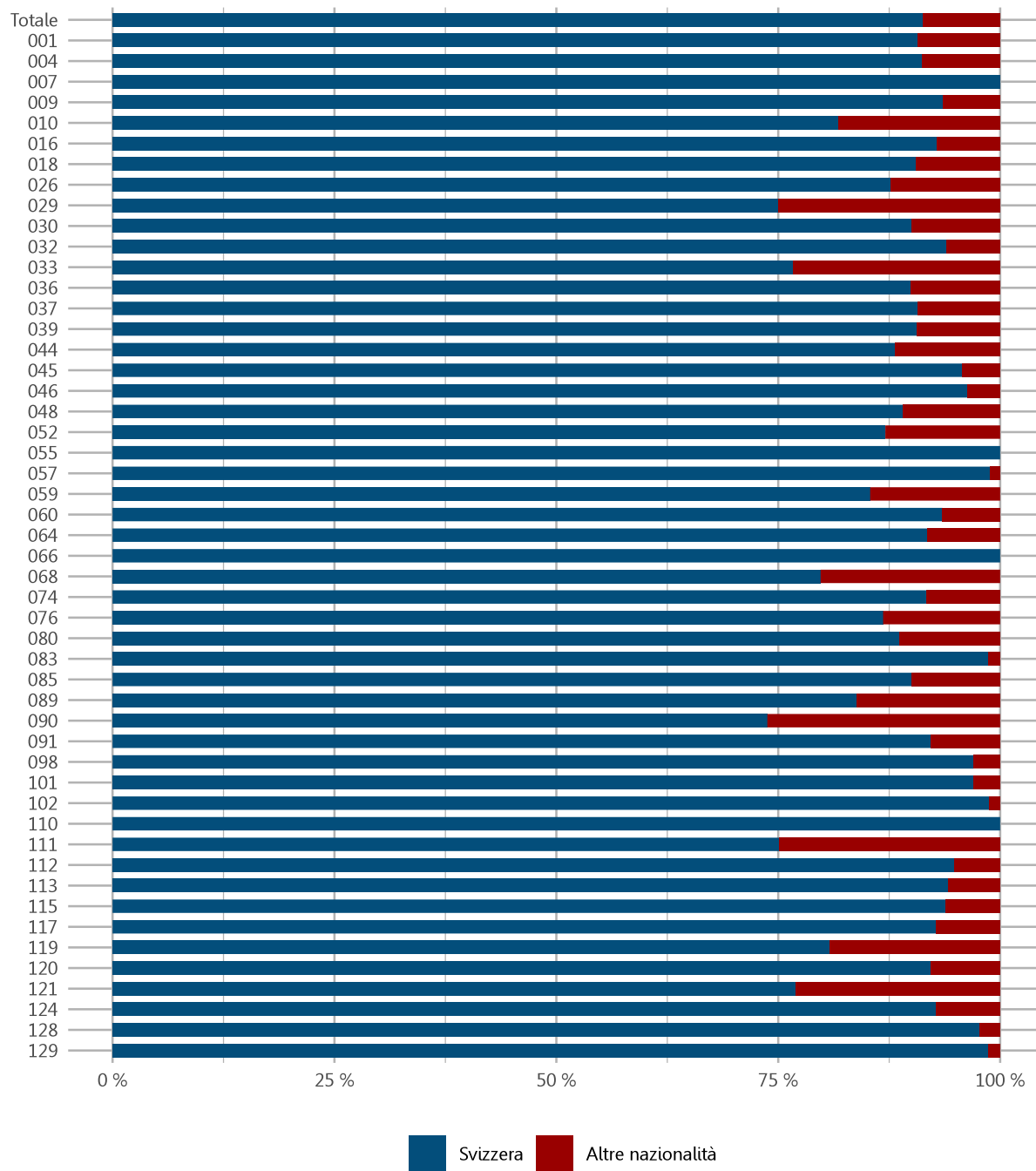


Figura 24: ripartizione della durata della riabilitazione 2021 secondo la clinica

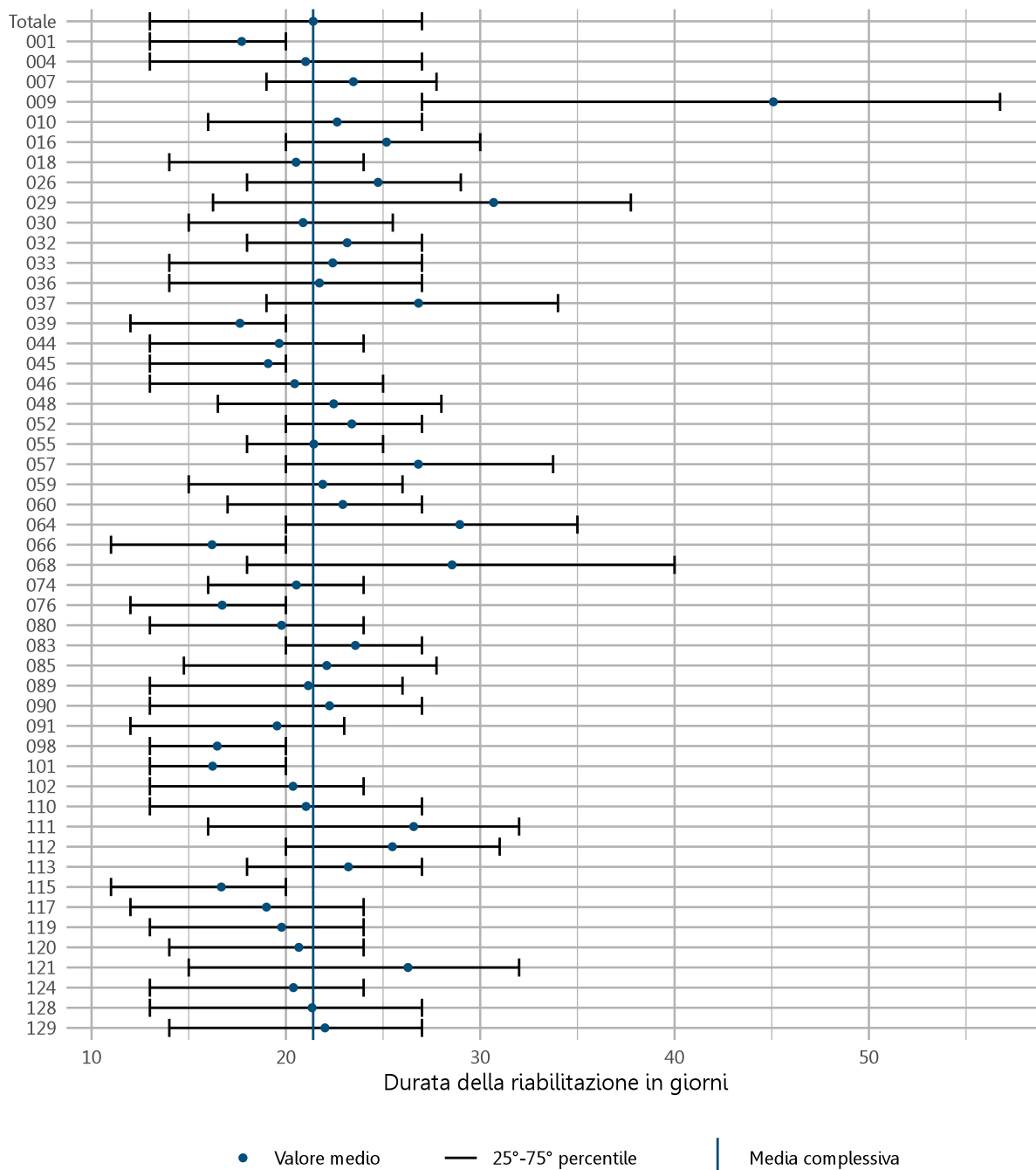


Figura 25: ripartizione della classe di stanza 2021 secondo la clinica

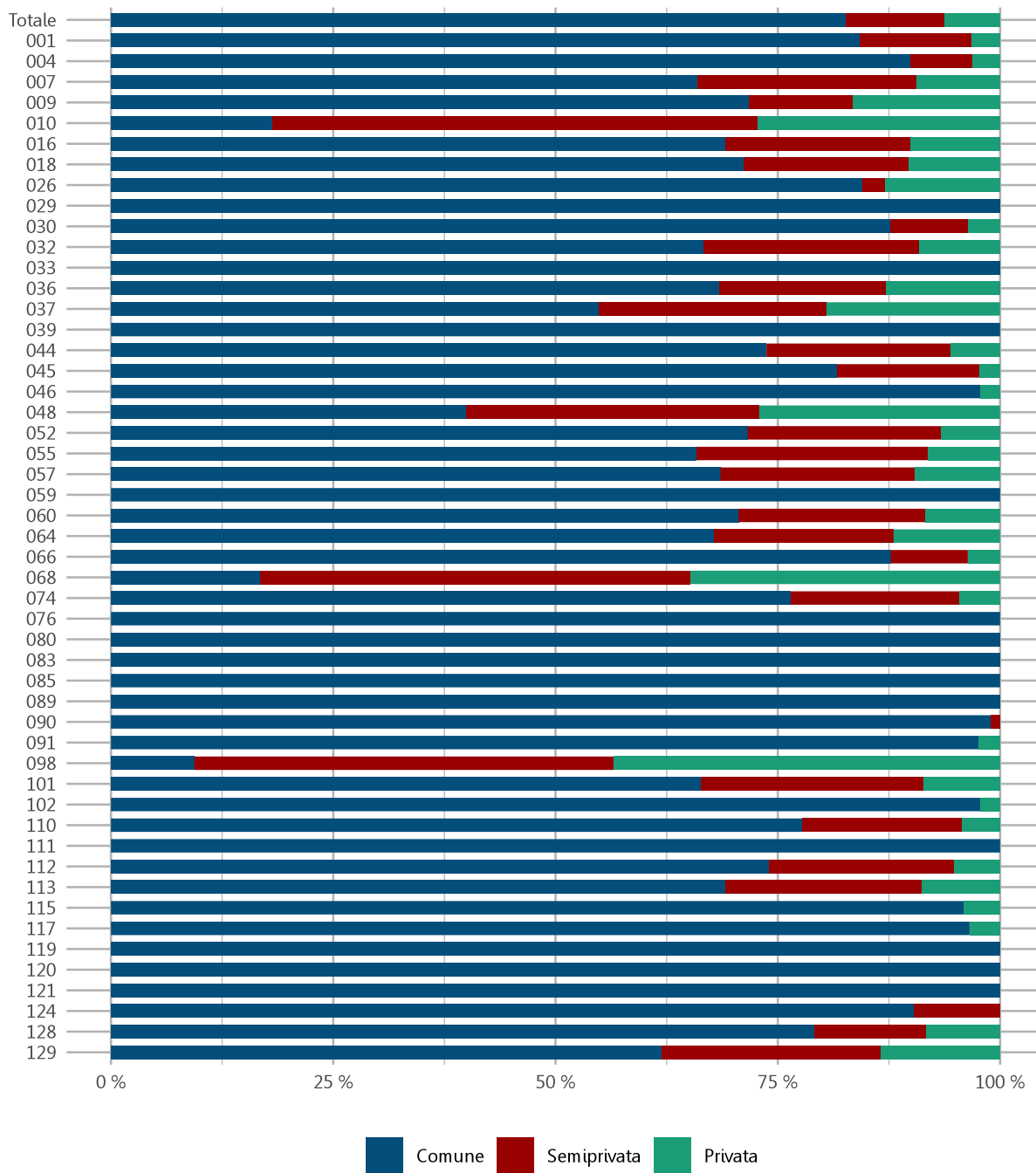


Figura 26: ripartizione degli enti finanziatori principali della riabilitazione 2021 secondo la clinica

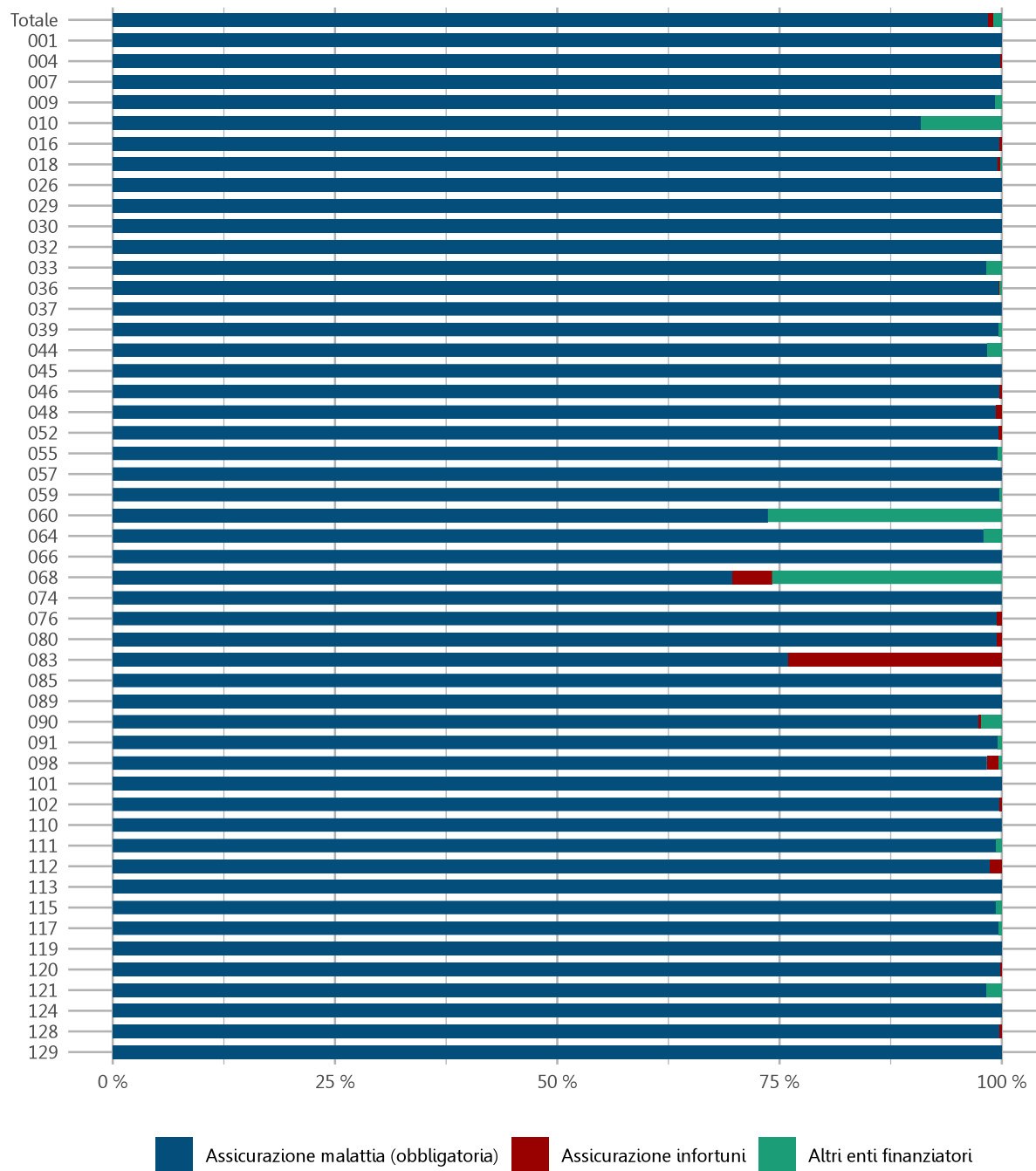


Figura 27: ripartizione del luogo prima dell'ammissione 2021 secondo la clinica

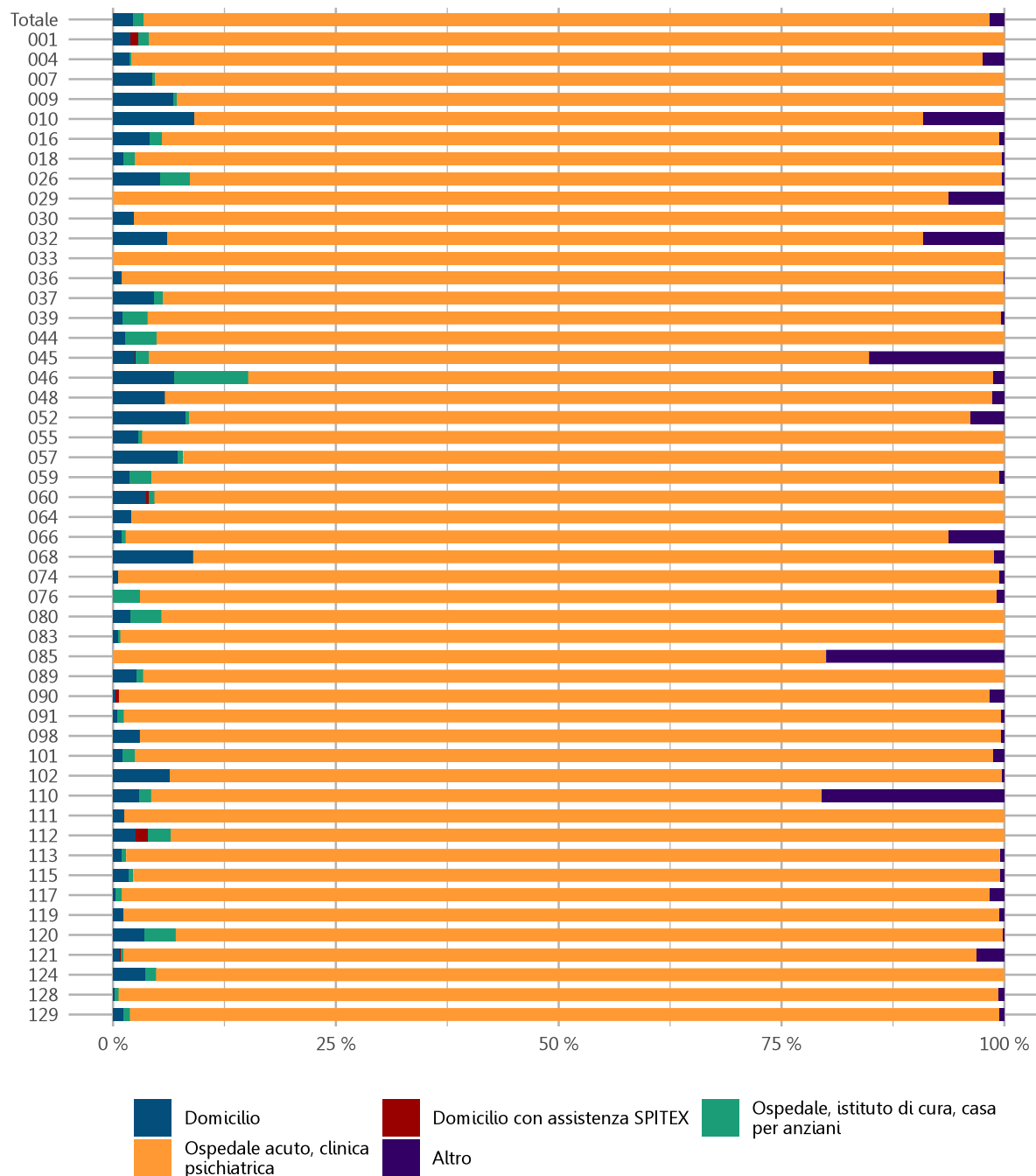


Figura 28: ripartizione del luogo dopo la dimissione 2021 secondo la clinica

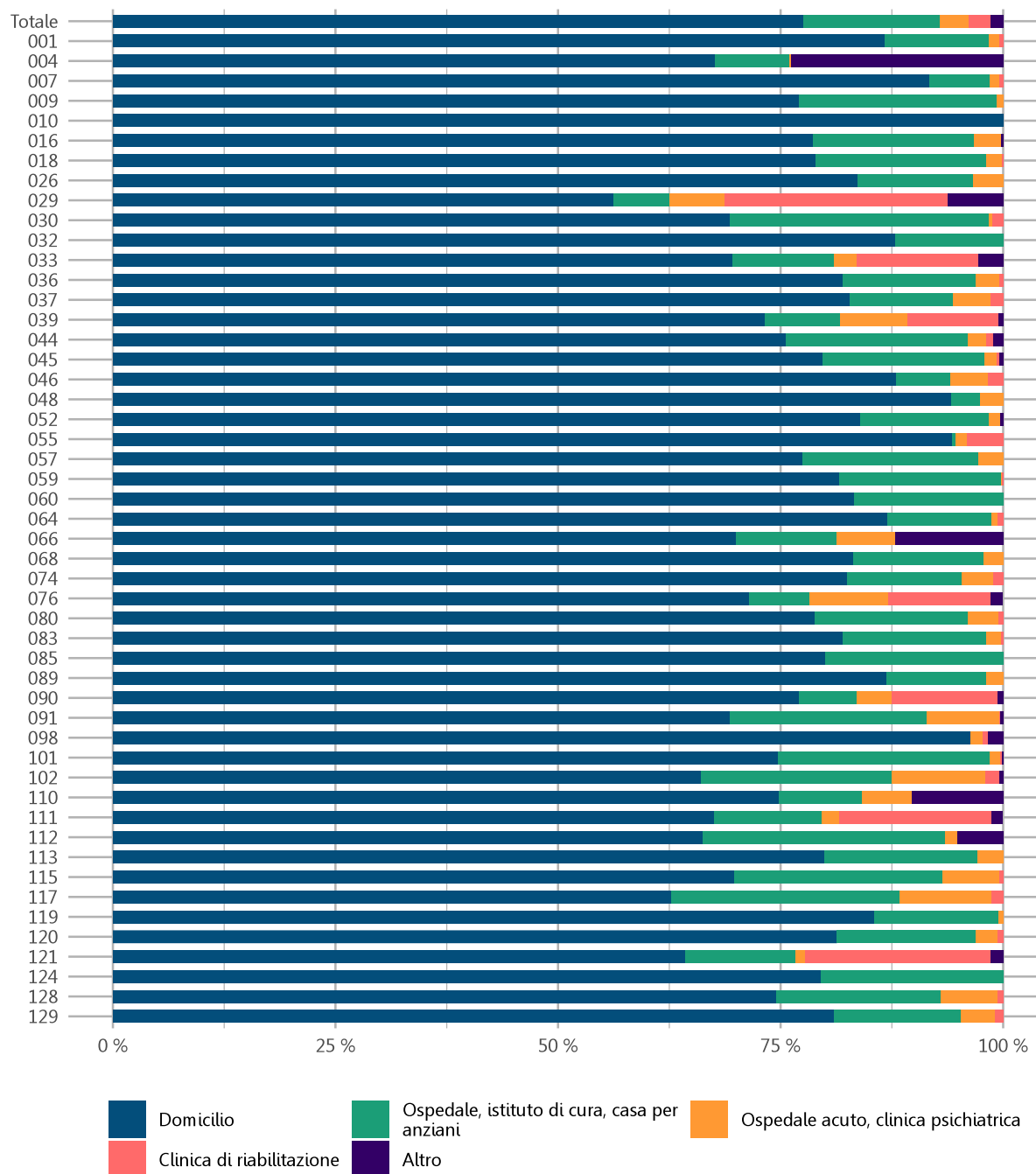


Figura 29: ripartizione dei gruppi di diagnosi 2021 secondo la clinica

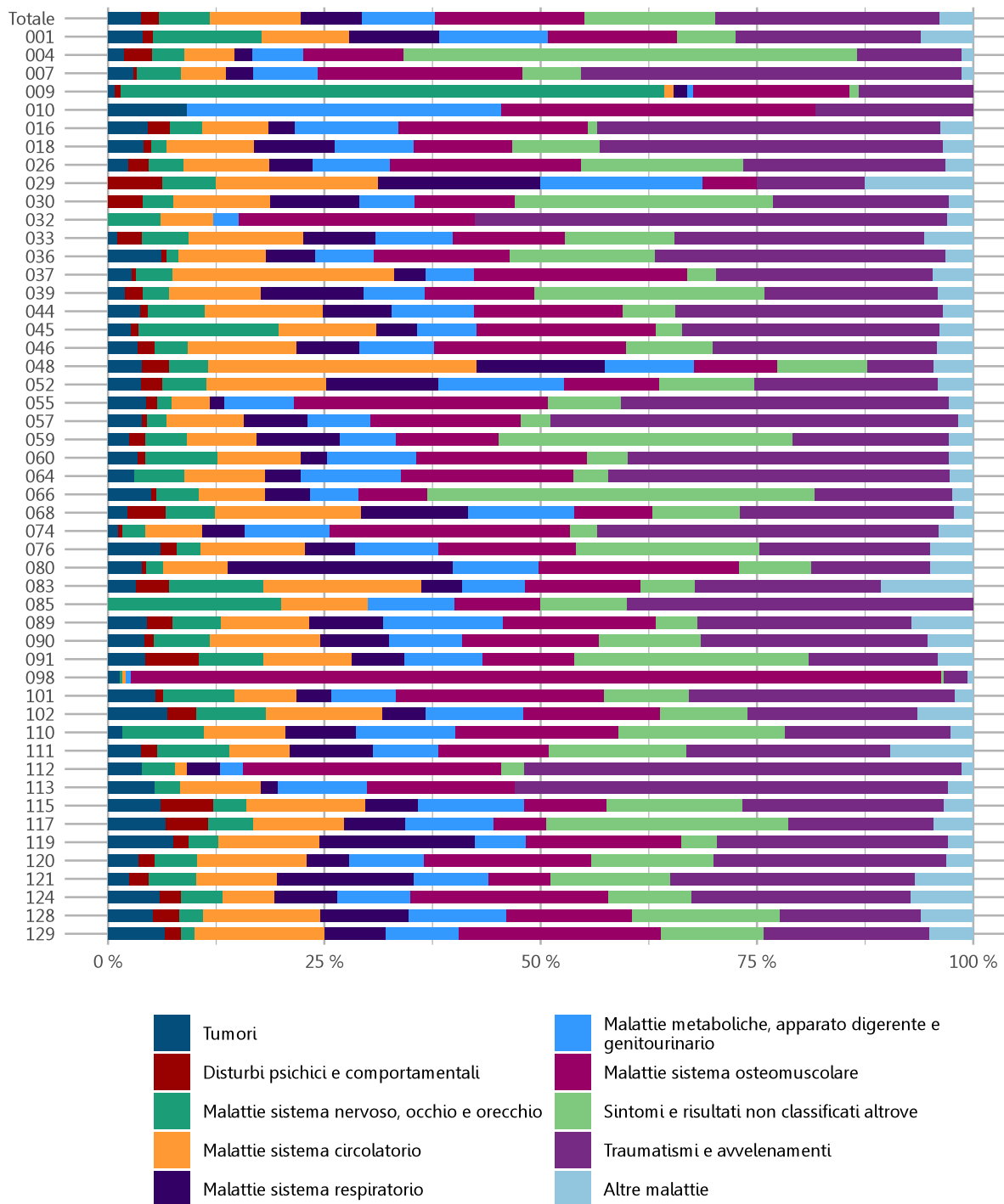
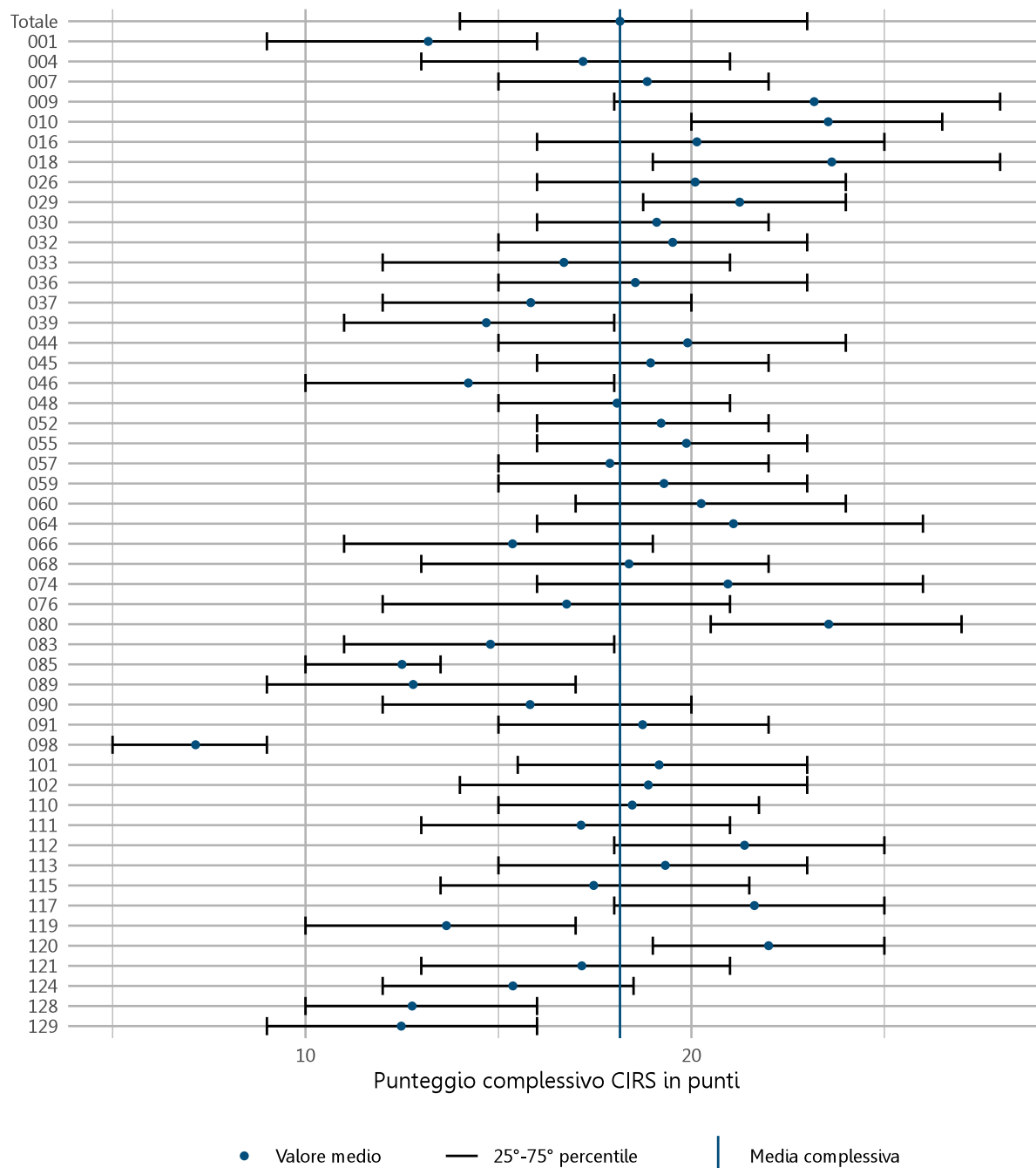


Figura 30: ripartizione del punteggio complessivo CIRS 2021 secondo la clinica



A4 Qualità dei risultati score AVQ nel confronto tra cliniche

Tabella 6: valori medi score AVQ e intervalli di confidenza del 95% all'ammissione e alla dimissione secondo la clinica nel confronto annuale (senza aggiustamento)

Clinica	Anno	Valore score AVQ all'ammissione				Valore score AVQ all'dimissione				Totale n
		Valore medio	Deviazione standard	Intervalle de confiance		Valore medio	Deviazione standard	Intervalle de confiance		
				Limite inferiore	Limite supérieure			Limite inferiore	Limite supérieure	
Totale	2021	35.6	12.3	35.4	35.7	43.0	12.7	42.9	43.2	18'929
	2020	35.5	12.3	35.3	35.7	42.7	12.8	42.5	42.9	16'317
001	2021	45.4	9.4	44.2	46.5	52.5	8.6	51.5	53.6	248
	2020	45.5	10.2	44.1	46.9	52.7	8.8	51.5	54.0	200
004	2021	36.6	12.3	35.5	37.6	41.4	12.7	40.4	42.5	545
	2020	34.6	12.2	33.0	36.2	39.7	12.7	38.0	41.3	229
007	2021	36.1	8.0	35.4	36.8	50.0	7.9	49.3	50.7	470
	2020	42.3	9.1	41.5	43.0	51.8	8.2	51.1	52.5	549
009	2021	18.6	10.8	17.3	19.9	30.7	16.3	28.7	32.7	266
	2020	18.8	10.3	17.4	20.2	29.8	15.1	27.8	31.8	214
010	2021	31.2	10.4	24.2	38.2	41.5	10.6	34.4	48.7	11
	2020									
016	2021	34.0	9.4	33.0	34.9	43.4	10.8	42.3	44.6	366
	2020	32.6	9.5	31.6	33.6	45.1	10.5	44.0	46.2	337
018	2021	24.4	10.2	23.7	25.0	31.7	12.0	30.9	32.5	952
	2020	25.3	9.8	24.5	26.0	32.4	11.8	31.5	33.2	711
026	2021	37.7	9.2	36.8	38.7	47.2	10.4	46.1	48.2	380
	2020	37.2	8.7	36.1	38.3	48.2	9.4	47.1	49.4	255
028	2021									
	2020	41.7	10.1	41.1	42.4	47.0	10.2	46.3	47.7	924
029	2021	37.8	16.8	28.8	46.8	40.8	13.4	33.7	47.9	16
	2020	36.6	12.7	32.7	40.5	41.1	12.4	37.3	44.8	44
030	2021	36.1	11.3	34.7	37.5	42.6	10.9	41.3	44.0	251
	2020	35.4	11.8	33.8	36.9	41.4	12.4	39.8	43.1	220
032	2021	32.2	9.8	28.7	35.6	44.4	11.6	40.3	48.5	33
	2020	32.4	9.6	29.0	35.8	48.8	10.5	45.1	52.6	33
033	2021	33.4	12.4	32.4	34.5	38.9	13.1	37.8	40.0	536
	2020	33.4	12.6	32.4	34.5	37.5	13.4	36.4	38.6	570
036	2021	32.6	11.0	32.0	33.3	42.6	11.7	41.9	43.3	1'081
	2020	33.6	11.5	33.0	34.3	42.5	12.3	41.8	43.2	1'130
037	2021	23.8	9.1	22.6	25.1	36.3	12.6	34.6	38.0	215
	2020	27.3	10.3	25.4	29.2	40.5	11.9	38.3	42.7	113
039	2021	30.4	13.0	29.3	31.5	35.4	14.2	34.3	36.6	568
	2020	30.4	13.0	29.2	31.6	35.5	14.0	34.3	36.8	492
044	2021	31.4	11.2	30.3	32.5	41.5	13.4	40.2	42.8	430
	2020	29.6	11.9	28.4	30.8	40.1	14.4	38.7	41.5	390
045	2021	34.6	10.5	33.9	35.4	43.3	10.6	42.5	44.0	725
	2020	37.6	11.5	36.7	38.4	45.6	11.1	44.8	46.4	690
046	2021	42.1	10.1	41.1	43.1	48.9	10.2	47.9	49.9	409
	2020	42.7	10.9	41.6	43.7	49.2	10.6	48.2	50.3	404
048	2021	42.8	10.2	41.1	44.4	48.1	9.6	46.6	49.6	155
	2020	40.9	11.3	38.6	43.2	46.2	9.7	44.3	48.2	96
052	2021	34.2	8.8	33.3	35.2	44.3	10.3	43.2	45.5	317
	2020	33.1	9.1	32.1	34.0	43.7	10.4	42.6	44.8	341
055	2021	41.9	8.8	40.8	43.0	49.6	9.0	48.5	50.8	246
	2020	42.0	8.9	40.7	43.4	50.1	8.4	48.8	51.4	163

La tabella continua sulla prossima pagina.

Continuazione tabella 6

Clinica	Anno	Valore score AVQ all'ammissione				Valore score AVQ all'dimissione				Totale n
		Valore medio	Deviazione standard	Intervalle de confiance		Valore medio	Deviazione standard	Intervalle de confiance		
				Limite inferiore	Limite supérieure			Limite inferiore	Limite supérieure	
Totale	2021	35.6	12.3	12.3	12.3	43.0	12.7	12.7	12.7	18'929
	2020	35.5	12.3	12.3	12.3	42.7	12.8	12.8	12.8	16'317
057	2021	30.0	12.0	28.2	31.8	38.4	13.1	36.5	40.4	178
	2020	29.1	10.6	27.7	30.6	38.6	12.5	36.8	40.3	203
058	2021									
	2020	41.2	11.5	37.1	45.3	44.9	12.4	40.5	49.4	32
059	2021	36.5	10.2	35.9	37.2	44.2	10.3	43.5	44.9	881
	2020	36.5	10.5	35.9	37.2	44.0	10.6	43.3	44.6	961
060	2021	40.4	10.8	39.2	41.6	48.2	10.7	47.0	49.4	323
	2020	40.6	9.5	39.6	41.6	48.1	10.3	47.0	49.2	355
064	2021	35.5	10.3	34.3	36.6	45.5	10.5	44.3	46.7	292
	2020	34.8	10.5	33.7	35.9	43.9	11.2	42.8	45.1	363
066	2021	33.5	10.7	32.5	34.4	39.9	12.1	38.9	41.0	496
	2020	31.5	11.1	30.4	32.7	37.2	13.5	35.8	38.6	367
068	2021	42.0	13.9	39.0	44.9	48.5	13.0	45.8	51.3	89
	2020	35.9	13.8	31.2	40.5	38.3	15.2	33.1	43.4	36
074	2021	27.3	9.3	26.3	28.3	41.6	13.5	40.1	43.0	348
	2020	32.8	7.0	31.1	34.4	46.7	10.6	44.2	49.2	71
076	2021	30.3	11.6	29.1	31.5	37.7	14.3	36.2	39.2	364
	2020	31.8	10.9	30.7	33.0	40.2	12.6	38.9	41.6	340
080	2021	38.1	11.6	36.5	39.7	44.7	12.6	43.0	46.4	203
	2020	38.0	12.2	35.8	40.3	43.6	13.8	41.1	46.1	120
083	2021	36.7	9.3	35.8	37.7	42.5	9.9	41.5	43.5	367
	2020	34.9	9.5	33.8	36.1	40.7	10.2	39.5	41.9	266
085	2021	47.6	5.4	43.8	51.4	50.6	10.0	43.5	57.7	10
	2020									
089	2021	33.4	12.2	32.0	34.9	42.1	13.1	40.5	43.7	267
	2020	34.4	10.9	32.0	36.7	40.7	12.5	38.0	43.4	86
090	2021	36.2	11.7	34.9	37.5	43.0	12.5	41.6	44.4	305
	2020	35.6	12.7	34.2	37.1	40.4	14.4	38.7	42.1	291
091	2021	40.2	12.3	39.3	41.2	41.9	13.6	40.9	43.0	668
	2020	41.1	12.8	40.0	42.2	41.8	12.9	40.6	42.9	496
098	2021	54.7	4.7	54.1	55.2	57.5	3.6	57.1	57.9	299
	2020									
101	2021	34.4	9.3	33.7	35.1	45.1	9.2	44.5	45.8	747
	2020	31.6	9.2	31.0	32.2	45.9	9.7	45.3	46.5	979
102	2021	42.7	12.8	41.6	43.8	45.3	12.6	44.2	46.4	498
	2020	41.4	12.7	40.2	42.6	42.5	13.1	41.2	43.7	410
110	2021	34.8	10.9	33.4	36.2	45.9	12.0	44.4	47.5	234
	2020	36.3	10.5	34.4	38.1	44.6	11.2	42.6	46.6	127
111	2021	33.8	13.2	31.7	35.8	39.5	12.7	37.5	41.5	157
	2020	34.3	14.4	32.1	36.4	36.1	15.3	33.8	38.4	171
112	2021	34.0	9.5	31.9	36.2	49.8	8.9	47.8	51.9	77
	2020	36.9	10.0	31.9	41.9	50.5	8.2	46.4	54.6	18
113	2021	32.8	9.5	31.4	34.1	44.0	10.8	42.5	45.5	204
	2020	33.3	10.9	31.4	35.1	47.3	10.4	45.5	49.0	137
115	2021	37.5	13.6	36.3	38.8	42.2	13.7	40.9	43.5	443
	2020	39.5	13.7	38.2	40.8	40.8	14.2	39.4	42.1	415
117	2021	40.4	13.3	39.3	41.4	43.8	13.6	42.7	44.9	612
	2020	40.0	13.6	38.8	41.1	40.5	13.5	39.4	41.7	529
119	2021	36.2	10.5	34.6	37.7	42.7	10.1	41.2	44.3	172
	2020	36.2	12.4	34.8	37.7	43.9	12.1	42.5	45.3	288

La tabella continua sulla prossima pagina.

Continuazione tabella 6

Clinica	Anno	Valore score AVQ all'ammissione				Valore score AVQ all'dimissione				Totale n
		Valore medio	Deviazione standard	Intervalle de confiance		Valore medio	Deviazione standard	Intervalle de confiance		
				Limite inferiore	Limite supérieure			Limite inferiore	Limite supérieure	
Totale	2021	35.6	12.3	12.3	12.3	43.0	12.7	12.7	12.7	18'929
	2020	35.5	12.3	12.3	12.3	42.7	12.8	12.8	12.8	16'317
120	2021	37.6	12.2	36.7	38.5	46.6	12.2	45.7	47.5	739
	2020	36.7	12.3	35.7	37.8	44.6	12.6	43.6	45.7	558
121	2021	35.5	13.4	34.5	36.6	39.9	14.2	38.8	41.0	639
	2020	34.2	13.6	33.0	35.4	38.4	14.2	37.2	39.7	497
124	2021	38.9	12.1	36.3	41.5	46.1	12.6	43.4	48.9	83
	2020	43.6	12.0	41.2	46.0	49.9	12.4	47.4	52.4	96
128	2021	40.6	9.9	39.7	41.5	46.2	10.1	45.3	47.1	484
	2020									
129	2021	42.8	9.7	42.0	43.6	48.6	9.6	47.8	49.5	530
	2020									

Tabella 7: valore comparativo score AVQ secondo la clinica nel confronto annuale

Clinica	Anno	Valore comparativo Score AVQ	Valore p adj.	Intervalle de confiance		Totale n
				Limite inferiore	Limite supérieure	
001	2021	1.35	0.139	-0.15	2.85	248
	2020	2.03	0.008	0.27	3.80	200
004	2021	-1.84	<0.001	-2.93	-0.76	545
	2020	-1.39	0.348	-3.12	0.35	229
007	2021	5.63	<0.001	4.53	6.72	470
	2020	3.63	<0.001	2.54	4.72	549
009	2021	-0.19	1.000	-1.76	1.38	266
	2020	-0.88	0.997	-2.71	0.96	214
010	2021	1.37	1.000	-5.65	8.38	11
	2020					
016	2021	1.42	0.008	0.19	2.66	366
	2020	4.04	<0.001	2.68	5.40	337
018	2021	-2.47	<0.001	-3.29	-1.64	952
	2020	-2.90	<0.001	-3.88	-1.92	711
026	2021	2.22	<0.001	1.01	3.43	380
	2020	3.11	<0.001	1.56	4.67	255
028	2021					
	2020	-0.65	0.528	-1.53	0.23	924
029	2021	-2.84	0.996	-8.66	2.98	16
	2020	-2.33	0.849	-6.06	1.40	44
030	2021	0.03	1.000	-1.45	1.51	251
	2020	-0.37	1.000	-2.04	1.31	220
032	2021	3.21	0.352	-0.84	7.26	33
	2020	6.99	<0.001	2.71	11.27	33
033	2021	-2.21	<0.001	-3.25	-1.17	536
	2020	-2.94	<0.001	-4.22	-1.67	570
036	2021	1.55	<0.001	0.81	2.29	1'081
	2020	0.76	0.062	-0.02	1.53	1'130
037	2021	0.99	0.890	-0.63	2.61	215
	2020	3.06	0.001	0.70	5.41	113
039	2021	-3.71	<0.001	-4.73	-2.69	568
	2020	-2.90	<0.001	-4.04	-1.76	492
044	2021	2.02	<0.001	0.88	3.16	430
	2020	1.70	<0.001	0.42	2.97	390
045	2021	1.09	0.005	0.18	2.00	725
	2020	1.71	<0.001	0.71	2.72	690
046	2021	-0.17	1.000	-1.35	1.01	409
	2020	0.39	1.000	-0.86	1.64	404
048	2021	-1.00	0.984	-2.89	0.90	155
	2020	-1.12	0.999	-3.65	1.41	96
052	2021	2.01	<0.001	0.69	3.33	317
	2020	2.44	<0.001	1.09	3.79	341
055	2021	0.88	0.930	-0.62	2.38	246
	2020	1.97	0.047	0.01	3.92	163
057	2021	-1.15	0.785	-2.91	0.61	178
	2020	-0.40	1.000	-2.15	1.34	203

La tabella continua sulla prossima pagina.

Continuazione tabella 7

Clinica	Anno	Valore comparativo Score AVQ	Valore p adj.	Intervalle de confiance		Totale n
				Limite inferiore	Limite supérieure	
058	2021					
	2020	-1.95	0.999	-6.28	2.39	32
059	2021	0.39	0.997	-0.42	1.21	881
	2020	0.23	1.000	-0.61	1.07	961
060	2021	1.33	0.089	-0.08	2.74	323
	2020	0.72	0.986	-0.67	2.11	355
064	2021	1.72	0.003	0.34	3.11	292
	2020	1.63	0.003	0.29	2.96	363
066	2021	-0.86	0.378	-1.95	0.24	496
	2020	-2.27	<0.001	-3.65	-0.88	367
068	2021	0.64	1.000	-1.90	3.18	89
	2020	-4.47	0.021	-8.63	-0.31	36
074	2021	4.73	<0.001	3.46	6.01	348
	2020	5.28	<0.001	2.36	8.21	71
076	2021	-0.88	0.633	-2.13	0.37	364
	2020	0.53	1.000	-0.82	1.89	340
080	2021	0.47	1.000	-1.19	2.13	203
	2020	-1.10	0.996	-3.35	1.15	120
083	2021	-2.28	<0.001	-3.65	-0.91	367
	2020	-2.26	<0.001	-3.97	-0.56	266
085	2021	-2.37	1.000	-9.71	4.98	10
	2020					
089	2021	-0.80	0.965	-2.25	0.65	267
	2020	-2.36	0.154	-5.02	0.30	86
090	2021	-0.85	0.852	-2.21	0.51	305
	2020	-1.86	0.003	-3.37	-0.35	291
091	2021	-3.82	<0.001	-4.75	-2.89	668
	2020	-4.59	<0.001	-5.72	-3.45	496
098	2021	-2.83	<0.001	-4.34	-1.32	299
	2020					
101	2021	3.73	<0.001	2.84	4.61	747
	2020	6.86	<0.001	6.01	7.70	979
102	2021	-2.33	<0.001	-3.40	-1.26	498
	2020	-3.51	<0.001	-4.77	-2.26	410
110	2021	3.69	<0.001	2.13	5.25	234
	2020	2.33	0.025	0.12	4.54	127
111	2021	-1.89	0.045	-3.77	-0.02	157
	2020	-5.20	<0.001	-7.13	-3.27	171
112	2021	8.54	<0.001	5.88	11.20	77
	2020	5.97	0.033	0.18	11.75	18
113	2021	2.80	<0.001	1.16	4.44	204
	2020	5.53	<0.001	3.43	7.64	137
115	2021	-1.58	<0.001	-2.71	-0.46	443
	2020	-4.04	<0.001	-5.28	-2.81	415
117	2021	-1.11	0.011	-2.08	-0.13	612
	2020	-4.33	<0.001	-5.44	-3.22	529
119	2021	-1.89	0.026	-3.68	-0.10	172
	2020	-0.61	1.000	-2.08	0.87	288

La tabella continua sulla prossima pagina.

Continuazione tabella 7

Clinica	Anno	Valore comparativo Score AVQ	Valore adj. p	Intervalle de confiance		Totale n
				Limite inferiore	Limite supérieure	
120	2021	2.40	<0.001	1.51	3.29	739
	2020	1.25	0.007	0.18	2.33	558
121	2021	-2.79	<0.001	-3.76	-1.81	639
	2020	-2.67	<0.001	-3.87	-1.47	497
124	2021	0.21	1.000	-2.34	2.77	83
	2020	0.97	1.000	-1.55	3.50	96
128	2021	-1.20	0.014	-2.29	-0.11	484
	2020					
129	2021	-0.93	0.163	-1.98	0.12	530
	2020					

Tabella 8: risultati della regressione lineare: variabile dipendente score AVQ alla dimissione 2021

Nome variabile	Coefficiente di regressione	Errore standard	Valore t	Valore p
Costante	24.17	0.95	25.38	<0.001
Sesso (riferimento: Uomini)				
Donne	0.85	0.11	7.75	<0.001
Nazionalità (riferimento: Svizzera)				
Altre nazionalità	-0.57	0.19	-3.01	0.003
Classe di stanza (riferimento: Comune)				
Semiprivata	-0.09	0.18	-0.51	0.608
Privata	-0.82	0.23	-3.60	<0.001
Ente finanziatore principale (riferimento: Assicurazione malattia (obbligatoria))				
Assicurazione infortuni	-0.33	0.73	-0.45	0.656
Altri enti finanziatori	-0.42	0.60	-0.70	0.482
Luogo prima dell'ammissione (riferimento: Domicilio)				
Domicilio con assistenza SPITEX	-1.24	2.51	-0.49	0.622
Ospedale, istituto di cura, casa per anziani	1.04	0.59	1.78	0.075
Ospedale acuto, clinica psichiatrica	0.73	0.35	2.09	0.037
Altro	0.28	0.54	0.52	0.601
Luogo dopo la dimissione (riferimento: Domicilio)				
Ospedale, istituto di cura, casa per anziani	-6.02	0.15	-39.35	<0.001
Ospedale acuto, clinica psichiatrica	-7.06	0.29	-24.05	<0.001
Clinica di riabilitazione	-6.03	0.36	-16.81	<0.001
Altro	-5.27	0.46	-11.42	<0.001
Gruppo di diagnosi (riferimento: Tumori)				
Disturbi psichici e comportamentali	-0.42	0.45	-0.93	0.352
Malattie sistema nervoso, occhio e orecchio	-0.40	0.34	-1.17	0.241
Malattie sistema circolatorio	1.09	0.31	3.56	<0.001
Malattie sistema respiratorio	0.48	0.33	1.49	0.137
Malattie metaboliche, apparato digerente e genitourinario	0.54	0.31	1.71	0.088
Malattie sistema osteomuscolare	1.09	0.29	3.72	<0.001
Sintomi e risultati non classificati altrove	0.02	0.30	0.06	0.949
Traumatismi e avvelenamenti	0.77	0.28	2.72	0.007
Altre malattie	0.62	0.37	1.69	0.090
Età in anni	-0.07	0.01	-9.76	<0.001
Durata della riabilitazione	0.08	0.01	14.44	<0.001
Punteggio complessivo CIRS in punti	-0.13	0.01	-13.39	<0.001
Valore score AVQ all'ammissione	0.75	0.01	139.37	<0.001
Variabile fattoriale clinica nel modello *	*	*	*	*

* Per ragioni di chiarezza, si rinuncia alla rappresentazione dei coefficienti e delle cifre chiave statistiche per le singole cliniche.

$R^2=0.698$; R^2 aggiustato=0.697

Statistica F=574.3; Grado di libertà=18'852

Numero di casi: 18'929

A5 Obiettivi di partecipazione e raggiungimento degli obiettivi nel confronto tra cliniche

Figura 31: obiettivi di partecipazione 2021 pattuiti all'ammissione secondo la clinica

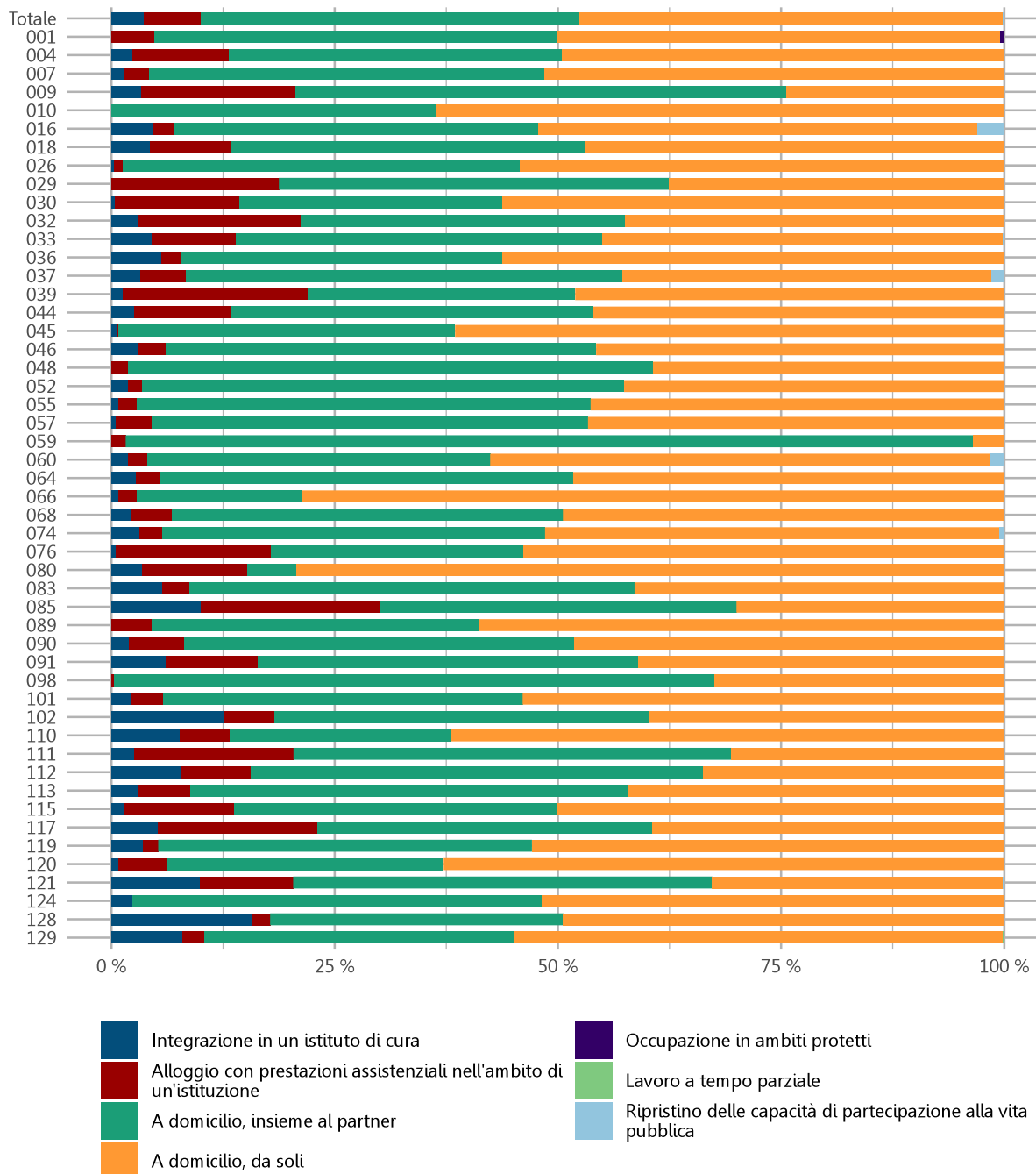


Tabella 9: obiettivi di partecipazione 2021 pattuiti all'ammissione secondo la clinica

Clinica	Integrazione in un istituto di cura		Alloggio con prestazioni assistenziali nell'ambito di una istituzione		Ritorno a casa, insieme al partner		Ritorno a casa, da soli		Un'occupazione in ambiti protetti		Nuovo orientamento professionale		Riqualificazione professionale		Lavoro a tempo parziale		Lavoro a tempo pieno		Partecipazione alla vita pubblica		Totale	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Totale	679	3.6	1'225	6.5	8'011	42.3	8'989	47.5	1	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.0	0	0.0	23	0.1	18'929	
001	0	0.0	12	4.8	112	45.2	123	49.6	1	0.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	248	
004	13	2.4	59	10.8	203	37.2	270	49.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	545	
007	7	1.5	13	2.8	208	44.3	242	51.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	470	
009	9	3.4	46	17.3	146	54.9	65	24.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	266	
010	0	0.0	0	0.0	4	36.4	7	63.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	11	
016	17	4.6	9	2.5	149	40.7	180	49.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	11	3.0	366	
018	41	4.3	87	9.1	377	39.6	447	47.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	952	
026	1	0.3	4	1.1	169	44.5	206	54.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	380	
029	0	0.0	3	18.8	7	43.8	6	37.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	16	
030	1	0.4	35	13.9	74	29.5	141	56.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	251	
032	1	3.0	6	18.2	12	36.4	14	42.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	33	
033	24	4.5	51	9.5	220	41.0	240	44.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.2	536	
036	60	5.6	25	2.3	389	36.0	607	56.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1'081	
037	7	3.3	11	5.1	105	48.8	89	41.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	3	1.4	215	
039	7	1.2	118	20.8	170	29.9	273	48.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	568	
044	11	2.6	47	10.9	174	40.5	198	46.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	430	
045	4	0.6	2	0.3	273	37.7	446	61.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	725	
046	12	2.9	13	3.2	197	48.2	187	45.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	409	
048	0	0.0	3	1.9	91	58.7	61	39.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	155	
052	6	1.9	5	1.6	171	53.9	135	42.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	317	
055	2	0.8	5	2.0	125	50.8	114	46.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	246	
057	1	0.6	7	3.9	87	48.9	83	46.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	178	
059	0	0.0	14	1.6	836	94.9	31	3.5	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	881	
060	6	1.9	7	2.2	124	38.4	181	56.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	5	1.5	323	
064	8	2.7	8	2.7	135	46.2	141	48.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	292	
066	4	0.8	10	2.0	92	18.5	390	78.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	496	

La tabella continua sulla prossima pagina.

Continuazione tabella 9

Clinica	Integrazione in un istituto di cura		Alloggio con prestazioni assistenziali nell'ambito di una istituzione		Ritorno a casa, insieme al partner		Ritorno a casa, da soli		Un'occupazione in ambiti protetti		Nuovo orientamento professionale		Riqualficazione professionale		Lavoro a tempo parziale		Lavoro a tempo pieno		Partecipazione alla vita pubblica		Totale	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Totale	679	3.6	1'225	6.5	8'011	42.3	8'989	47.5	1	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.0	0	0.0	23	0.1	18'929	0.1
068	2	2.2	4	4.5	39	43.8	44	49.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	89	0.0
074	11	3.2	9	2.6	149	42.8	177	50.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	0.6	348	0.6
076	2	0.5	63	17.3	103	28.3	196	53.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	364	0.0
080	7	3.4	24	11.8	11	5.4	161	79.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	203	0.0
083	21	5.7	11	3.0	183	49.9	152	41.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	367	0.0
085	1	10.0	2	20.0	4	40.0	3	30.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	10	0.0
089	0	0.0	12	4.5	98	36.7	157	58.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	267	0.0
090	6	2.0	19	6.2	133	43.6	147	48.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	305	0.0
091	41	6.1	69	10.3	284	42.5	274	41.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	668	0.0
098	0	0.0	1	0.3	201	67.2	97	32.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	299	0.0
101	16	2.1	27	3.6	301	40.3	403	53.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	747	0.0
102	63	12.7	28	5.6	209	42.0	198	39.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	498	0.0
110	18	7.7	13	5.6	58	24.8	145	62.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	234	0.0
111	4	2.5	28	17.8	77	49.0	48	30.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	157	0.0
112	6	7.8	6	7.8	39	50.6	26	33.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	77	0.0
113	6	2.9	12	5.9	100	49.0	86	42.2	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	204	0.0
115	6	1.4	55	12.4	160	36.1	222	50.1	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	443	0.0
117	32	5.2	109	17.8	230	37.6	241	39.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	612	0.0
119	6	3.5	3	1.7	72	41.9	91	52.9	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	172	0.0
120	6	0.8	40	5.4	229	31.0	464	62.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	739	0.0
121	63	9.9	67	10.5	300	46.9	208	32.6	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.2	639	0.2
124	2	2.4	0	0.0	38	45.8	43	51.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	83	0.0
128	76	15.7	10	2.1	159	32.9	239	49.4	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	484	0.0
129	42	7.9	13	2.5	184	34.7	290	54.7	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	0.2	0	0.0	0	0.0	530	0.0

Figura 32: raggiungimento degli obiettivi di partecipazione 2021 secondo la clinica

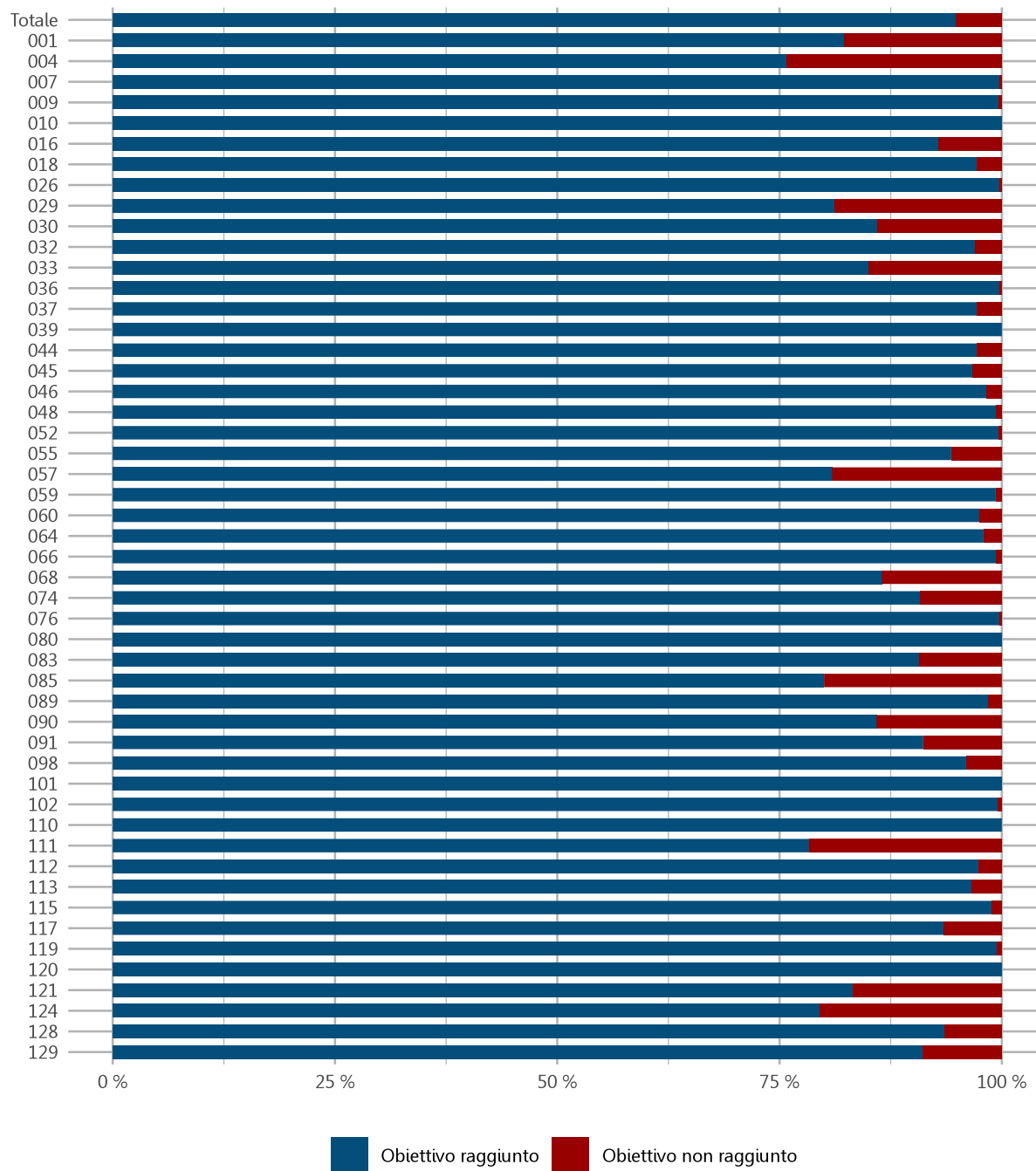


Tabella 10: raggiungimento degli obiettivi di partecipazione 2021 secondo la clinica

Clinica	Obiettivo raggiunto		Obiettivo non raggiunto		Totale n
	n	%	n	%	
Totale	17'961	94.9	968	5.1	18'929
001	204	82.3	44	17.7	248
004	413	75.8	132	24.2	545
007	469	99.8	1	0.2	470
009	265	99.6	1	0.4	266
010	11	100.0	0	0.0	11
016	340	92.9	26	7.1	366
018	925	97.2	27	2.8	952
026	379	99.7	1	0.3	380
029	13	81.3	3	18.8	16
030	216	86.1	35	13.9	251
032	32	97.0	1	3.0	33
033	456	85.1	80	14.9	536
036	1'078	99.7	3	0.3	1'081
037	209	97.2	6	2.8	215
039	568	100.0	0	0.0	568
044	418	97.2	12	2.8	430
045	701	96.7	24	3.3	725
046	402	98.3	7	1.7	409
048	154	99.4	1	0.6	155
052	316	99.7	1	0.3	317
055	232	94.3	14	5.7	246
057	144	80.9	34	19.1	178
059	875	99.3	6	0.7	881
060	315	97.5	8	2.5	323
064	286	97.9	6	2.1	292
066	493	99.4	3	0.6	496
068	77	86.5	12	13.5	89
074	316	90.8	32	9.2	348
076	363	99.7	1	0.3	364
080	203	100.0	0	0.0	203
083	333	90.7	34	9.3	367
085	8	80.0	2	20.0	10
089	263	98.5	4	1.5	267
090	262	85.9	43	14.1	305
091	609	91.2	59	8.8	668
098	287	96.0	12	4.0	299
101	747	100.0	0	0.0	747
102	496	99.6	2	0.4	498
110	234	100.0	0	0.0	234
111	123	78.3	34	21.7	157
112	75	97.4	2	2.6	77
113	197	96.6	7	3.4	204
115	438	98.9	5	1.1	443
117	572	93.5	40	6.5	612
119	171	99.4	1	0.6	172
120	739	100.0	0	0.0	739
121	532	83.3	107	16.7	639
124	66	79.5	17	20.5	83
128	453	93.6	31	6.4	484
129	483	91.1	47	8.9	530

Impressum

Titolo	Rapporto comparativo nazionale 2021. Riabilitazione geriatrica
Autori	Dipl. ped. (riabilitaz.) Stefanie Köhn Manuela Marquardt, MA Anika Zembic, MPH Prof. dr. Karla Spyra
Luogo e anno di pubblicazione	Berna/Berlino 22 settembre 2022 (v 1.0)
Citazione	ANQ, Associazione nazionale per lo sviluppo della qualità in ospedali e cliniche, Berna, Charité, Universitätsmedizin Berlin, Institut für Soziologie und Rehabilitationswissenschaft (2022). Riabilitazione geriatrica. Rapporto comparativo nazionale 2021.
Comitato per la qualità riabilitazione	Michela Battelli, EOC Faido (dall'1.2.2022) Caroline Beeckmans, Leukerbad Clinic (dall'1.8.2021) Dr. sc. med. Gavin Brupbacher, Privatklinik Oberwaid Annette Egger, MPH, Gesundheitsdepartement Basel-Stadt Dr. med. Stefan Goetz, Spital Thurgau AG – Klinik St. Katharinental Angelina Hofstetter, H+ Barbara Lüscher, MHA, Zentralstelle für Medizinaltarife UVG (ZMT) Dr. med. Pierre-André Rapin, Institution de Lavigny (fino all'1.4.2021) Dr. med. Anke Scheel-Sailer, Schweizer Paraplegiker-Zentrum Dr. med. Thomas Sigrist, Klinik Barmelweid AG Dr. med. Christian Sturzenegger, Rehaklinik Bellikon Dr. phil. Stephan Tobler, Kliniken Valens Dr. med. Jan Vontobel, Hochgebirgsklinik Davos AG
Committente rappresentato da	Associazione nazionale per lo sviluppo della qualità in ospedali e cliniche ANQ Dr. Luise Menzi, responsabile Riabilitazione
Copyright	Associazione nazionale per lo sviluppo della qualità in ospedali e cliniche – ANQ Segretariato generale Weltpoststrasse 5 CH-3015 Berna Charité – Universitätsmedizin Berlin Institut für Medizinische Soziologie und Rehabilitationswissenschaft Charitéplatz 1 D-10117 Berlin
Traduzione	Joël Rey – Traduzioni e redazioni